

Handläggare
Camilla Husebye Becker
Telefon: 08-508 288 83**Till**
Miljö- och hälsoskyddsnämnden
2022-12-14, p. 7

Ändring av delegationsordning

Förvaltningens förslag till beslut

Med ändring av tidigare meddelad delegation beslutar miljö- och hälsoskyddsnämnden med stöd av 6 kap. 37 och 39 §§ samt 7 kap. 5 och 8 §§ kommunallagen (2017:725) att

1. anta förvaltningens förslag till delegationsordning för miljö- och hälsoskyddsnämnden enligt bilaga 1,
2. förordna att förvaltningschefen äger rätt att vidaredelegera delegerade befogenheter till annan anställd inom förvaltningen,
3. justera beslutet omedelbart.

Anna Hadenius
FörvaltningschefMikael Nyberg
Avdelningschef

Bakgrund

Nämndens delegationsmöjligheter

Nämnden har möjlighet att delegera beslutanderätt å nämndens vägnar enligt 6 kap. 37-40 §§ samt 7 kap. 5 och 8 §§ kommunallagen (2017:725). Nämndens delegation med stöd av dessa lagrum framgår av nämndens delegationsordning, nu gällande genom beslut den 28 augusti 2021, § 24, dnr 2021-13220. Delegationsordningen delegerar beslutanderätt inom nämndens verksamhetsområde i ett antal grupper av ärenden till förvaltningschefen, med rätt till vidaredelegation inom kommunen.

De behov av ändringar i den gällande delegationsordningen som förvaltningen har identifierat redovisas nedan i enlighet med delegationsordningens rubriksättning.

Behov av ändringar i delegationsordningen

Sedan den senaste ändringen av delegationsordningen i augusti 2021 har det genomförts vissa *ändringar i lagstiftningen* som föranleder behov av översyn av att kunna fatta beslut å nämndens vägnar med stöd av delegation.

- Lag (2020:526) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen (*trängseltillsynslagen*) har upphävts. Den särskilda delegationen av beslut om föreläggande och förbud vid vite kopplat till denna lag bör därför tas bort.
- Ändringar i lag (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU) föranleder ändringar i beloppsbegränsningen i delegationerna avseende upphandling och avrop.
- Det krävs enligt lag (1982:80) om anställningsskydd (LAS) inte längre medgivande av arbetsgivare för att kvarstå i tjänst efter uppnådd pensionsålder. Den delegationen bör därför tas bort.
- Livsmedelsverket inför ny modell för riskklassning av livsmedelsanläggningar. Det finns därför behov av att fatta särskilt beslut om riskklassning och därmed behov av att delegera sådan beslutanderätt.
- Sedan den 15 november 2021 gäller enligt 12 § Livsmedelsverkets föreskrifter (SLVFS 2001:30) om dricksvatten att kontrollmyndigheten ska fastställa faroanalys samt undersökningsprogram och dess parametrar, provtagningspunkter och frekvensen av normal respektive utvidgad undersökning. Beslut om sådan fastställelse bör delegeras till förvaltningschefen.
- Enligt nya EU-regler om marknadskontroll ska kommunerna ta ut avgift för marknadskontroll med stöd av lag (2014:140) med bemyndigande att meddela vissa föreskrifter om marknadskontroll av varor och annan närliggande tillsyn. Det finns därför behov av ny delegation till förvaltningschefen att fatta beslut om sådan avgift.

Förvaltningen har härutöver identifierat ett behov av att delegera beslutsbefogenhet till förvaltningschefen avseende vissa beslutsbefogenheter *enligt gällande lagstiftning* som idag inte är delegerat. Det finns härutöver behov av att införa respektive ändra delegationer avseende beslut som typiskt sett kan bli aktuella inom ramen för den löpande handläggningen av ärenden och som är lämpliga att i normalfallet fattas inom förvaltningen:

- Beslut om att ombud eller biträde inte längre får medverka i ärende, om ombudet eller biträdet bedöms olämpligt
- Beslut avseende jävsinvändning mot medarbetare

- Beslut avseende skadeståndsanspråk respektive förlikning i frågor som inte är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt
- Beslut om åtgärder enligt 9 kap. 15 § miljöbalken (avseende smittspårning m.m.) som inte är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt
- Beslut om ersättning för prov och ersättning för kostnader för provtagning och undersökning av prover enligt 26 kap. 22 b § miljöbalken

Förvaltningen ser vidare behov av *ändring av en befintlig delegation*:

- Beslut angående användning av kemiska bekämpningsmedel; idag är beslut om *medgivande* av användning delegerat, vilket bör ändras för att motsvara de beslut om dispens respektive tillstånd till sådan användning som föreskrivs i förordning (2014:425) om bekämpningsmedel

Härutöver föreslås en *redaktionell ändring* i de generella delegationerna om föreläggande och förbud, med respektive utan vite, för att tydliggöra att delegationen gäller även inom nämndens verksamhet som kontrollmyndighet enligt bland annat livsmedelslagstiftningen och marknadskontrolllagstiftningen.

Förvaltningens förslag till ändrad delegationsordning biläggs detta tjänsteutlåtande, [bilaga 1](#).

Ärendets beredning

Ärendet har beretts förvaltningsjuristen Camilla Husebye Becker.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Förvaltningen föreslår i detta ärende ändringar i gällande delegationsordning. Ändringarna innebär dels revideringar i befintliga delegationer med anledning av ändringar i lagstiftning, och av faktiska förhållanden nämnden, dels föreslås flera nya delegationer.

Förvaltningens förslag nedan följer systematiken i gällande delegationsordning.

Ärendetyp Allmänt

Föreläggande och förbud med och utan vite

I den gällande delegationsordningen är delegationerna för föreläggande och förbud formulerade

Föreläggande och förbud (...) inom nämndens hela tillsynsområde

Förvaltningen anser att delegationspunkterna bör ändras för att tydliggöra att delegationerna avser hela nämndens verksamhetsområde och således inkluderar även kontroll inom livsmedelslagstiftningens område och marknadskontroll. Förvaltningen föreslår därför att den inledande frasen i båda fallen får följande lydelse (ändringen understruken):

Föreläggande och förbud (...) inom nämndens hela tillsyns- och kontrollområde

Ändringarna syftar till att förtydliga att begreppet ”tillsyn” inte är begränsande, utan att delegationerna avser hela nämndens verksamhetsområde och således inkluderar även till exempel kontroll inom livsmedelslagstiftningens område och marknadskontroll.

Föreläggande och förbud vid vite enligt trängseltillsynslagen

Förvaltningen föreslår att den särskilda delegationen av beslut om föreläggande och förbud vid vite lagen (2020:526) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen (*trängseltillsynslagen*) tas bort.

Trängseltillsynslagen upphävdes den 1 april 2022. Det finns därför inte längre behov av särskild delegation av beslut kopplat till denna lag.

Beslut rörande ombud och biträde

Förvaltningen föreslår att nämnden delegerar till förvaltningschefen att fatta beslut enligt 14 § andra stycket förvaltningslagen om att ombud eller biträde inte längre får medverka i ärende, om ombudet eller biträdet bedömts olämpligt.

Det förekommer att ombuds eller biträdes agerande i en parts intresse försvårar handläggningen eller påverkar partens intressen negativt. Eftersom bedömningen är nära förknippad med miljöförvaltningens handläggning är det naturligt att det är miljöförvaltningens medarbetare som har bäst förutsättningar att bedöma ett ombuds eller ett biträdes lämplighet. Det framstår därför som lämpligt och mest ändamålsenligt att det finns en delegation till förvaltningschefen att fatta beslut i denna fråga.

Att ombud eller biträde inte längre får medverka i ett ärende hindrar inte parten från att fortsatt tillvarata sin rätt. Ett sådant beslut därför inte heller anses utgöra myndighetsutövning mot enskild som är av

principiell beskaffenhet eller annars av större vikt (jfr. 6 kap. 38 § kommunallagen). De möter därmed inget hinder för nämnden att delegera beslutsbefogenheten till förvaltningschefen.

Ny delegation avseende jäv

Förvaltningen föreslår att nämnden delegerar till förvaltningschefen att fatta beslut avseende jäv.

Regler om jäv för anställda i kommunal verksamhet finns i 6 kap. 28-32 §§ kommunallagen. Av 7 kap. 4 § och 6 kap. 30 § tredje stycket kommunallagen framgår att om det har uppkommit en fråga om jäv mot en anställd och har någon annan inte trätt i dennes ställe, ska nämnden snarast besluta i jävsfrågan.

Det förekommer att det framförs jävsinvändning mot en handläggare eller en chef under pågående handläggning av ett ärende. För att inte onödigtvis fördröja handläggningen av ärendet i sak, bör befogenheten att besluta i jävsfrågan delegeras till förvaltningschefen.

Att ett visst ombud eller biträde skiljs från ärendet påverkar inte heller den enskildes möjligheter att fortsatt ta till vara sin rätt i ärendet eller att anlita annat ombud eller biträde. Förvaltningen bedömer således att det inte är fråga om beslut av sådan principiell beskaffenhet eller större vikt som inte får delegeras enligt 6 kap. 38 § kommunallagen.

Administrativa ärenden

Ändring av tröskelvärden i upphandling

Den 1 februari 2022 trädde vissa ändringar i lag (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU) i kraft. De nya, något förenklade reglerna gäller för upphandlingar under EU:s tröskelvärden och upphandlingar av sociala tjänster och andra särskilda tjänster. De äldre reglerna gäller för upphandlingar som har påbörjats innan de nya reglerna trädde i kraft.

Det nu gällande tröskelvärdet som är tillämpligt för nämndens del vid upphandling enligt LOU (tröskelvärde för övriga myndigheters än statliga upphandling av varor och tjänster) uppgår till 2 236 731. I den gällande delegationsordningen är befogenheten att besluta om upphandling begränsad till ett värde av 1 500 000 kronor. Det har mot bakgrund av bland annat de ändrade bestämmelserna identifierats ett behov av att höja detta belopp för att överensstämma med det nuvarande tröskelvärdet.

Tröskelvärdena, som vanligen är giltiga i tvåårsperioder, publiceras på Upphandlingsmyndighetens hemsida.

Med hänsyn till att tröskelvärdena löpande justeras ser förvaltningen en fördel med att istället för ett specificerat belopp införa en dynamisk utformning av beloppsbegränsningen som knyts till tidpunkten för beslutet. Detta innebär att delegationen till förvaltningschefen alltid är begränsad till det tröskelvärde som gäller vid tidpunkten för det aktuella beslutet om upphandling respektive avrop. Genom en sådan konstruktion kommer förvaltningschefens beslutsbefogenhet löpande följa tröskelvärdena utan att det krävs ändringar i delegationsordningen.

Förvaltningen föreslår mot denna bakgrund att delegationerna rörande upphandling och avrop ändras på så sätt, att beloppsbegränsningen relateras till det tröskelvärde för upphandling enligt LOU av varor och tjänster för andra upphandlande myndigheter än statliga myndigheter som gäller vid tidpunkten för beslutet.

Förvaltningen föreslår även vissa mindre, språkliga justeringar.

Nya delegationer om skadestånd och förlikning

Förvaltningen föreslår att nämnden delegerar till förvaltningschefen dels att fatta beslut om att bestrida skadeståndskrav oavsett belopp respektive om att godkänna skadeståndskrav om upp till 50 000 kronor.

Förvaltningen föreslår vidare att nämnden delegerar till förvaltningschefen att inom ramen för tvistemål om skadestånd ingå förlikning med motparten om belopp om upp till 50 000 kronor.

Det förekommer att skadeståndsanspråk riktas mot miljöförvaltningen, såväl rörande civilrättsliga förhållanden som rörande omständigheter som hänför sig till nämndens verksamhet.

Fråga har vid sådana tillfällen uppkommit om förvaltningschefen har befogenhet att för nämndens räkning besluta att medge skadestånd respektive bestrida sådana anspråk. Frågan har utretts i samråd med allmänjuridiska avdelningen på stadsledningskontoret med slutsatsen att det får anses ligga inom förvaltningschefens generella kompetens att fatta sådana beslut. Detta torde gälla i vart fall i fråga om anspråk som inte kan anses vara av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt (jfr 6 kap. 38 § kommunallagen). Det kan noteras att även bland annat stadsbyggnadsnämnden och trafiknämnden har delegerat beslut om skadestånd upp till visst belopp till respektive förvaltningschef.

För att undanröja oklarhet om vad förvaltningschefens befogenheter omfattar bör det klargöras att nämnden delegerar beslutsbefogenhet att medge skadeståndsanspråk upp till ett visst belopp.

Till skillnad från till exempel trafiknämnden är skadeståndsanspråk relativt sällan förekommande inom miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhetsområde. När det framställs hänger det dock ofta samman med invändningar mot nämndens myndighetsutövning. Det principiella intresset för såväl den enskilde som framställt anspråket som för nämnden kan därför antas uppstå redan vid relativt låga belopp. Förvaltningen anser emellertid att ett belopp om 50 000 kronor inte kan anses vara av principiell beskaffenhet eller större vikt. Mot den bakgrunden anser förvaltningen att förvaltningschefens delegation att besluta om att godkänna skadeståndskrav bör begränsas till 50 000 kronor. Befogenhet att bestrida skadeståndsanspråk bör dock inte vara beloppsbegränsat.

Beslut om skadeståndsanspråk bör dock alltid anmälas till nämnden för kännedom.

För det fall ett skadeståndsärende blir tvistigt och drivs vidare av någon part bör förvaltningschefen också bemyndigas att fatta beslut om förlikning upp till visst belopp. Även sådana beslut anmäls till nämnden.

Medgivande att kvarstå i tjänst

Förvaltningen föreslår att delegationen om beslut om medgivande från arbetsgivaren om att kvarstå i tjänst efter uppnådd pensionsålder upphävs.

Enligt lag (1982:80) om anställningsskydd (LAS) har tidigare krävts medgivande av arbetsgivaren för att kvarstå i tjänst efter uppnådd pensionsålder. Detta har nu ändrats och det följer istället direkt av 32 a § LAS att en arbetstagare har rätt att kvarstå i anställningen till utgången av den månad då han eller hon fyller 69 år, om inte något annat följer av denna lag. Eftersom det inte längre krävs beslut i frågan bör delegationen tas bort.

Ärenden enligt 9 kap miljöbalken – miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd

Ny delegation avseende beslut om åtgärder för att spåra smitta och undanröja risken för smittspridning

Enligt 9 kap. 15 § miljöbalken ska kommunen vid misstanke om att ett sällskapsdjur som innehas av privatperson eller ett objekt bär på

en allvarlig smittsam sjukdom som kan föras över till människor, omedelbart vidta de åtgärder som behövs för att spåra smittan och undanröja risken för smittspridning. Om det är nödvändigt för att förhindra spridning av sjukdomen får kommunen låta förstöra föremål av personlig natur och låta avliva sällskapsdjur som innehas av privatpersoner. Den som har drabbats av ett beslut att låta förstöra föremål av personlig natur eller att låta avliva sällskapsdjur som innehas av privatpersoner har rätt till skälig ersättning av kommunen.

De situationer som bestämmelsen i 9 kap. 15 § miljöbalken reglerar kräver typiskt sett att beslut kan fattas omedelbart för att spåra smitta och undanröja risk för smittspridning. Det skulle därför inte vara ändamålsenligt att sådana beslut underställs nämnden i varje enskilt fall.

Förvaltningen föreslår mot denna bakgrund att nämnden delegerar till förvaltningschefen att fatta beslut enligt 9 kap. 15 § miljöbalken.

Delegationen begränsas emellertid till beslut som inte är av principiell beskaffenhet eller av större vikt, jfr 6 kap. 38 § kommunallagen. Enligt 9 kap. 15 § får kommunen, om det är nödvändigt för att förhindra spridning av sjukdomen, låta förstöra föremål av personlig natur och låta avliva sällskapsdjur som innehas av privatpersoner. Sådana åtgärder kan vara av större vikt, men det är inte alltid fallet. Delegationen bör därför kunna omfatta även denna typ av åtgärder. En bedömning av om ett beslut om åtgärd kan vara av större vikt behöver göras i det enskilda fallet. För det fall det brådskar att vidta en åtgärd, som bedöms vara av större vikt och beslut därmed inte kan delegeras, och nämndens beslut därmed inte kan inväntas, får beslut istället fattas av nämndens ordförande, med stöd av den delegationen.

Ärenden enligt 14 kap. miljöbalken om kemiska produkter m.m.

Ändring rörande beslut om användning av kemiska bekämpningsmedel

I den gällande delegationsordningen finns delegation för förvaltningschefen att besluta om *medgivande* att använda kemiska bekämpningsmedel (växtskyddsmedel). I förordning (2014:425) om bekämpningsmedel, som delegationspunkten avser, framgår emellertid att det handlar om beslut om dispens respektive tillstånd enligt följande:

2 kap. 39 §

Den kommunala nämnden får i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 37 §, om växtskyddsmedlet är godkänt av

Kemikalieinspektionen och användningen är förenlig med villkoren för godkännandet, och

1. det behövs för odlandet av växter som bevaras i Nationella genbanken eller i Nordiskt genresurscenter, eller
2. det behövs av andra särskilda skäl

2 kap. 40 §

Det är förbjudet att utan särskilt tillstånd av den kommunala nämnden yrkesmässigt använda växtskyddsmedel

1. i sådana parker och trädgårdar dit allmänheten har tillträde och som inte omfattas av förbudet i 2 kap. 37 § 3,
2. inom idrotts- och fritidsanläggningar,
3. vid planerings- och anläggningsarbeten,
4. på vägområden samt grusytor och andra mycket genomsläppliga ytor, och
5. på ytor av asfalt, betong eller andra hårdgjorda material

Begreppen ”Dispens” och ”tillstånd” har särskild rättslig innebörd. Härutöver kan nämnas att viss annan användning av växtskyddsmedel förutsätter anmälan till nämnden, enligt samma förordning. Sådan anmälan utgör emellertid tillsyn och beslut i sådana ärenden fattas med stöd av delegationerna om förelägganden och förbud inom nämndens hela tillsyns- och kontrollområde.

Till undvikande av missförstånd bör det framgå att delegationerna avser just dispens respektive tillstånd.

Förvaltningen föreslår därför ändring av den gällande delegationen avseende beslut om användning av kemiska bekämpningsmedel (växtskyddsmedel), som innebär att formuleringen delegationen ”medgivande till användning” ersätts med två separata beslutsdelegationer avseende ”dispens från förbud mot användning” respektive ”tillstånd till yrkesmässig användning”.

Ärenden enligt 26 kap. miljöbalken om tillsyn

Beslut om vissa tillsynsåtgärder enligt miljöbalken

Förvaltningen föreslår att nämnden delegerar till förvaltningschefen att fatta beslut om ersättning för prov eller ersättning för kostnader för provtagning och undersökning av prover enligt 26 kap. 22 b § miljöbalken till ett belopp om högst 50 000 kronor.

Nämnden har idag möjlighet att med stöd av 1 kap. 27 § miljötillsynsförordningen (2011:13) förelägga den som saluför, överlåter, till Sverige för in eller från Sverige för ut en kemisk produkt eller bioteknisk organism att lämna de prover som behövs för tillsynen. 1

kap. 27 § miljötillsynsförordningen har införts med stöd av bemyndigandet i 26 kap. 22 a § miljöbalken. Den som har lämnat sådant prov har därmed enligt 26 kap. 22 b § miljöbalken

1. rätt till ersättning för provet från den myndighet som provet lämnats till, om det finns särskilda skäl för det, och
2. behöver inte ersätta kostnaderna för provtagning och undersökning av prover, om det finns särskilda skäl för det.

I gällande delegationsordning finns inte någon delegerad beslutsrätt rörande ersättning för prov eller ersättning för kostnader för provtagning och undersökning av prover. Det krävs dock en bedömning i det enskilda fallet av om det finns särskilda skäl och det är således inte fråga om enbart verkställighet.

Beslut om sådan ersättning hänger samman med tillsynsåtgärden att inhämta provet och är i normalfallet inte av sådan vikt att det föreligger hinder mot att det delegeras till förvaltningschefen. För den händelse det är fråga om mycket stora belopp (över 50 000 kronor) behöver dock beslut om ersättning fattas av nämnden.

Ärenden inom livsmedelslagstiftningen

Nya bestämmelser om riskklassning av livsmedelsanläggningar

Förvaltningen föreslår att nämnden delegerar till förvaltningschefen att fatta beslut om riskklassning av livsmedelsanläggningar.

För närvarande sker riskklassning i samband med beslut om avgift och med stöd av den delegationen. Livsmedelsverket inför nu en ny riskklassningsmodell för livsmedelskontroll. Målsättningen är att en ny modell ska kunna användas från och med 2024, med ett övergångsår 2023 då kontrollmyndigheterna kan klassa om befintliga verksamheter. I mars 2022 beslutade verket om den nya modellens grundstruktur. Det innebär att riskklass och kontrollfrekvens fastställs utifrån:

- Verksamhetens huvudsakliga inriktning
- Verksamhetens omfattning
- Aktiviteter som bedrivs i verksamheten och
- Produktgrupper som hanteras i verksamheten

Livsmedelsverket beslutade i september 2022 om modellens beräkningstabeller för livsmedelsanläggningar i sista led, tidigare led, huvudkontor och dricksvattenanläggningar. Modellen är därmed beslutad i sin helhet.

För nämndens del kommer omklassning av befintliga verksamheter att ske under 2023.

Av detta följer att riskklassningen framgent kommer att hanteras separat från avgiftsbeslut. Det finns därför behov av en särskild delegation till förvaltningschefen att fatta sådana beslut om riskklassning av livsmedelsanläggningar.

Ny delegation för program för faroanalys m.m. för dricksvatten

Förvaltningen föreslår att nämnden delegerar till förvaltningschefen att besluta om program för faroanalys samt undersökningsprogram och dess parametrar, provtagningspunkter och frekvensen av normal respektive utvidgad undersökning.

Sedan den 15 november 2021 gäller enligt 2 c § i Livsmedelsverkets föreskrifter (SLVFS 2001:30) om dricksvatten att den som producerar dricksvatten eller tillhandahåller det från en distributionsanläggning ska ta fram en faroanalys, i enlighet med artikel 5.2 a i förordning (EG) nr 852/2004, och, när faroanalysen visar att det är nödvändigt, inrätta, genomföra och upprätthålla ett eller flera permanenta förfaranden grundade på HACCP-princip 2–7 i artikel 5.2 b–g i förordning (EG) nr 852/2004. Vidare ska enligt 9 § SLVFS 2001:30 den som producerar dricksvatten upprätta förslag till program för regelbundna undersökningar (undersökningsprogram). Enligt 12 § samma föreskrift ska kontrollmyndigheten fastställa faroanalysen samt undersökningsprogrammet och dess parametrar, provtagningspunkter och frekvensen av normal respektive utvidgad undersökning.

Beslut om fastställande enligt 12 § är en åtgärd som ingår i den löpande kontrollen enligt livsmedelslagstiftningen och kan inte anses vara av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt. Det framstår som rimligt och lämpligt att sådana beslut delegeras till förvaltningschefen.

Ärenden inom plan- och bygglagen m.m.

Ändring av delegation av beslut om yttrande över remisser av detaljplaner

Förvaltningen föreslår att delegation av beslut om yttrande över vissa detaljplaner ändras enligt följande.

Gällande lydelse

1. Yttranden över remisser från stadsbyggnadsnämnden i ärenden om detaljplaner av mindre omfattning som inlett före den 1 januari 2015 – s.k. enkelt planförfarande enligt 5 kap. plan- och bygglagen

Föreslagen lydelse

~~Yttranden över remisser från stadsbyggnadsnämnden i ärenden om detaljplaner av mindre omfattning som inlett före den 1 januari 2015 – s.k. enkelt planförfarande enligt 5 kap. plan- och bygglagen~~

2. Yttranden över remisser från stadsbyggnadsnämnden i ärenden om detaljplaner som inlett efter den 31 december 2014 och som inte omfattas av utökat planförfarande enligt 5 kap. plan- och bygglagen

Yttranden över remisser från stadsbyggnadsnämnden i ärenden om detaljplaner ~~som inlett efter den 31 december 2014 och~~ som inte omfattas av utökat planförfarande enligt 5 kap. plan- och bygglagen

Det förekommer i dag inte längre några remisser som rör detaljplaner med enkelt planförfarande som inlett före den 1 januari 2015. Den första punkten i delegationen i dess helhet och tidsbegränsningen i den andra punkten bör därför tas bort.

Ärenden inom marknadskontrollagstiftningen**Ny delegation för beslut om avgift för marknadskontroll**

Förvaltningen föreslår att nämnden delegerar till förvaltningschefen att besluta om avgift för marknadskontroll.

Sedan den 1 juli 2021 tillämpas en ny EU-förordning, (EU) 2019/1020, om marknadskontroll (*marknadskontrollförordningen*). Inom nämndens verksamhetsområde bedrivs marknadskontroll främst avseende kemikalier, kosmetika och köldmedier. Nämnden ansvarar dock även för tillsyn och marknadskontroll enligt lag (1998:1707) om åtgärder mot buller och avgaser från mobila maskiner. Tillsyns- och kontrollbefogenheterna regleras i respektive lag. De beslut som i huvudsak kommer att behöva fattas inom ramen för marknadskontrollen ryms inom delegationen för förelägganden och förbud inom nämndens tillsynsområde.

Beträffande *avgift för marknadskontroll* ska däremot inte de ordinarie avgiftsbestämmelserna för tillsyn enligt miljöbalken respektive lagen om åtgärder mot buller och avgaser från mobila maskiner tillämpas. Istället ska avgift debiteras med stöd av bemyndigande i lag

(2014:140) med bemyndigande att meddela vissa föreskrifter om marknadskontroll av varor och annan närliggande tillsyn.

Genom 2 § lag (2014:140) med bemyndigande att meddela vissa föreskrifter om marknadskontroll av varor och annan närliggande tillsyn har kommunerna bemyndigats att meddela föreskrifter om sådana avgifter som avses i första stycket när det gäller en kommunal myndighets verksamhet inom marknadskontroll.

Nämnden har den 30 augusti 2022, § 7, beslutat om ny taxa för marknadskontroll i enlighet med detta.

För att underlätta en ändamålsenlig handläggning av avgifter inom marknadskontroll bör beslut om avgift delegeras till förvaltningschefen på motsvarande sätt som i dag gäller för övriga avgifter inom nämndens verksamhetsområden.

SLUT.

Bilagor

1. Förslag till ny delegationsordning att gälla från och med den 14 december 2022