



Klagande
Erik Edman
bajens@hotmail.com

Motpart
Jacob Strandell
jacobstrandell@hotmail.com

Överklagande av beslut om tidsbegränsat bygglov för parkeringsplatser på fastigheten Alby S:2 i Tyresö kommun

Beslut

Länsstyrelsen upphäver beslutet och återförvisar ärendet till nämnden för fortsatt handläggning.

Beskrivning av ärendet

Byggnadsnämnden i Tyresö kommun (nämnden) beslutade den 13 juni 2022, § B-2021-515 (dnr BNS-2021-730), att, med stöd av 9 kap. 33 plan- och bygglagen (2010:900), PBL, bevilja tidsbegränsat bygglov t.o.m. 2023-12-31 för parkeringsplatser på fastigheten Alby S:2. Av beslutet framgår bl.a. följande.

Åtgärden innebär att befintliga gräsytor beläggs med grus för att utgöra tillfällig parkering medan befintliga parkeringsanläggningar renoveras. Totalt gäller det ca. 180 parkeringsplatser. Ytorna är detaljplanerade som prickmark, mark som inte får bebyggas. Inga träd kommer att fällas och när avveckling sker ska marken återställas till ursprungligt skick.

Nämnden bedömer att åtgärdernas placering inte inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenhet för omgivningen, enligt 2 kap. 6 och 9 §§ PBL. Vidare bedöms att kraven enligt 2 kap. och 8 kap. PBL uppfylls.

Erik Edman (ägare till grannfastigheten Alby 1:1043) har överklagat beslutet och yrkar att det ska upphävas samt inhiberas. Han har anfört i huvudsak följande.

Han samt flera grannar, vilka är sakägare, har inte fått del av grannhörandet. De har även inkommit med negativa synpunkter per

mail under den tid de fick yttra sig men detta framgår inte av beslutet. Synpunkter borde även ha inhämtats från den samfälligheten som förvaltar den aktuella marken. Han ifrågasätter även om sökanden är behörig att ansöka om bygglov. Beslutet strider även mot likhetsprincipen då de medlemmar som saknar bil inte kan nyttja ängen som tidigare. Dessutom kommer inte parkeringsplatserna att räcka till alla som idag har en garageplats.

Bygglov strider mot detaljplanen. Bygget kommer även att påverka samt innebära en fara för barn och husdjur då ängen som ska bebyggas idag används för lek och rekreation. Bygget sker även nära deras tomtgräns och kommer därmed orsaka olägenheter för dem i form av ljus- och ljudstörningar i deras sovrum samt damm. Även deras fasad riskerar att skadas av alla partiklar och de kommer inte kunna nyttja sina trädgårdar. Även marknadsvärdet på deras fastigheter kommer att sjunka. Ängen kommer aldrig att bli återställd till dagens skick. I området finns ett flertal parkeringar som går att nyttja. Ingen miljöprövning har heller skett, det finns risk för läckande olja och drivmedel, vilket går ned i marken och orsakar förgiftning. På vintern kommer inte heller parkeringarna kunna plogas.

Nämnden har meddelat länsstyrelsen följande. Ett grannhörande skickades först ut som det inkom en del yttranden i. Därpå ändrades förslaget och ett nytt grannhörande trodde sig ha skickats ut men det visade sig att grannhörande aldrig skickades.

Jacob Strandell (sökande) har av länsstyrelsen getts möjlighet att yttra sig över överklagandet och den information nämnden lämnat till länsstyrelsen. Han har anfört följande.

Han har fått information från nämnden att grannhörandet ej har gått rätt till varför nämnden begärt att ärendet återremitteras.

Motivering till beslutet

Eftersom ansökan avser en åtgärd som innebär en avvikelse från gällande detaljplan har nämnden haft en skyldighet att ge berörda sakägare tillfälle till yttrande, genom ett s.k. grannhörande, innan det att beslut om tidsbegränsat bygglov fattades (se 9 kap. 25 § första stycket 1 PBL). Frågan i ärendet är om Erik Edman har getts möjlighet att yttra sig i tillräcklig omfattning i ärendet hos nämnden.

Av handlingarna i ärendet framkommer att nämnden har skickat ut ett grannhörande till berörda sakägare, däribland Erik Edman, men att ansökan sedermera reviderats. Vid revidering av en ansökan kan

nämnden behöva skicka ut ett grannehörande på nytt beroende på revideringens omfattning. I förevarande ärende består revideringen i att de två parkeringsytornas storlek har ändrats med omkring 100 respektive 300 kvm. Länsstyrelsen anser att revideringen av ansökan inte kan anses vara av så liten betydelse för grannar att nämnden inte varit skyldig att höra dem på nytt med anledning av denna. Då något nytt grannehörande inte skickades ut efter att ansökan reviderats finner länsstyrelsen att Erik Edman samt övriga sakägare inte har fått möjlighet att yttra sig över ansökan i tillräcklig omfattning. Länsstyrelsen upphäver därför nämndens beslut och återförvisar ärendet till nämnden för erforderlig handläggning. Vid denna utgång saknas skäl att ta ställning till yrkandet om inhibition.

Du kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

Beslutande

Beslutet har fattats av jurist Sandra Larsson.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia till

Tyresö kommun

Bilagor

1. Överklagandehänvisning mark- och miljödomstolen

Du kan överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen

Om du inte är nöjd med Länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen.

Hur överklagar jag beslutet?

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska du lämna eller skicka din skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Stockholm antingen via e-post; stockholm@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Stockholm, Box 22067, 104 22 Stockholm.

Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det mark- och miljödomstolen som beslutar om tiden kan förlängas.

Ditt överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som du överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur du vill att beslutet ska ändras.
- Varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om du har handlingar som du anser stödjer din överklagan så bör du bifoga kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om du behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

Ombud

Om du anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt dig ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från dig samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer.

Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta Länsstyrelsen via e-post, stockholm@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-223 10 00. Ange diarienummer 35715-2022.