

Handläggare:
Maria Klavdianou Lundell
Telefon: 508 76 09**Till**
Stadsbyggnadskontoret**Östra Hagastaden, Norrtull, Vasastaden 1:100
m.fl. i stadsdelen Vasastaden, Dp 2016-17865**
Granskningsyttrande**Sammanfattning**

Ärendet rör granskning av detaljplanen för Östra Hagastaden där idrottshall och 7-spels fotbollsplan i samordning med ny skola ingår.

Förvaltningen anser att materialet är omfattande och väl genomarbetat. Förvaltningen har även varit delaktig i framtagande av idrottens del av förslaget.

Förvaltningen önskar vissa justeringar i planbeskrivning och gestaltungsprogram rörande benämningen av fotbollsplanen samt benämningen av skol-och idrottskvarteret. Vidare önskas vissa förtydligande av texter som innefattar, eller bör innefatta, idrottens verksamheter och dess betydelse i olika delar av området.

Idrottsförvaltningen anser även att bullerutredningen ska kompletteras med en utredning om buller från fotbollsplanen för att tydliggöra vilka åtgärder fastighetsägare för intilliggande bostäder behöver göra för att inte konflikt ska uppstå med användandet av fotbollsplanen.

Avseende parkering önskar förvaltningen ett förtydligande kring det valda p-talet, samt en komplettering kring dedikerad p-plats för förvaltningens tekniska personal.

Vidare lyfter förvaltningen fram vikten av att värden för magnetfält och markföroreningar bevakas även framledes.

Slutligen framhåller förvaltningen det positiva i att omsorg visats inom området för gångtrafikanter samt cyklister.

Ärendet

Ärendet gäller granskning av detaljplan för Östra Hagastaden där det ingår en fullstor idrottshall och en 7-spels fotbollsplan i kombination med ny skola och skolgård.

Planprogram för Östra delen av Hagastaden (Norrtull), dnr 2014-14026 ligger till grund för detaljplanen.

Samråd skedde 18 mars – 5 maj 2020

Granskningsperioden för detaljplanen sträcker sig mellan 20 oktober till 22 november 2021

Stadsbyggnadskontoret räknar med godkännande i SBN Q 2 2022 och antagande av KF Q3 2022

Ärendets beredning

Ärendet har beretts av planeringsenheten.

Remisstiden sträcker sig fram till 22 november 2021.

Förvaltningens synpunkter

Idrottsförvaltningen ser att granskningsmaterialet är omfattande och välarbetat. Idrottsförvaltningen har fokuserat sin granskning på Planbeskrivningen, Gestaltningsprogrammet och Detaljplanekartan, då det är dessa som främst berör idrottens frågor.

Inom detaljplanen är en fullstor idrottshall och en 7-spels fotbollsplan inritade, i samordning med den nya skolan som planeras. Detta är i linje med idrottsförvaltningens planering, och förvaltningen har även deltagit i utformningen av idrottens del av förslaget.

Idrottsförvaltningens synpunkter listas nedan.

*Termen 7-spelarbollplan används genomgående i planbeskrivningen och gestaltningsprogrammet. Idrottsförvaltningen önskar att den, på samtliga ställen, byts ut mot 7-spels fotbollsplan, vilket är den term som idrottsförvaltningen använder.

*På ett flertal ställen i både planbeskrivningen och gestaltningsprogrammet omnämns skol- och idrottskvarteret enbart som skolkvarter, skoltomt etc. Idrottsförvaltningen önskar att fastigheten genomgående istället omnämns som skol- och idrottsfastigheten/tomten/kvarteren. Detta gäller både planbeskrivningen och gestaltningsprogrammet.

*På sidan 24 under *Park, rekreation och friluftsliv* kan med fördel nämnas att det finns en tillfällig 7-spels fotbollsplan inom området, i väntan på att den permanenta 7-spels fotbollsplanen ska komma på plats.

*På sidan 24 under *Nationalstadsparken med Hagaparken och Bellevueparken* bör den permanenta 7-spels fotbollsplanen Bellevue BP som ligger i området som beksrvis, nämnas. Vidare skulle med fördel aktiviteterna som radas upp kunna kompletteras med ”tennisbanor samt spontanidrott”.

*På sidan 46 under Aktivitetsparken-en plats för alla önskar idrottsförvaltningen att formuleringen ”inte endast stora centrala för bollspel” stryks, då den inte tillför någon väsentlig information men istället ger en negativ klang åt de ytor som behövs för bollspel, vilket innefattar den 7-spels fotbollsplan som Aktivitetsparken är placerad i direkt anslutning till.

Idrottsförvaltningen vill även framhålla att det under denna rubrik borde framgå tydligare att stor hänsyn ska tas till trygghet genom att inte plantera täta buskar, sätta upp plank etc som gör att sikten hindras på olika platser i parken. Detta eftersom många barn och ungdomar själva kommer att ta sig till och från, samt nyttja, fotbollsplanen som ligger intill parken, även då det är mörkt, och det därför inte får finnas utrymme för osäkra platser där man inte kan se vem som vistas.

Det bör även nämnas att Aktivitetsparken inte bara ansluter till kvarters 14s skolgård, utan till kvarters 14s skolgård med fotbollsplan.

*På sidan 77-78 framgår att tillgängligheten inom planområdet inte är fullt tillgodosedd i alla delar. Detta ser idrottsförvaltningen negativt på då det är mycket viktigt för folkhälsan att alla medborgare kan röra sig på lika villkor i staden. Där det på grund av höjdskillnader är helt omöjligt att skapa tillgängliga gångstråk är det därför mycket viktigt att hisslösningar ligger i direkt anslutning så likvärdigheten blir så optimal som möjligt.

*På sidan 77 sista stycket vill idrottsförvaltningen poängtera att oavsett form av parkering till skola och idrott så behöver det finnas 1-2 dedikerade p-platser för idrottsanläggningens tekniska personal.

*Idrottsförvaltningen förhåller sig normalt till följande p-tal:
Parkeringsplatser per besökare Cykel: 0,2–0,6, Bil: 0,2–0,45
Angöringsplatser per besökare Bil: 0,05–0,1

Anläggningen samnyttjas med skolan och kommer främst att nyttjas av närområdets barn och ungdomar, varför gång och cykel kan antas vara det vanligaste trafikslaget, vilket bör kunna motivera att p-talen hålls låga. Idrottsförvaltningen noterar att det angivna p-talet för idrottsverksamheten i planbeskrivningen är angivet till 0.1/besökare, vilket alltså är lågt. Det vore därför bra om detta ställningstagande motiverades tydligt,

*Observera att det till samtliga idrottsanläggningar behöver finnas 1-2 parkeringsplatser för t.ex. drifttekniker, vaktmästare och ambulerande tillsyn och minst 1-2 st. handikapparkeringsplatser, Idrottsförvaltningen ser inte att det med tydlighet ingår i planprogrammet och önskar att materialet kompletteras med tydlighet kring detta.

*På sidan 94 står att rekreativa värden helt saknas inom området idag. Idrottsförvaltningen vill framhålla att den tillfälliga 7-spels

fotbollsplanen representerar både en form av rekreativt värde, och en målpunkt, vilket bör framgå.

På sidan 95 fortsätter stycket med att beskriva konsekvenserna för området, och i detta sammanhang kan med fördel påtalas att det blir tryggare för barn och unga som går och cyklar till Bellevue BP att röra sig genom området när det blir mer bebyggt.

*På sidan 104 beskrivs hur värdet för magnetfält ligger långt under riktvärdet för kvarter 14. Idrottsförvaltningen vill uppmana att detta, utöver det redan författade PMet, även fortsättningsvis kontrolleras noga under processen, så att inte värdet stiger ytterligare och börja närma sig farliga nivåer, särskilt med hänsyn till att kvarter 14 till stor del kommer att befolkas av barn och unga under både dag- och kvällstid.

*Idrottsförvaltningen ser inte att bullernivåerna från fotbollsplanen är undersökte. Då det kan uppstå konflikt med intilliggande bostäder bör bullerutredningen kompletteras med detta för att utreda vilka eventuella åtgärder fastighetsägare med bostäder i närområdet behöver vidta (tex bullerdämpande fönster, ej sovrum åt bullerstörd sida, balkongplacering etc).

*Idrottsförvaltningen noterar att planbeskrivningen redogör för att marksanering kommer att behöva ske. Idrottsförvaltningen vill uppmana att även denna fråga fortsatt bevakas så att hälsovådliga värden inte uppnås efter byggnation.

*På sidan 112 bör uppräkningslistan av vardagsfunktioner som tillförs kompletteras med "idrott" (inte enbart "verksamhetslokaler")

I näst sista stycket på sidan 112 kan med fördel de relativt goda skolgårdsmiljöerna som hänvisas till även relatera till fotbollsplanen, inte enbart parken.

*I planprogrammet framgår att stor omsorg har lagts vid att bereda goda förhållanden för fotgängare och cyklister. Detta ser idrottsförvaltningen positivt på.

*På plankartan finns en viss otydlighet över vad som innefattas i det område där R1 ingår. (I nuläget syns det inte tydligt att själva idrottshallen ingår). Det vore bra om detta kunde förtydligas.

*I gestaltningsprogrammet, sid 6, första stycket bör idrotts ingå när innerstadens kvaliteter räknas upp (boende, kultur, forskning etc).

*På sidan 12 bör ”skolbyggnaden” omnämnas som ”skol- och idrottsbyggnaden”.

*På sidan 31 där isbana på Tullhusplatsen ingår, vilket idrottsförvaltningen tycker är positivt, vill idrottsförvaltningen lyfta fram att det för att vara möjligt att driva isbana även behöver finnas dedikerade utrymmen för förvaring av ismaskiner för skötsel banan.

I övrigt har förvaltningen inga synpunkter

Marina Höglund
Idrottsdirektör

Sophie Dahlberg
Enhetschef