

Tid Tisdagen den 19 oktober 2021 kl. 17.00 – 17.35
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justering Måndagen den 1 november 2021, §§ 1-9, 12-13, 15-17

Omedelbart justerade paragrafer

Justering Tisdagen den 19 oktober 2021, §§ 10-11, 14, 18

Katarina Luhr

Isak Öhrlund

Närvarande**Beslutande ledamöter:**

Katarina Luhr (MP) ordföranden

Torbjörn Erbe (M)
Fritz Lennaárd (M)
Jonas Nilsson (M) §§ 1-17
Amelie Langby (M)
Patrik Silverudd (L)
Gunnar Caperius (C) §§ 1-17
Felix Antman Debels (S) §§ 1-17
Jakob Sahlin (S)
Rose-Marie Rooth (V)
Urban Emson (SD) §§ 1-17

Tjänstgörande ersättare:

Isak Öhrlund (S)	för Emilia Bjuggren (S) vice ordföranden
Frida Nehrfors Hultén (V)	för Deniz Butros (V) §§ 1-17
Sinikka Suutari (S)	för Felix Antman Debels (S) § 18
Maria Mustonen (V)	för Deniz Butros (V) § 18

Ersättare:

Torbjörn Ebérus (M) §§ 1-17
Maria Kihlström (M) §§ 1-17
Felix Schartner Giertha (MP) §§ 1-17
Maja Boström (C) §§ 1-17
Ulrika Hoff (KD) §§ 1-17
Sinikka Suutari (S) §§ 1-17
Maria Mustonen (V) §§ 1-17
Tapani Juntunen (SD) §§ 1-17

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Anna Hadenius, Timmie Aspelin, Erica Fiume, Anders Kandelin, Monika Gerdhem, Sara Högne, Gustaf Landahl, Daniel Persson, Emily Tjäder samt borgarrädssekreteraren Yrsa Lindberg och personalföreträdaren Luis Lopez §§ 1-17.

Fuskprojekt – DNA i köttprodukter Projektrapport

Dnr 2021-15744

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner förvaltningens rapport.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 23 september 2021

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Urban Emson (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Sverigedemokraterna ser mycket positivt på den stora förbättringen man visar på jämfört med föregående tester, och är positiva till denna typ av verksamhet då den bevisligen påvisar mycket goda resultat i livsmedelshanteringen, ett eftersatt område vad gäller regelbrott, kontroll och beivring. Några frågor som kommer upp är

Varför görs bara 13 respektive 19 tester på endast 10 platser?

Är det samma 10 platser i andra testrundan som i den första?

Om denna typ av åtgärder påvisar brott mot reglerna som är så extremt prevalenta som i den första testrundan borde det vara prioriterat att göra något åt situationen i alla verksamheter som hanterar livsmedel då det finns en stor risk att det kan vara lika illa överallt. Testerna ger uppenbarligen resultat - vilket rimligen borde betyda att ett större kontrollprogram borde initierats för att få ordning på situationen.

Vid protokollet
Timmie Aspelin