

Tid Tisdagen den 19 oktober 2021 kl. 17.00 – 17.35
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justering Måndagen den 1 november 2021, §§ 1-9, 12-13, 15-17

Omedelbart justerade paragrafer

Justering Tisdagen den 19 oktober 2021, §§ 10-11, 14, 18

Katarina Luhr

Isak Öhrlund

Närvarande**Beslutande ledamöter:**

Katarina Luhr (MP) ordföranden

Torbjörn Erbe (M)
Fritz Lennaárd (M)
Jonas Nilsson (M) §§ 1-17
Amelie Langby (M)
Patrik Silverudd (L)
Gunnar Caperius (C) §§ 1-17
Felix Antman Debels (S) §§ 1-17
Jakob Sahlin (S)
Rose-Marie Rooth (V)
Urban Emson (SD) §§ 1-17

Tjänstgörande ersättare:

Isak Öhrlund (S)	för Emilia Bjuggren (S) vice ordföranden
Frida Nehrfors Hultén (V)	för Deniz Butros (V) §§ 1-17
Sinikka Suutari (S)	för Felix Antman Debels (S) § 18
Maria Mustonen (V)	för Deniz Butros (V) § 18

Ersättare:

Torbjörn Ebérus (M) §§ 1-17
Maria Kihlström (M) §§ 1-17
Felix Schartner Giertha (MP) §§ 1-17
Maja Boström (C) §§ 1-17
Ulrika Hoff (KD) §§ 1-17
Sinikka Suutari (S) §§ 1-17
Maria Mustonen (V) §§ 1-17
Tapani Juntunen (SD) §§ 1-17

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Anna Hadenius, Timmie Aspelin, Erica Fiume, Anders Kandelin, Monika Gerdhem, Sara Högne, Gustaf Landahl, Daniel Persson, Emily Tjäder samt borgarrädssekreteraren Yrsa Lindberg och personalföreträdaren Luis Lopez §§ 1-17.

**Yttrande gällande remisser av Stockholms stads
kvalitetsprogram respektive Riktlinje för
informationssäkerhet i Stockholms stad
Remiss från Kommunstyrelsen Rotel 1, dnr KS 2021/866
Dnr 2021-14421 och 2021-14423**

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att överlämna förvaltningens yttrande som svar på remisserna.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 29 september 2021

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Felix Antman Debels m.fl. (S) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Det är välkommet att Stockholms stad har ambitionen att ta ett samlat grepp om kvalitetsfrågorna och även införliva digitaliseringsfrågorna i stadens kvalitetsarbete. Med detta program införlivas flera olika styrdokument som därmed upphör att gälla. Vi anser generellt att stadens styrdokument är i behov av en översyn i syfte att uppnå en effektivare styrning. Idag finns ett antal olika handlingsplaner, strategier och program inom flertalet, ofta överlappande, områden. En renodling bör kunna leda till en effektivare styrning av stadens verksamheter där målsättningar och åtgärder klargörs.

Dock har det tagit tid för den moderatledda majoriteten att komma fram till ett liknande ställningstagande vad gäller kvalitetsprogrammet. Två för staden viktiga styrdokument, IT-programmet och Strategi för smart och uppkopplad stad, skulle ersättas av ett övergripande digitaliseringsprogram. Ett förslag till program togs fram och remitterades men stoppades sedan i malpåse av det moderatledda styret år 2018. Istället kom ett nytt uppdrag i budget 2020 och efter ytterligare nästan två år finns nu ett program redo för beslut. Särdeles

raskt jobbat är det inte, särskilt inte med tanke på att finansborgarrådet gärna framhåller digital utveckling som en viktig fråga för Stockholm.

Med det sagt är vi i huvudsak positiva till föreliggande förslag till kvalitetsprogram. Programmet tar avstamp i hela kvalitetsspektrumet, från de vardagliga förbättringarna till innovation och digitalisering. Det har en struktur upplagt för att kunna införlivas i hela staden. Dock bör särskilt påpekas vikten av att alla verksamheter ges förutsättningar att implementera programmet utifrån den egna verksamhetens utgångspunkter. Hög tillit måste finnas till professionen och de kunskaper den besitter. Innovation uppstår oftast inte från utsidan, utan snarare sker positiv utveckling inom den egna verksamheten. Men bara om medarbetare ges tid och rätt förutsättningar för det.

Därför är tillräckliga resurser en förutsättning för innovation, utveckling och hög kvalitet. En förskollärare som kämpar i en vardag med stora barngrupper och få kollegor eller en undersköterska i äldreomsorgen som knappt har tid att ta lunchrast ger sitt yttersta för att leverera kvalitet till stockholmarna, men har knappast något utrymme att leverera innovation. Många av stadens medarbetare verkar tyvärr inte under de förutsättningar som krävs för att leva upp till intentionen i kvalitetsprogrammet. Därför anser vi, liksom exempelvis utbildningsförvaltningen, att det finns behov av medel för att staden ska kunna arbeta på det angivna sättet. Utan tillräckliga resurser och goda förutsättningar i alla verksamheter riskerar programmet bara bli tomma ord.

Det är bra att kvalitetsprogrammet ska integreras i stadens planering och uppföljning i enlighet med ILS. ILS är i sig en viktig del av stadens kvalitetsarbete. Vi har dock ett antal synpunkter på hur stadens system för integrerad styrning och ledning fungerar i praktiken, något som vi lyft tidigare bland annat i en motion till kommunfullmäktige. Systemet har ett antal brister och fångar inte alltid upp verkliga problem och utmaningar som stockholmarna upplever och som de kommunala verksamheterna ställs inför. För att ytterligare uppnå förbättrad kvalitet och uppföljning anser vi att ILS-systemet bör ses över och utvecklas.

Vi vill särskilt uppmärksamma programmets fokus på ett hållbarhetsperspektiv i stadens kvalitetsarbete. Programmet framhåller att ”när hållbarhetsperspektivet leder oss motverkar vi kortsiktiga vinster på bekostnad av goda effekter och synergier på längre sikt”. Detta går tyvärr stick i stäv med

mycket av den politik som förs av det moderatledda styret i Stockholm. Kortsiktig vinst prioriteras ofta på bekostnad av bättre resultat på sikt. Exempel på detta är det utförsäljnings- och privatiseringsfokus som råder vad gäller skolor, idrottsanläggningar och bostäder. Samhällsfastigheter och bostäder säljs av stadens ledning för att generera kortsiktig vinst, trots att forskning och erfarenhet visar att det leder till högre kostnader för kommunen i längden. Som en följd av inriktningen i kvalitetsprogrammet ser vi fram emot att denna politik upphör så snart som programmet börjar galla.

Slutligen kan vi konstatera att vid den senaste revideringen av kvalitetsprogrammet i januari 2017 reserverade sig Moderaterna med hänvisning till att kvalitetsprogrammet borde innehålla en servicegaranti. Vi noterar att en sådan garanti saknas i detta förslag till program. Om detta beror på att Moderaterna omvärderat sitt tidigare ställningstagande eller på oförmåga att få igenom sin politik, kan vi bara spekulera i.

Urban Emson (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Sverigedemokraterna ser positivt på principen att utvecklingsprojekts kostnad skall vägas upp av ekonomiska besparingar. Förvaltningen har delvis rätt om att även kvalitativa aspekter behöver vägas in, men problemet är att de ekonomiska aspekterna varken klarläggs, definieras eller följs upp. Innan man kan ta upp kvalitativa aspekter måste man fastställa vad projektet ämnar landa ekonomiskt. Sverigedemokraterna anser att man i alltför många projekt tittar för mycket på kvalitativa aspekter men ignorerar nyttorna innan man börjar spendera skattepengar. Konkreta mål och systematisk uppföljning är centralt i all typ av kvalitetsarbete.

Vid protokollet
Timmie Aspelin