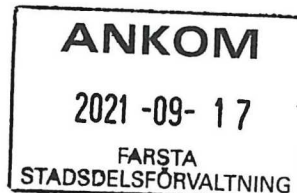


Socialförvaltningen
Stockholms stad

2021-09-22
1.7.1-171/2021
Registraturet

2021-09-14 Dnr 3.5.1-59193/2020-7 1(2)
Ert dnr EÅV 2020/655
HÅ 2020/439
SÖD 2020/1233
1.4-171/2021

Stockholms stad
Socialnämnden
Box 44
121 21 FARSTA



Ärendet

Tillsyn av socialnämnden i Stockholms stad genom Enskede-Årsta-Vantör, Hägersten-Älvsjö och Södermalms stadsdelsnämnder.

Tillsynen har sitt ursprung i ett klagomål som inkommit till Inspektionen för vård och omsorg (IVO) om att skolan inte upplever att socialtjänsten tagit de många orosanmälningarna på allvar och att ärendet bollats mellan stadsdelsnämnderna.

Beslut

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) har inte uppmärksammat några brister inom de områden som tillsynen omfattat. IVO avslutar därför ärendet.

Skälen för beslutet

IVO bedömer att de aktuella stadsdelsnämnderna tagit emot anmälningar och genomfört skyddsbedömningar rörande det barn som beskrivs i klagomålet. IVO noterar att trots den riktlinje som Stockholms stad har för att klargöra ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna så dröjer det 14 dagar innan stadsdelstillhörigheten är utredd. IVO anser att detta är något som stadsdelsnämnderna bör arbeta med i sitt systematiska kvalitetsarbete.

Enligt 11 kap. 1a § socialtjänstlagen (2001:453), SoL, ska socialnämnden, när det gäller anmälan som rör barn eller unga, genast göra en bedömning av om barnet eller den unge är i behov av omedelbart skydd. En sådan bedömning ska dokumenteras. Beslut att inleda eller inte inleda utredning ska, om det inte finns synnerliga skäl, fattas inom fjorton dagar efter det att anmälan har kommit in.

I yttrandena från stadsdelsnämnderna framkommer att vid den senaste anmälan om oro i september 2020 gjordes skyddsbedömning i Enskede-Årsta-Vantör innan anmälan lämnades över till Hägersten-Älvsjö där barnet var folkbokförd. Vid den fortsatta handläggningen i Hägersten-Älvsjö visar det sig att barnet bor hos sin pappa i Kungsholmen och att de bara är folkbokförda i Hägersten-Älvsjö för att delta i ett lägenhetsbyte. Hägersten-Älvsjö gör också en skyddsbedömning som visade att barnet inte bedömdes vara i behov av omedelbara åtgärder från socialtjänstens sida. Man beslutar att

ärendets tillhörighet behöver utredas innan beslut om att inleda utredning kan tas. Vid Hägersten-Älvsjö kontakt med Kungsholmen så meddelar de att de inte tar emot ärendet förrän Hägersten-Älvsjö utrett tillhörigheten. När kontakt tas med barnets mamma, som är folkbokförd i Enskede-Årsta-Vantör, önskar hon att Enskede-Årsta-Vantör handlägger ärendet då de varit aktuella på barnenheten där vid ett flertal tillfällen. Mamman meddelar också att hon skulle folkbokföra barnet hos sig inom en vecka och att hen skulle bo hos henne. Hägersten-Älvsjö bedömer att barnet har sitt stadigvarande boende hos sin pappa i Kungsholmen och man försöker överlämna ärendet till Kungsholmen som inte tar emot det. Dagen därpå överenskommer enhetscheferna i Hägersten-Älvsjö och Enskede-Årsta-Vantör att det skulle vara till barnets bästa att ärendet skulle tillhöra Enskede-Årsta-Vantör utifrån tidigare kännedom och vårdnadshavarens önskemål.

Underlag

- Klagomålet
- Yttrande från berörda stadsdelsnämnder
- Stockholms stads riktlinje för ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna inom individ- och familjeomsorgen, omsorgen om äldre personer och personer med funktionsnedsättning
- Yttrande från socialnämnden, Stockholms stad

Beslut i detta ärende har fattats av inspektör Ulf Modin. Inspektör Ulla Barr har deltagit i den slutliga handläggningen. Inspektör Christina Humble har varit föredragande.

