

Handläggare
Anders Aronsson
08-508 26 249**Till**
Trafiknämnden
2021-10-21

Motion om ordning och reda vid parkeringarna i staden från Jan Valeskog (S). Svar på remiss från kommunstyrelsen

Förslag till beslut

1. Trafiknämnden godkänner kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.
2. Beslutet justeras omedelbart.

Gunilla Glantz
FörvaltningschefUlrika Falk
AvdelningschefJosefine Mittermaier
Enhetschef

Sammanfattning

Trafikkontoret har mottagit en motion om ordning och reda vid parkeringarna i staden av Jan Valeskog (S). Motionen lyfter frågor om markförhållanden och parkeringsbestämmelser, samt parkeringsavgifter. Bland annat föreslås kommunen arbeta gentemot privata markägare, exempelvis genom att ta fram rekommendationer, informationsmaterial och checklistor om avtal och skyltning.

Trafikkontoret
TillståndFleminggatan 4
Box 8311
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 26 249
Växel 08-508 27 200
anders.aronsson@stockholm.se
trafikkontoret@stockholm.se
Org nr 212000-0142
start.stockholm

Trafikkontoret bedömer att detta förslag inte är genomförbart med gällande lagstiftning. I motionen framförs också att det behövs göras en översyn av vilka förseelser som hamnar i vilken nivå. T ex. är felparkeringsavgiften 900 kr om man inte har erlagt betalning medan den är 1 100 kr om man saknar p-skiva på en i övrigt avgiftsfri parkering. Trafikkontoret tar till sig denna synpunkt och kommer att utreda frågan vid nästa revidering av felparkeringsavgifterna.

Remissen

Trafikkontoret har mottagit motionen ordning och reda vid parkeringarna i staden av Jan Valeskog (S). Motionen har remitterats av kommunstyrelsen och ska besvaras senast 31 oktober. Motionen bifogas ärendet, bilaga 1.

I motionen lyfts de svårigheter som trafikanter kan möta vid parkering, kopplat till svårtydda markförhållanden. Olika aktörer och parkeringsbestämmelser, tillsammans med olika betalsätt, beskrivs vara faktorer som kan lura trafikanter. På grund av detta föreslås kommunen arbeta gentemot privata markägare, exempelvis genom att ta fram rekommendationer, informationsmaterial och checklistor om avtal och skyltning.

I motionen ifrågasätts även beloppen på parkeringsanmärkningarna och att den senaste höjningen av avgifterna motiverats av budgetskäl och inte för att ordna trafiken.

Det framförs i motionen att omodern lagstiftning kan vara en del av de upplevda problemen, varför kommunen parallellt med ett eget uppväxlat arbete i frågorna bör uppmärksamma staten på att lagstiftningen bör ses över och moderniseras.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom trafikkontoret.

Trafikkontorets synpunkter

Motionen kan delas in i två sakfrågor; markförhållanden och parkeringsbestämmelser kopplat till dessa, samt felparkeringsavgifter och beloppen på dessa.

Markförhållanden och parkeringsbestämmelser

När en ny detaljplan tas fram regleras markanvändningen och kommunen kan då, i kommunikation med den privata

markägaren, bland annat ge råd om just parkeringsytor. Råd om hur framtida avtal med parkeringsbolag ska skrivas ges dock inte. Kommunen har ingen befogenhet enligt de kommunalrättsliga och trafikrättsliga lagar som kommunen har att förhålla sig till, att påverka avtalsskrivningar på privat mark.

Lagstiftningen ger den enskilde markägaren rätt att bestämma över sin yta och kontoret ser ingen möjlighet att staden samordnar parkeringsvillkor och betalmetoder. Trafikkontoret ser för närvarande inte heller något behov av ändringar i denna del av lagstiftningen.

Vid skyltning på privat mark ska markägaren följa vägmärkesförfordningen. Vid infarten till en parkering på tomtmark ska det finnas en tilläggstavla under vägmärket där det står angivet vem som bedriver parkeringsövervakningen samt dennes telefonnummer. Gatumark som ligger i nära anslutning till privat mark regleras även den enligt gällande lagar och förordningar. Kommunen har väl fungerande rutiner för reglering, skyltning och parkeringsövervakning av dessa ytor.

I motionen lyfts en specifik plats fram som särskilt problematisk för den som parkerar, det gäller infarten från Kungsgatan till Cityterminalen och den tillhörande parkeringsytan. Platsen beskrivs som felaktigt skyltad och svårtydd, då olika markägare ansvarar för marken och parkeringsautomaterna. Trafikkontoret menar att platsen är korrekt skyltad, både på stadens mark och på den intilliggande privata marken. Vägmärket som reglerar förbud mot att stanna och parkera är stadens, och ytan är kommunal gatumark, inte privat mark som framförs i motionen. Det kan tilläggas att det just på den här platsen, på grund av de speciella markförhållandena, har satts upp ytterligare skyltar om vilken parkeringsautomat som hör till vilket område. Den som parkerar har ett eget ansvar att följa gällande bestämmelser. Kontoret är dock medvetet om att det, trots korrekt skyltning, kan vara svårt för den som parkerar att tolka innebörden rätt, framför allt när flera skyltar kombineras med varandra.

Felparkeringsavgifter

I motionen framförs att felparkeringsavgifterna för små förseelser är höga i förhållande till övriga felparkeringsavgifter, samt att felparkeringsavgifterna har höjts mycket på kort tid. Trafikkontoret instämmer i att det skett stora höjningar i felparkeringsavgifterna, men vill framhålla att avgifterna för

felparkering måste ses i sitt sammanhang, tillsammans med parkeringstaxorna.

Felparkeringsavgifterna i Stockholm delas in i tre nivåer,

- Trafikfarliga/hindrande felparkeringar (1 300 kr),
- Trafikstörande/hindrande felparkeringar (1 100 kr)
- Mindre störande felparkeringar (900 kr).

Med trafikfarliga/hindrande felparkeringar avses exempelvis stannande/parkering på platser där förbud att stanna råder, som t.ex. i kollektivkörfält, i cykelfält, på gångbanor, på eller för nära övergångsställe och i reserverad p-plats för rörelsehindrade.

Med trafikstörande/hindrande felparkeringar avses t.ex. stannande/parkering på platser där förbud att parkera råder som t.ex. på servicedag/natt och utöver längsta tillåtna uppställningstid.

Med mindre störande felparkeringar avses stannande/parkering på avgiftsbelagda parkeringsplatser utan att erlagga avgift.

Felparkeringsavgifterna har höjts i etapper under en längre tid. Den 1 mars 2012 höjdes avgiften för mindre störande felparkering från 475 kronor till 550 kronor. Därefter höjdes avgiften den 1 juli 2017 till 750 kronor. Den senaste höjningen skedde 1 april 2019 då beloppet ändrades till 900 kronor.

I motionen framförs att den senaste höjningen av felparkeringsavgifterna genomfördes på grund av budgetskäl och att skillnaderna mellan de olika nivåerna nu är så pass liten att det inte skulle vara förenligt med lagstiftningen. Trafikkontoret delar inte den uppfattningen. Beloppen kan inte tas ur sitt sammanhang utan behöver ses som en del av hela ”parkerings-Stockholm”.

Parkeringsavgifter är ett av flera verktyg för att ordna trafiken. Trots de senaste årens höjningar av besöks- och boendeparkeringsavgifter är beläggningen i stora delar av staden fortfarande mycket hög. Det medför att felparkeringsavgifterna behöver följa samma utveckling. På vissa gator kostar det idag nära 500 kronor att parkera i ett dygn och beloppet på felparkeringsavgiften kan inte vara så pass låg att den ger incitament att strunta i parkeringsreglerna. Det måste därmed finnas en balans mellan parkeringsavgift och felparkeringsavgift så att trafikanterna vill följa parkeringsreglerna, samtidigt som

det är kännbart att inte göra det. Regeringen har beslutat hur högt beloppet på en felparkeringsavgift får vara, för närvarande 1 300 kr. Kommunerna måste förhålla sig till det och får inte besluta om högre felparkeringsavgifter än vad regeringen tillåter. Trafikkontoret menar att nuvarande belopp på felparkeringsavgifter har höjts utifrån kommunens behov av att ordna trafiken och i relation till de höjningar som skett avseende parkeringstaxor. Beloppen har godkänts av trafiknämnden och fastslagits av kommunfullmäktige.

I motionen framförs också att det behövs göras en översyn av vilka förseelser som hamnar i vilken nivå. T ex. är felparkeringsavgiften 900 kr om man inte har erlagt betalning medan den är 1 100 kr om man saknar p-skiva på en i övrigt avgiftsfri parkering. Trafikkontoret instämmer i att det kan upplevas ologiskt. Det beror på att ”icke erlagd betalning” ingår i avgiftsnivån ”mindre störande felparkering” medan avsaknad av P-skiva ingår i ”trafikstörande/hindrande felparkering” eftersom längsta tillåtna uppställningstid kan passeras. Trafikkontoret tar till sig denna synpunkt och kommer att utreda frågan vid nästa revidering av felparkeringsavgifterna.

Slut

Bilagor

1. Motion om ordning och reda vid parkeringarna i staden från Jan Valeskog (S).