

**Tid** Tisdagen den 28 september 2021 kl. 17.00 – 17.25  
**Plats** Bolindersalen, Tekniska nämndhuset  
**Justering** Måndagen den 11 oktober 2021, §§ 1-6, 8-9, 11, 15-16,  
20-22, 24-26

*Omedelbart justerade paragrafer*

**Justering** Tisdagen den 28 september 2021, §§ 7, 10, 12-14, 17-19,  
23

Katarina Luhr

Emilia Bjuggren

**Närvarande****Beslutande ledamöter:**

Katarina Luhr (MP) ordföranden  
Emilia Bjuggren (S) vice ordföranden

Torbjörn Erbe (M)  
Fritz Lennaárd (M) §§ 1-13, 15-26  
Jonas Nilsson (M)  
Amelie Langby (M)  
Gunnar Caperius (C)  
Felix Antman Debels (S)  
Jakob Sahlin (S)  
Deniz Butros (V)  
Rose-Marie Rooth (V)  
Urban Emson (SD)

**Tjänstgörande ersättare:**

Per Hagwall (M) för Patrik Silverudd (L)  
Torbjörn Ebérus (M) för Fritz Lennaárd (M) § 14

**Ersättare:**

Torbjörn Ebérus (M) §§ 1-13, 15-26  
Maria Kihlström (M)  
Felix Schartner Giertha (MP)  
Maja Boström (C)  
Ulrika Hoff (KD)  
Isak Öhrlund (S)  
Sinikka Suutari (S)  
Frida Nehrfors Hultén (V)  
Maria Mustonen (V)  
Tapani Juntunen (SD)

**Tjänstemän:**

Förvaltningschefen Anna Hadenius, Timmie Aspelin, Matilda Bjurner,  
Katarina Forslöw, Åse Geschwind, Håkan Gode, Jon Möller, Gustaf  
Landahl, Örjan Lönngren, Magnus Rothmans, Maria Svanholm, Emily  
Tjäder samt borgarrådssekreterarna Gabriel Dorrian Werner och Yrsa  
Lindberg.

**§ 7****Tertialrapport 2 2021 för miljö- och hälsoskyddsnämnden**

Dnr 2021-13546

**Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna förvaltningens förslag till tertialrapport 2 samt överlämna den till kommunstyrelsen.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

**Handlingar i ärendet**

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 16 september 2021.

**Nämndens behandling av ärendet****Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Katarina Luhr (MP), Torbjörn Erbe m.fl. (M), Gunnar Caperius (C), Deniz Butros m.fl. (V) och Urban Emson (SD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Emilia Bjuggren m.fl. (S) föreslår att nämnden delvis godkänner förvaltningens förslag, samt att därutöver anföra följande:

Vi behöver bygga ett starkare Stockholm. De kommande åren måste vi ta krafttag för att ställa om Stockholm till en mer hållbar och jämlik stad jämfört med före pandemin. För att lyckas nå de klimatmål som stockholmarna kräver behöver vi vara ambitiösa och säkra resurser i alla led för att förverkliga stadens klimat- och miljörelaterade program. Samtidigt behöver vi säkra tryggheten i omställningen genom att prioritera och utveckla välfärden i hela staden. Detta måste gå före skattesänkningar. Vi vill att inriktningen för nämndens arbete uppdateras enligt vad vi tar upp nedan.

**Fler åtgärder för att minska trafiken och dess utsläpp**

För att minska växthusgasutsläppen är vägtrafikutsläppen särskilt viktiga att adressera de kommande åren. Medan andra samhällssektorer minskar sin miljöpåverkan ökar trafikvolymerna och därmed miljöpåverkan från trafiken. Vägtrafiken står nu för mer än 50 procent av växthusgasutsläppen i Stockholm. Vi kan nu läsa i

tertiärrapporten att förvaltningen bedömer det som osäkert om målet minskning av koldioxidutsläpp till år 2023 kan nås inom vägtrafikens beting. Detta är en stor utmaning. Vi har gång på gång påpekat att det därför är angeläget med särskilt långtgående krav för just trafiken. Att arbeta för att vända denna trend är en av stadens viktigaste uppgifter.

Ändå tar den grönbå majoriteten inte fram några åtgärder för att vända denna trend. För att ge ett exempel: klimathandlingsplanen saknar åtgärder motsvarande 84 100 ton för vägtrafiken. Det är inte acceptabelt och visar på en alldeles för låg ambitionsnivå. Det politiska styrets svar var att istället att meddela att de ska ta fram en egen handlingsplan för minskade utsläpp från vägtrafiken. Men det är ett arbete som gång på gång skjuts på framtiden. Det görs helt enkelt inte. Det är hittills bara ord om att något ska göras. Det verkar varken finnas ambition eller vilja att driva på arbetet för att minska utsläppen från vägtrafiken.

#### Bygg ut laddinfrastrukturen för en klimatsmart mobilitet

I tertiärrapporten kan vi läsa att förvaltningen arbetar med budgetuppdraget att ta fram riktlinjer för laddplatser. Vi är kritiska till den grönbå majoritetens politik på området som hittills har fokuserat på att låta marknaden installera laddplatser. Resultatet har blivit alldeles för lite och alldeles för sent. Föga förvånande har laddplatserna i princip endast installerats i innerstaden. Strategin måste vara den motsatta. När infrastrukturen för laddning finns på plats vågar fler köpa elbilar. Utbyggnadstakten av laddinfrastruktur måste öka. Staden måste ta ett större ansvar för utbyggnaden så att den faktiskt blir av – både i tid och över hela staden. Stadens allmännyttiga bostadsbolag har totalt drygt 24 000 parkeringsplatser, av dessa är endast 328 laddplatser. Det är under all kritik. Boende i flerbilshus utan egen parkering har särskilt svårt att ställa om till elektrifierade transporter och därför måste det skapas tillgängliga laddmöjligheter för dem som förlitar sig på boendeparkeringsystemet. Att majoriteten inte har använt sig av stadens eget bolag Stockholm Parkering i större omfattning för att bygga ut laddinfrastrukturen i gatumiljö är beklagligt.

Allt fokus för den grönbå majoritetens politik är personbilar. Faktum är dock att tunga transporter står för ca 23 procent av trafikens koldioxidutsläpp. Dessutom är allt fler lätta lastbilar en av förklaringarna till den ökande vägtrafiken och de ökande utsläppen. För att ställa om vägtrafiken måste även godstransporterna elektrifieras. Här lyser dock politiska initiativ från majoriteten med sin frånvaro.

Förvaltningen skriver också att en plan för hållbar mobilitet är under framtagande med fokus att hitta åtgärder som gör det lätt att resa hållbart och att ha god mobilitet även utan egen bil. Vi välkomnar detta arbete och har vid flera tillfällen presenterat olika förslag på hur staden kan främja elbilpooler, exempelvis genom gröna parkeringsköp. De grönblå har dock avslagit samtliga förslag och stadens arbete för att främja elbilpooler har stått still. Det är därför glädjande att förvaltningen nu arbetar med detta.

Driv på för en klimatneutral bygg- och anläggningssektor  
Vi har tidigare krävt en strategi för klimatneutral bygg- och anläggningssektor till år 2040, som tydligare tar sig an både avfallet och själva byggprocessens klimatpåverkan. Vi behöver se till hela livscykeln och skyndsamt identifiera betydande utsläppsminskningar som kan ske i närtid. Vi menar inte att de projekt som majoriteten initierat är dåliga, så som fossilfria byggarbetsplatser och minskat byggavfall. Vår poäng är dock att det är bättre, mer effektivt och mer framgångsrikt att ta ett helhetsgrepp om frågan istället för att arbeta med många splittrade småprojekt. Det gläder oss därför att förvaltningen har omvandlat majoritetens splittrade småuppdrag till en sammanhållen handlingsplan för cirkulärt byggande.

Majoritetens fokus på att minska byggtakten kommer varken öka omställningstakten i byggsektorn eller leda till fler klimatsmarta bostäder.

#### Systematisera stadens arbete med solenergi och öka energieffektiviseringstakten

Solen är en viktig förnybar energikälla. Tyvärr visar förvaltningens egna uppföljningar att den inte leder till minskade koldioxidutsläpp mer än på marginalen eftersom solen produceras på tider när det redan finns ett överskott av grön el och effekt i elnätet. Vi välkomnar därför att en handlingsplan ska tas fram för hur långsiktiga investeringar i solpaneler på stadens fastigheter skulle kunna användas för att minska stadens energikostnader och reducera stadens fossila avtryck. På detta sätt kan staden arbeta bättre med att investeringar i solenergi gör större skillnad för klimatet, istället för att endast bli symbolåtgärder.

Parallellt med detta behöver staden öka takten med energieffektiviseringar, bland annat med hjälp av AI. Beräkningarna måste baseras på använd energi istället för köpt energi för att främja teknikneutralitet och täcka hela

byggnadens energiprestanda (effektiv energitillförsel samt effektiv energianvändning och isolering). Till dess ska samma viktning som i Boverketes byggregler (BBR) tillämpas, och inte som idag att staden premierar elbaserad uppvärmning före fjärrvärme.

#### Stärk stadens naturskötsel

På flera ställen i tertialrapporten kan vi läsa om förvaltningens arbete med naturskötsel. Biologisk mångfald är en av de grundläggande förutsättningarna för att våra ekosystem ska kunna leverera funktioner och nyttor som vi människor behöver och använder. Den biologiska mångfalden är idag en akut fråga och det gäller nu att kunna gå från ord till handling. För att stadens handlingsplan för biologisk mångfald ska leda till förbättringar i verkligheten måste även de som ska utföra arbetet få de resurser som krävs. Vi välkomnar miljöförvaltningens arbete, men vill lyfta fram att det i första hand är stadsdelsnämnderna som ansvarar för skötseln av naturmarken, inklusive naturreservaten, och att de behöver mer resurser för att kunna genomföra de nödvändiga förbättringar som krävs. Med ökade ambitioner kommer också ett ökat behov av driftmedel. Men istället har stora nedskärningar på stadsdelarna gjorts för att kunna sänka skatten. Det drabbar inte bara förskolan, kulturskolan och äldreomsorgen utan också naturvårdsskötseln och den biologiska mångfalden. För att få till förbättringar i verkligheten måste de som ska utföra det långsiktiga driftarbetet få de resurser som krävs. Vi stärker därför naturvårdsskötseln med ytterligare 5 miljoner kronor i vår budgetmotion för år 2021.

#### Sanera den förorenade marken

Förvaltningen skriver i tertialrapporten att nästa steg i arbetet med förorenade områden bland annat är att klargöra vilka objekt som ska ingå i det fortsatta arbetet och att bestämma upplägg och tidplan för det fortsatta arbetet tillsammans med exploateringskontoret. Det är bra att förvaltningen planerar för ökade insatser inom tillsynen av förorenad mark. För att nå målen om ett giftfritt Stockholm behöver saneringstakten av historiskt förorenade områden öka. Idag saneras förorenade områden i Stockholm oftast i samband med exploatering. Men för att nå målet måste även områden som inte är föremål för exploatering saneras. Vi välkomnade att vårt förslag om att ta fram en prioriteringslista för sanerade områden togs med i budget 2021. Men för att prioriteringslistan inte endast blir en önskelista som aldrig kan genomföras måste även en tidplan för sanering samt matchande finansiering tas fram.

I tertialrapporten nämns inte att en stor del av stadens giftigaste områden består av båtuppläggningsplaster där folk ofta vistas, både barn och vuxna. Stadens arbete för att minska användningen av giftiga båtbottnfärger är alltså avgörande för vår miljö. Under förra mandatperioden inledes ett viktigt arbete med tillsyn av båtklubbar med inriktning på minskad användning av skadliga båtbottnfärger. Majoriteten har dock tagit bort finansieringen för detta arbete. Det är viktigt att arbetet fortsätter och att nämnden är pådrivande för att fasa ut skadliga båtbottnfärger, något som också måste ske på nationell nivå och i samverkan med branschen. Förvaltningen har sedan år 2016 drivit ett projekt där metallhalter på båtskroven mättes, men projektet avvecklades tyvärr år 2020. Under projektet framkom att mätningarna utgjorde ett mycket bra stöd för båtklubbarna, både för att bibehålla engagemang hos sina medlemmar och för att kunna prioritera vilka båtskrov som behövde saneras först. Det är bra att förvaltningen arbetar med tillsyn, men det räcker inte. Under programperioden behövs också ett förebyggande arbete med båtklubbarna utifrån lärdomarna från projektet som vi beklagar avslutades.

#### Kraftsamla mot organiserad brottslighet och oseriösa aktörer inom avfallsbranschen

I september 2021 började det brinna i ännu ett sopberg. Denna gång i Kassmyra i Botkyrka. Soptippen är redan skandalomsusad då den svällt över sin tillåtna storlek och blockerar totalt nio brunnar. Detta är inte unikt. Det senaste året har flera sopberg uppdagats runt om i Sverige: i Kagghamra i Botkyrka, Marhult i Småland, Skultuna utanför Västerås, Laxå, Norrtälje och Eskilstuna. Istället för att återvinna har oseriösa aktörer satt i system att flytta runt avfall och skapa enorma avfallsberg. I flera av dessa har det brunnit, farliga ämnen har läckt ut i grundvattnet och spridits genom luften till stora områden som nu inte längre är odlingsbara. I september 2020 anhölls ägarna till ett av de största återvinningsföretagen för grovt miljöbrott. Enligt förvaltningen finns det inom avfallsområdet en utbredd fuskproblematik.

Trots det genomför förvaltningen endast ett fåtal tillsynsbesök vid rivningar för att kontrollera att avfallet hanteras korrekt. Det är inte tillräckligt. Fusket inom avfallshanteringen är ett växande problem, det har blivit smärtsamt tydligt under senare tid. Hitintills har den moderatledda grönbåla majoriteten i Stockholm inte agerat alls. För att komma tillrätta med organiserad brottslighet, fusk och oseriösa aktörer inom

avfallsbranschen behövs flera insatser. Kommunens tillsynsarbete måste öka och de förebyggande insatserna intensifieras. Samverkan mellan kommunerna liksom samverkan mellan myndigheter måste stärkas. Vi välkomnar att förvaltningen nu enligt tertialrapporten har bestämt sig för att utveckla tillsynen av avfallstransportörer verksamma i kommunen samt rivningstillsynen. Det är inte tillräckligt, men det är ett viktigt första steg på vägen.

#### Minska plastavfallet och verka för en förändrad beskattning av avfallsförbränningen

Vi välkomnar förslaget till handlingsplan för hållbar plastanvändning. Det är positivt att förvaltningen gjort ett omtag av budgetuppgiften genom att ta ett helhetsgrepp om plastfrågan. Vi delar uppfattningen att fokus behöver ligga på ökad insamling och materialåtervinning av plast. Vi har tidigare påtalat att utsorteringen av plast och andra fossila material i avfallet måste göras uppströms (tidigare i avfallsflödet, innan det kommer till förbränningsanläggningen). För att skapa incitament för samtliga kommuner i Stockholmsregionen att minska plasten i avfallet och på så sätt minska koldioxidutsläppen borde kommunerna regelbundet redovisa statistik för det avfall som levereras till förbränning. Stockholms stad bör därför verka för att samtliga kommuner i regionen redovisar hur många ton avfall som uppkommit i kommunen samt vilken mängd utsläpp som avfallet innebär. En kommunvis redovisning skulle tydliggöra grundorsaken till utsläppen och vem som har rådighet att påverka dem. Handlingsplanen bör slå fast att Stockholms stad ska verka för att sådan statistik tas fram.

I enlighet med januariavtalet infördes en ny skatt på förbränning av avfall. Skatten är dock olyckligt utformad och leder i praktiken till ökade incitament att förbränna mer, istället för mindre, plast. Beroende på vad avfall innehåller får man ut olika mycket energi vid förbränning. Att förbränna plast ger mer värme än förbränning av sorterat avfall. För att värma upp Stockholm behövs alltså färre ton avfall om den innehåller plast. Eftersom skatten är konstruerad så att den betalas på varje ton bränt avfall kommer fjärrvärmebolagen därför försöka minimera antalet förbrända ton, vilket görs genom att ha så mycket plast som möjligt i det avfall som förbränns. Skattekonstruktionen innebär alltså att ju mer plast som sorteras ut, desto högre skatt – incitamentet blir att materialåtervinna mindre, motsatsen till skattens syfte. Konsekvenserna blir ökade koldioxidutsläpp och minskad materialåtervinning. För att uppnå syftet med skatten – att öka utsorteringen för materialåtervinning – bör beskattning endast

ske på förbränning av icke-sorterat avfall. På så sätt skapas incitament för ökad materialåtervinning och vi får positiva effekter för klimatet och miljön. I handlingsplanen bör det tydligt framgå att staden ska verka för en förändrad beskattning.

#### Minska klimatpåverkan från stadens matinköp

En stor del av stockholmarnas klimatpåverkan kommer från den mat vi äter. För att klara mål om minskade utsläpp från maten måste vi ta ansvar för hur vi gemensamt kan erbjuda klimatsmarta måltider i våra offentliga verksamheter. Majoritetens långsamma agerande innebär att en modell för att beräkna, följa upp och redovisa miljö- och klimatpåverkan från stadens måltider tog flera år att ta fram. Modellen behövs för att ställa samordnade krav i upphandlingar och ta fram relevanta mål och indikatorer. Nu när modellen är klar behöver stadens strategier, riktlinjer och policys uppdateras med konkreta mål som följs upp via stadens ledningssystem ILS. Det är inte acceptabelt att upphandlingskrav gällande måltidstjänster i syfte att minska miljö- och klimatpåverkan inte redan finns på plats, två år efter att stadens koststrategi tagits fram.

Vi välkomnar att en kostsamordnande funktion äntligen har inrättats för att samordna arbetet med genomförandet av stadens matstrategi, samt bidra till att i staden etablera det utvecklingsarbete inom upphandling och inköp som genomförs inom kategoriteamet för måltider och livsmedel. Vi är dock lika kritiska till att detta inte redan har gjorts och tvingas konstatera att det tyvärr är två förlorade år för klimatarbetet när det kommer till stadens kostarbete.

#### Satsa på den riktade bostadstillsynen

Vi har fler gånger lyft vikten av den riktade bostadstillsynen i utsatta områden. Förvaltningen skriver i tertialrapporten att den riktade bostadstillsynen är viktig eftersom den ger förbättringar i hela bostadsbestånd, till skillnad från den klagomålsdrivna tillsynen. Sedan arbetet startade år 2016 har de konstaterat brister i samtliga flerbostadsbyggnader som de inspekterat, främst gällande ventilation, fukt och mögel, skadedjur och låg temperatur. Trots det stora behovet av denna viktiga tillsyn av människors hemmiljö har dock arbetet ständigt prioriterats ner och resurserna inte räckt till. Under år 2020 har endast 4 inspektioner genomförts, trots att årets mål var att inspektera 20 fastigheter i Husby och Rinkeby. Under år 2021 har hittills inga inspektioner gjorts.



Vi välkomnar att den riktade bostadstillsynen i utsatta områden lyfts tydligt i nämndens tertiärrapport. Det är bra att förvaltningen har tillsatt en utredningsgrupp för riktad tillsyn av fastighetsägare i syfte att utveckla arbetet och det är viktigt att staden får till ett utökat samarbete mellan berörda stadsdelar och fackförvaltningar samt andra myndigheter såsom polis och socialtjänst. Samtidigt oroas vi över att grundproblemet till att arbetet ständigt prioriteras bort, nämligen brist på resurser, inte åtgärdas. Det är inte acceptabelt att de svagaste i samhället ständigt blir bortprioriterade. Denna verksamhet är nödvändig och staden måste långsiktigt säkra resurser för att kunna fortsätta arbetet. Vi har därför i vår budgetmotion tillfört 12 miljoner kronor till arbetet mot slumvårdar.

#### Förbättra våra barns inomhusmiljö i skolorna

Vi har flera gånger påtalat att problem med dålig inomhusmiljö i förskolor och skolor är så pass omfattande att det krävs både tillsyn och proaktivt arbete. Vi ser allvarligt på att situationen har försämrats ytterligare. I den budgetmotionen för år 2021 satsar vi 2 miljoner kronor extra för mer proaktivt arbete för bättre miljö i stadens skolor och förskolor. Som en del i ett långsiktigt arbete bör förvaltningen exempelvis kartlägga om vissa fastighetsägare missköter sitt ansvar för inomhusmiljön och inleda proaktiva samtal med viktiga fastighetsägare om hur lokalerna måste förbättras.

#### **Beslutsgång**

Ordföranden Katarina Luhr (MP) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag som stöds av ordföranden Katarina Luhr (MP), Torbjörn Erbe m.fl. (M), Gunnar Caperius (C), Deniz Butros m.fl. (V) och Urban Emson (SD).

#### **Reservation**

Vice ordföranden Emilia Bjuggren m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

#### **Särskilt uttalande**

Deniz Butros m.fl. (V) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Vänsterpartiet tackar för rapporten och förvaltningens arbete i hela verksamhetsområdet. Det gläder oss att förvaltningen har lyckats med att genomföra mycket av det planerade strategiska arbetet och även det svårare genomförbara tillsynsarbetet under pandemin.

Det är mycket viktigt att den återstående tillsynsskulden arbetas i kapp nu när förutsättningarna för ett fullständigt tillsynsarbete med fysiska besök hos verksamhetsutövare blir möjligt i större skala. Vi har stor förståelse för att mycket av tillsynsarbetet har genomförts vid skrivbordet och genom digitala mötestjänster. Nu när stora delar av befolkningen är vaccinerade och pandemirestriktionerna lättas är det viktigt att återta arbetet med fysiska tillsynsbesök. Mycket kan ske utan inspektörernas vetskap när de fysiska besöken uteblir, och det digitala arbetet försvårar även skapandet av en bra dialog mellan verksamheter och förvaltningen.

Vi är särskilt bekymrade för bostadstillsynen där man med god svarsfrekvens har fått enkätsvar från fastighetsägarna. Med detta underlag som grund har man bättre förutsättningar att genomföra de uteblivna tillsynsbesöken. En skälig boendemiljö är en rättighet oavsett socioekonomisk status, och staden som tillsynsmyndighet har ett stort ansvar att se till att denna rättighet kommer alla invånarna till del. Även tillsynen av äldreboenden har, av förståeliga skäl, skjutits upp. Arbetet med boendemiljön behöver prioriteras också på äldreboenden.

Vänsterpartiet har välkomnat de lokala åtgärdsplanerna som successivt beslutas för god ekologisk och kemisk status i stadens vattenförekomster. Däremot är vi kritiska mot att planerna beslutas utan säkrad finansiering. Tertialrapporten visar tydligt att det finns mycket att göra för att uppnå målen, och på grund av bristande politiska beslut har nämnden inte heller rätt förutsättningar för detta arbete.

Vi är också bekymrade för de trafikrelaterade utsläppen som återigen har stigit till en oacceptabel nivå när Stockholm återhämtar sig från pandemin. Vi har vid ett flertal tillfällen efterlyst effektiva åtgärder mot biltrafiken och dess negativa påverkan på klimat och miljö, men det är uppenbart att den grönbåa majoriteten inte prioriterar frågan.

Urban Emson (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Tertialrapport 2 har inkommit till stadsdelsnämnden som ger en överblick kring förvaltningens arbete i relation till kommunfullmäktiges inriktningsmål.

Sverigedemokraterna ser positivt på att ett flertal inriktningsmål ser ut att uppfyllas under verksamhetsåret, samt att många verksamheter håller hög kvalitet. Detta till trots kan det konstateras att en rad för stockholmarna viktiga

frågor försumrats genom de inriktningsmål som satts upp av kommunfullmäktige, samt hur de följs upp.

I en situation där den allmänna samhällsdebatten präglas av reportage om grov kriminalitet och en betydande andel av befolkning känner sig otrygga på kvällar och i offentliga miljöer anser vi att inriktningsmålen är otillräckliga, och att mer behövs göras. Trots att brottsbekämpning är en i stor utsträckning nationell fråga finns det otaliga trygghetsfrämjande förslag, som Sverigedemokraterna tidigare presenterat, som kan spela en avgörande roll.

Utvecklingen av Stockholms infrastruktur har sedan länge prioriterat vissa samhällsgrupper framför andra, och därigenom banat väg för en ordning där de som är beroende av bil bortprioriteras till förmån för andra grupper. Det är Sverigedemokraternas bestämda uppfattning att transportslag inte ska vara avgörande när det gäller rätten till god framkomlighet och möjlighet att få vardagen att gå ihop. Dieselförbud, vidare uppskjutning av Östlig förbindelse och utbyggnad av cykelbanor på bekostnad av bilväg är bara ett fåtal exempel på hur möjligheterna till framkomlighet försämras i Stockholm.

Inriktningsmålet att Stockholm byggs attraktivt är även det kontroversiellt. Tillbyggnaden av Liljevalchs och de starka protesterna, som i sig bara är toppen på ett isberg, pekar tydligt på diskrepansen mellan folkviljan och de styrande i frågan om hur Stockholm utvecklas. Även här har Sverigedemokraterna länge understrukt behovet av en mer folkförankrad inriktning där även medborgarnas uppfattning av skönhet tas i beaktande.

Den presenterade tertialrapporten visar på hur förvaltningens arbete i många avseenden går i en positiv riktning, medan det i många avgörande fall går mot fel håll på grund av feltänkta inriktningsmål uppsatta av stadshusmajoriteten. Sverigedemokraterna kommer även fortsatt att arbeta för ett tryggare och mer demokratiskt Stockholm.

