

Avdelning öst
Christina Humble
christina.humble@ivo.se

Socialförvaltningen
Stockholms stad

2021-04- 23

Registraturet

Stockholms stad
Stadshuset
105 35 STOCKHOLM

Begäran om komplettering

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) har tagit del av yttrande från stadsdelsnämnderna i Enskede-Årsta-Vantör, Södermalm och Hägersten-Älvsjö (dessa bifogas).

IVO efterfrågar en komplettering från socialnämnden i Stockholms stad.

Kompletteringen ska beskriva:

- en bedömning av om stadsdelsnämnderna har följt den rutin för oklar tillhörighet som finns för Stockholms stad
- en bedömning om användningen av rutinen medfört någon olägenhet för brukarna i ärendet
- hur Stockholms stad säkerställer att stadsdelarna följer de gemensamt framtagna rutinerna
- hur det kontinuerliga utvecklingsarbetet sker rörande samverkan mellan stadsdelsnämnderna

Ni ska ha kommit in med det som Inspektionen för vård och omsorg (IVO) begär senast den 19 maj 2021. IVO kan förelägga er, med eller utan vite, att lämna vad som begärs.

Vid kontakt med IVO i detta ärende bör diarienummer 3.5.1-59193/2020 anges.

Christina Humble

Bifogat yttrande från

Enskede-Årsta-Vantör, dnr EÅV 2020/655

Södermalm, dnr SÖD 2020/1233

Hägersten-Älvsjö, dnr HÄ 2020/439



§ 13

Yttrande till Inspektionen för vård och omsorg (IVO) i
pågående tillsynsärende
IVO:s dnr 3.5.1-59193/2020

IVO	
AVD ÖST	
Ink	2021 -01- 29
Doss	3.5.1
Dnr	59193/2020-4

Sociala delegationens beslut

Stadsdelsnämndens sociala delegation godkänner förvaltningens
tjänsteutlåtande som yttrande till Inspektionen för vård och omsorg.

Ärendet

En skola har anmält kritik till Inspektionen för vård och omsorg (IVO).
Kritiken handlar om att skolan vid flera tillfällen anmält oro för en pojke
men ärendet har skickats vidare mellan olika stadsdelsförvaltningar. Det
har varit svårt att avgöra var ärendet ska handläggas eftersom pojken
varit folkbokförd på många olika adresser.

Förvaltningen anser att stadsdelsförvaltningen har hanterat ärendet på
rätt sätt och tagit ansvar för ärendet då pojken varit folkbokförd inom
stadsdelsområdet.

Stadsdelsförvaltningens hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande
daterat 2021-01-12, dnr EÅV 2020/655.

Justerare

Utdragsbestyrkande



Stockholms
stad

Enskede-Årsta-Vantör
stadsdelsförvaltning
Social omsorg Barn och Unga

13.
Tjänsteutlåtande
Dnr EÄV 2020/655
Sida 1 (3)
2021-01-12

Handläggare
Ewa Franzén
Telefon: 08 508 140 19

Till
Sociala delegationen
2021-01-28

IVO AVD ÖST	
Ink	2021 -01- 29
Doss	3.5.1
Dnr	59193/2020-4

Yttrande till Inspektionen för vård och omsorg (IVO) i pågående tillsynsärende

Dnr IVO: 3.5.1-59193/2020

Förslag till beslut

Stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som yttrande till inspektionen för vård och omsorg.

Jeanette Holmqvist
Avdelningschef
Social omsorg barn och unga

Sammanfattning

En skola har anmält kritik till Inspektionen för vård och omsorg (IVO). Kritiken handlar om att skolan vid flera tillfällen anmält oro för en pojke men ärendet har skickats vidare mellan olika stadsdelsförvaltningar. Det har varit svårt att avgöra var ärendet ska handläggas eftersom pojken varit folkbokförd på många olika adresser.

Förvaltningen anser att stadsdelsförvaltningen har hanterat ärendet på rätt sätt och tagit ansvar för ärendet då pojken varit folkbokförd inom stadsdelsområdet.

Bakgrund

IVO har inlett tillsyn av socialnämnden i Stockholms stad. Tillsynen inleds för att utreda de omständigheter som framkommit i ett klagomål om Södermalm, Enskede-Årsta-Vantör och Hägersten-Älvsjö som inkommit till IVO. IVO begär ett yttrande utifrån det som framkommer i anmälan.

Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsförvaltning
Social omsorg Barn och Unga

121 22 Johanneshov
ewa.franzen@stockholm
stockholm.se

Ärendet

IVO begär att nämnden yttrar sig över vad som framkommer i anmälan från en skola i Stockholm. Anmälan handlar om att

brukaren och dennes situation inte upplevs tas på allvar då ärendet diskuteras mellan tre olika stadsdelsförvaltningar kring var ärendet hör hemma.

Yttrandet ska besvara följande:

- Yttrande utifrån det som framkommer i klagomålet.
- Rutin kring samverkan mellan stadsdelsnämnderna för socialnämndens område för att förhindra att ett ärende hamnar "mellan stolarna". Har rutinen följts?

Yttrande utifrån det som framkommer i klagomålet.

Skolan anmäler att socialtjänsten inte upplevs ta ärendet på allvar utifrån att skolan gjort orosanmälning till en stadsdelsförvaltning men vid flertalet gånger har den aktuella förvaltningen hänvisat ärendet vidare till en annan förvaltning.

Vid de första orosanmälningarna var inte Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsförvaltning inblandad i ärendet. Första gången Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsförvaltning blev inblandad var i september 2019. Ärendet orosanmälades då till Södermalm stadsdelsförvaltning men de hänvisade vidare till Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsförvaltning. Eftersom barnet då nyligen hade blivit folkbokförd på en adress i Årsta var det riktigt att Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsförvaltning skulle ha ansvaret för ärendet och utredning på barnet inleddes.

I september 2020 gjorde skolan en ny orosanmälan som då skickades till Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsförvaltning. Vid tidpunkten för denna orosanmälan var pojken folkbokförd på en adress i Älvsjö varför ärendet inte skulle hanteras hos Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsförvaltning. Det visade sig under förhandsbedömningen att han endast var folkbokförd där men bodde i Årsta varför Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsförvaltning ändå tar ansvar för ärendet samt att ärendet har varit aktuellt tidigare.

Skolan skriver också i anmälan att det byts handläggare ofta. Ett ärende inkommer till mottagningsenheten som ska göra en förhandsbedömning och då hanteras av en socialsekreterare. När det inleds utredning går ärendet vidare till utredningsenheten och ärendet får då en ny socialsekreterare. Detta har hanterats helt enligt gällande rutiner för handläggning.

Rutin kring samverkan mellan stadsdelsnämnderna för socialnämndens område för att förhindra att ett ärende hamnar "mellan stolarna".

Mottagningsenhetens första arbetsuppgift när ett ärende inkommer är att kontrollera folkbokföring för att se vilken kommun eller

stadsdelsförvaltning ärendet tillhör. Detta har också hanterats korrekt och enligt gällande rutiner. En stor svårighet i det aktuella ärendet var att pojken ändrade folkbokföring många gånger, vilket har medfört att mottagningsenheten i den stadsdelsförvaltning där ärendet inkom var tvungen att lägga ner lite extra arbetstid på att kontrollera var ärendet skulle höra hemma.

Numer är pojken folkbokförd på en adress i Årsta och ärendet är aktuellt inom Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsförvaltning.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom Social omsorg barn och unga.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Förvaltningens bedömning är att ärendet har hanterats enligt gällande rutiner och förvaltningen har inlett utredning på pojken vid de tillfällen pojken varit folkbokförd inom förvaltningens stadsdelsområde.

Förvaltningen föreslår nämnden att godkänna redovisningen och överlämna tjänsteutlåtandet som yttrande till Inspektionen för vård och omsorg.



Stockholms
stad

Södermalms stadsdelsnämnd
Sociala delegationen

IVO AVD ÖST	
Ink	2021-02-17
Doss	3.5.1
Dnr	59193/2020-5

Protokoll
2021-02-16
Sida 3 (15)

§ 4

**Yttrande till Inspektionen för vård och omsorg (IVO) med
anledning av tillsyn av ärende inom individ och familjeomsorg**

Sociala delegationens beslut

Stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens yttrande och överlämnar det
till Inspektionen för vård och omsorg.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat
2021-02-03, diarienummer SÖD 2020/1233, med förslag till yttrande till
Inspektionen för vård och omsorg (IVO) i deras ärende 3.5.1-59193/2020.

Fotokopians överensstämmelse
Med originalet intygas:


.....



**Södermalms stadsdelsförvaltning
Sociala avdelningen**

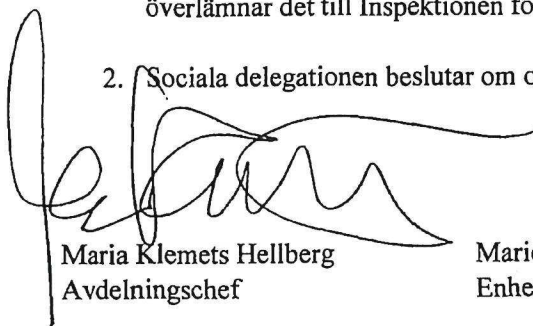
4/IVO AVD ÖST	
Ink	2021-02-17
Doss	3.5.1
Dnr	59193/2020-5

Handläggare
Sociala avdelningen
Marie Schönbeck
Telefon: 08-508 12 072**Till**
Södermalms
stadsdelsnämnd
Sociala delegationen**Yttrande till Inspektionen för vård- om omsorg,
(IVO) med anledning av tillsyn av ärendet inom
individ och familjeomsorg.**

Dnr. 3.5.1-59193/2020

Förvaltningarnas förslag till beslut

1. Sociala delegationen godkänner förvaltningens yttrande och överlämnar det till Inspektionen för vård och omsorg.
2. Sociala delegationen beslutar om omedelbar justering.

Maria Klemets Hellberg
AvdelningschefMarie Schönbeck
Enhetschef**Bakgrund**

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) inleder tillsyn av socialnämnden i Stockholms stad med stöd av 13 kap. 1 § socialtjänstlagen (2001:453). Tillsynen inleds för att utreda de omständigheter som framkommit i ett klagomål om Södermalm, Enskede-Årsta-Vantör och Hägersten-Älvsjö som inkommit till IVO.

IVO begär med stöd av 13 kap. 5 § socialtjänstlagen (2001:453) att socialnämnden kommer in med följande:

- Yttrande utifrån det som framkommer i klagomålet.
- Rutin kring samverkan mellan stadsdelsnämnderna för socialnämndens område för att förhindra att ett ärende hamnar "mellan stolarna". Har rutinen följts? Om inte, varför och hur säkrar ni upp så att situationen inte uppkommer igen?

Yttrandet ska vara IVO tillhanda senast den 18 februari.

Det framkommer inte i klagomålet vilket barn som ärendet avser.

Sammanfattning

I det klagomål som inkommit till Inspektionen för vård och omsorg (IVO) framkommer inte vilket barn klagomålet avser. Yttrandet besvarar således inte handläggningen i det enskilda ärendet och inte heller huruvida gällande rutiner och samverkan har efterlevts. Yttrandet besvarar frågan hur rutiner och samverkan är utformade för att förhindra att ett ärende hamnar "mellan stolarna".

Södermalms stadsdelsförvaltning har interna rutiner för anmälningar som inkommer där det råder oklarheter kring ärendets tillhörighet. Dessa interna rutiner utgår från stadsövergripande riktlinjer om ärendeansvar mellan stadsdelar (se nedan).

Då det inkommer ett ärende där det råder oklarheter kring tillhörighet och barnets folkbokföringsadress kontaktar handläggare vid mottagningsgruppen vid enheten för barn och ungdom vårdnadshavare för att inhämta uppgifter för att göra en bedömning om tillhörighet. I de fall bedömningen resulterar i att ärendet hör till Södermalm handläggs ärendet enligt gängse rutiner för förhandsbedömningar. En skyddsbedömning görs i alla ärenden oavsett bedömning om tillhörighet.

I de fall bedömningen resulterar i att ärendet tillhör annan stadsdel kontaktas aktuell stadsdel omgående telefonledes som i sin tur gör en bedömning av tillhörigheten för att en akut skyddsbedömning ska kunna göras. Då stadsdelarna gör samma bedömning av tillhörigheten skickas omgående handlingarna tillsammans med mottagningsbekräftelse via fax. Då mottagande stadsdel bekräftar att de mottagit handlingarna sparas inte sekretessbelagd

dokumentationen på mottagningsenheten vid Södermalms stadsdelsförvaltning.

I de fall stadsdelarna inte gör samma bedömning gällande ärendets tillhörighet görs en mer omfattande tillhörighetsutredning. Om det fortfarande råder oklarheter kontaktas Stockholms stads juridiska avdelning för vägledning och avgörande i frågan, detta enligt stadsövergripande rutiner för ärendeansvar mellan stadsdelar (bifogas).

Då det i klagomålet inte framkommer vilket barn ärendet gäller kan inte förvaltningen yttra sig om rutiner har följts eller inte. Enheten för barn och ungdom har rutiner för att förhindra att ärende "hamnar mellan stolarna" som utgår från stadsövergripande riktlinjer för ärendeansvar mellan stadsdelar. Stadsdelens rutiner är väl kända och de följs regelbundet upp och revideras vid behov.

Ärendets beredning

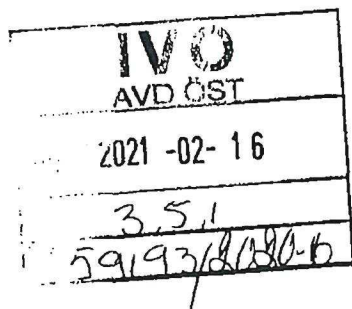
Enheten har varit i kontakt med IVO angående det och fått svaret att IVO är medvetna om den begränsade informationen men att vi ändå ska yttra oss och redogöra för det som är möjligt.

Ärendet har beretts inom enheten för barn och unga sociala avdelningen vid Södermalms stadsdelsförvaltning.

IVO har beviljat anstånd gällande yttrandet till den 19 februari 2021.

Förvaltningarnas synpunkter och förslag

Då det inte framkommer i aktuellt klagomål vilket barn klagomålet avser är det inte möjligt för förvaltningen att yttra sig i det enskilda ärendet. Förvaltningen har upprättade och väl kända rutiner i handläggningen av ärenden där det råder oklarhet kring en individs tillhörighet. Rutinerna ska säkerställa att akuta skyddsbedömningar inom ramen för förhandsbedömningar genomförs i varje enskilt ärende.

**Handläggare**
Sofia Ferrer
Telefon: 08-508 223 68**Till**
Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämnd
Sociala delegationen 2021-02-04

Klagomål i enskilt ärende inom familjeenheten

Yttrande till IVO i ärende Dnr 3.5.1-59193/2020

Förslag till beslut

1. Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det som sitt yttrande till Inspektionen för vård och omsorg.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Sammanfattning

En tjänsteman i en skola har vänt sig till IVO med klagomål på socialtjänstens handläggning och samverkan mellan stadsdelar inom socialtjänsten i Stockholms stad. Skolan har under perioden 2015-2020 anmält oro för ett barn vid tio tillfällen. Med anledning av klagomålet har IVO har med stöd av 13 kap. 5 § socialtjänstlagen (2001:453) inlett ett tillsynsärende och begär ett yttrande. Förvaltningen bedömer att handläggningen har skett utifrån gällande riktlinjer. Den aktuella enheten har vidtagit åtgärder för att säkerställa skyndsam hantering vid tvister om tillhörighet.

Ärendets beredning

Ärendet är berett inom avdelningen för social omsorg.

Ärendet

Begäran om yttrande

En tjänsteman vid en skola vände sig den 23 oktober 2020 till IVO med klagomål på handläggning av ett enskilt ärende under fem års tid och samverkan mellan stadsdelar. Med anledning av klagomålet inledde IVO ett tillsynsärende enligt 13 kap. 1 § socialtjänstlagen och begär ett yttrande utifrån vad som framkommit i klagomålet och en redogörelse för

- rutin mellan stadsdelarna för ärendeansvar
 - om rutinen har följts
 - om rutinen inte har följts, varför
 - hur förvaltningen säkrar upp att situationen inte uppkommer igen
- Anmälan avser hanteringen av ett ärende i flera stadsdelar under fem års tid. Inom Hägersten-Älvsjö stadsdelsförvaltning har ärendet

hanterats under en period om två veckor under hösten 2020.
Förvaltningen yttrar sig över handläggningen under den perioden.

Redogörelse för ärendet

Den 30 september inkom en anmälan om oro tillsammans med en skyddsbedömning för en nioårig pojke från Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsförvaltning till mottagningsgruppen vid familjeenheten i Hägersten-Älvsjö stadsdelsförvaltning. Av skyddsbedömningen framkom ingenting som visade att det fanns skäl för omedelbara åtgärder från socialtjänstens sida. Mottagningsgruppen konstaterade att pojken var folkbokförd i Hägersten-Älvsjöns upptagningsområde. I anmälan framkom uppgifter om att pojken bor hos sin pappa på Kungsholmen. En socialsekreterare vid mottagningsgruppen ringde till Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsförvaltning samma dag och ställde frågor kring deras bedömning att ärendet skulle handläggas av Hägersten-Älvsjö stadsdelsförvaltning. Detta då det framkom av anmälan att pojken bor hos pappan på Kungsholmen. Enskede-Årsta-Vantör hänvisade till att Hägersten-Älvsjö ska utreda tillhörigheten då pojken är folkbokförd i området. Det finns ingen skriftlig rutin kring vilken stadsdel som ska bedöma tillhörighet när denna är oklar, men i praktiken görs det av den stadsdel där barnet är folkbokfört.

Socialsekreteraren i Hägersten-Älvsjö gjorde samma dag en individuellt motiverad skyddsbedömning enligt 11 kap 1 § SoL som visade att barnet inte bedömdes vara i behov av omedelbara åtgärder från socialtjänstens sida. Ärendet registrerades och en förhandsbedömning startade. Beslut att inleda eller inte inleda utredningen ska, om det inte finns synnerliga skäl, fattas inom fjorton dagar efter det att en anmälan har inkommit. Dagen efter att anmälan inkom utsågs en socialsekreterare i mottagningsgruppen till handläggare i ärendet.

Den 6 oktober kontaktade socialsekreteraren i mottagningsgruppen pojkens skola för att ställa kompletterande frågor om pojkens tillhörighet och situation. Personalen sade då att de inte har en akut oro för honom, han var på plats i skolan och personalen hade samtalat med föräldrarna.

Dagen efter, den 7 oktober, kompletterade skolan uppgifterna i anmälan med information om att de från föräldrarna hade fått uppgift om att pojken bodde på Kungsholmen med sin pappa. Socialsekreteraren bedömde samma dag i samråd med biträdande enhetschef att det var nödvändigt att utreda ärendets tillhörighet innan det kunde fattas beslut om att inleda utredning.

Den 9 oktober ringde socialsekreteraren till Kungsholmens stadsdelsförvaltnings mottagningsgrupp för barn och ungdom, utan att få svar. Socialsekreteraren faxade då anmälan dit och begärde återkoppling. Kungsholmens stadsdelsförvaltning återkopplade att de inte hade mottagit något fax varför socialsekreteraren skickade anmälan via e-post istället. Sent på eftermiddagen fredagen den 9 oktober inkom återkoppling från Kungsholmens stadsdelsförvaltning om att de inte skulle ta emot ärendet förrän tillhörigheten var utredd av Hägersten-Älvsjö. Kungsholmen uppgav att Hägersten-Älvsjö först måste prata med pojkens mamma.

Måndagen den 12 oktober kontaktade socialsekreteraren mamman som sa att pojken har bott hos sin pappa på Kungsholmen i minst 6 månader. Ingen av dem bor eller har bott i Hägersten-Älvsjö. Mamman sade vidare att pojken och pappan är folkbokförda i Hägersten-Älvsjö för att kunna delta i ett lägenhetsbyte. Mamman berättade att hon bor och är folkbokförd inom Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsförvaltnings upptagningsområde, vilket socialsekreteraren kontrollerade och såg stämde. Mamman önskade att ärendet skulle handläggas av Enskede-Årsta-Vantör då de tidigare har varit aktuella på barnenheten där vid flertalet tillfällen. Mamman berättade att hon skulle folkbokföra pojken hos sig i Enskede-Årsta-Vantör inom en vecka och att hon ville att pojken skulle flytta till henne då hon i samband med anmälan blivit orolig över situationen hos pappan.

Utifrån de uppgifter som framkommit bedömde socialsekreteraren att ärendet skulle tillhöra Kungsholmens stadsdelsförvaltning med anledning av att pojken bedömdes ha sitt stadigvarande boende hos pappan. Pojken bedömdes inte ha några kopplingar till Hägersten-Älvsjö utöver folkbokföringen. Samma dag, den 12 oktober, försökte socialsekreteraren åter föra över ärendet varpå det återigen kom svar från Kungsholmens stadsdelsförvaltning att de inte skulle ta emot ärendet. De vidhöll att tillhörigheten fortfarande inte var tillräckligt utredd för att de skulle ta emot ärendet.

Hägersten-Älvsjö stadsdelsförvaltning
Avdelningen för social omsorg

Telefonvägen 30, plan 9
Box 490
129 04 Hägersten
Växel 08-508 22 000
Fax 08-508 220 99
hagersten-alsvjo@stockholm.se
stockholm.se

Dagen därpå, den 13 oktober, ringde biträdande enhetschef vid Hägersten-Älvsjö stadsdelsförvaltning till biträdande enhetschef vid Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsförvaltning och informerade om vad som framkommit ovan. De biträdande enhetscheferna kom överens om att ärendet skulle tillhöra Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsförvaltning och att det skulle vara till barnets bästa att ärendet skulle handläggas av dem utifrån tidigare kännedom och en

av vårdnadshavarnas önskemål. Detta då den stadsdelen hade tidigare kännedom om ärendet samt att mamman uttryckte önskemål om att ärendet skulle handläggas där. Överenskommelsen gjordes med anledning av att ärendet inte togs emot av Kungsholmens stadsdelsförvaltning där pojken bedömdes bo.

Socialsekreteraren i Hägersten-Älvsjö skickade orosanmälan/BBIC-dokument och tillhörighetsbedömning till Enskede-Årsta-Vantör via e-post samma dag och de bekräftade att de hade tagit emot handlingarna.

Rutin mellan stadsdelarna

Det finns riktlinjer för samverkan mellan stadsdelsnämnderna i Stockholms stad i skrivelsen "Ärendeansvar mellan stadsdelsnämnderna inom individ och familjeomsorg, riktlinjer, dnr. 3.1.1-264/2017". Av punkt 2.6 i skrivelsen framkommer att "Huvudansvaret för ärende som avser barn, som bor med endast en av sina föräldrar, har den stadsdelsnämnd inom vars område barnet är bosatt tillsammans med föräldern oavsett om denne är vårdnadshavare eller inte. Om det är oklart hos vilken av sina föräldrar barnet har sin bostad ansvarar den stadsdelsnämnd inom vars område barnets vårdnadshavare bor. Om båda föräldrarna är vårdnadshavare ansvarar den stadsdelsnämnd inom vars område barnet är folkbokförd tillsammans någon av vårdnadshavarna".

Om tillhörigheten är oklar försöker stadsförvaltningarna komma överens om vilken stadsdel som ska ta ansvar för ärendet. Om de inte kan nå en överenskommelse avgörs frågan av stadsledningskontorets juridiska avdelning. Detta enligt punkt 8 i skrivelsen ovan som säger att "Tvister mellan stadsnämnder avseende ärendeansvar enligt föreliggande riktlinjer avgörs av stadsledningskontorets juridiska avdelning efter hörande av ansvarig enhetschef eller motsvarande för den enhet som handlägger ärendet vid respektive stadsdelsförvaltning."

Hur riktlinjen har följts

Av punkt 2.6 i riktlinjerna framkommer att den stadsdel där barnet är bosatt ansvarar för ärendet. Av utredningen framkommer att barnet var folkbokfört men inte bosatt inom Hägersten-Älvsjö upptagningsområde varför det fanns skäl för förvaltningen att utreda tillhörighet. I det aktuella ärendet försvårades bedömningen av att barnet och boendeföräldern inte var folkbokförda i den stadsdel där de bor. När socialsekreteraren kontaktade den stadsdel där barnet bedömdes bo fick hen vid två tillfällen besked om att ärendet inte skulle tas emot. I detta läge kontaktade den biträdande enhetschefen

sin kollega vid Enskede-Årsta-Vantör och de kom överens om att de skulle ta emot det. Den biträdande enhetschefens avsikt var att kontakta den juridiska avdelningen för avgörande om en överenskommelse inte hade gått att nå vid samtalet den 13 oktober.

Riktlinjen i punkt 8 som säger att tvister mellan stadsdelsnämnder avgörs av stadsledningskontorets juridiska avdelning är välkänd inom mottagningsgruppen och åtgärden används vid tvister om tillhörighetsbedömningar när en överenskommelse inte går att nå.

Hur förvaltningen säkrar upp att situationen inte uppkommer igen

Familjeenheten har skapat en skriftlig rutin som tydliggör i vilket skede den juridiska avdelningen ska kopplas in så att tvister om tillhörighet inte riskerar att försenar handläggningen. Enligt rutinen ska den juridiska avdelningen kontaktas skyndsamt när den stadsdel som mottagningsgruppen bedömer har ansvar enligt Stockholms stadsriktlinjer nekar till mottagande och det inte går att nå en överenskommelse.

Förvaltningens bedömning

En skyddsbedömning som visade att det inte förelåg skäl för omedelbara åtgärder från socialtjänsten gjordes av Hägersten-Älvsjö samma dag som anmälan inkom och utifrån det bör risken för allvarliga konsekvenser under tiden för förhands- och tillhörighetsbedömning ha varit låg. Socialsekreteraren hade kontakt med skolan som uppgav att pojken var på plats i skolan och att de hade haft kontakt med föräldrarna. Socialsekreteraren hade även kontakt med pojkens mamma under den tid som tillhörigheten utreddes vilket sammantaget minskade oron. Handläggningen skedde inom de 14 dagar som socialtjänsten har på sig att göra en förhandsbedömning. Förvaltningen bedömer att handläggningen har skett utifrån gällande riktlinjer och har vidtagit lämpliga åtgärder för att säkra upp att en situation där handläggningen tar längre tid inte uppstår.

Synpunkter och förslag

Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden godkänner yttrandet och överlämnar det som svar till IVO.

Hägersten-Älvsjö stadsdelsförvaltning
Avdelningen för social omsorg

Telefonvägen 30, plan 9
Box 490
129 04 Hägersten
Växel 08-508 22 000
Fax 08-508 220 99
hagersten-alsvjo@stockholm.se
stockholm.se

Carina Cronwall
tf avdelningschef

Bilaga

Riktlinjer för ärendansvar mellan stadsdelsnämnderna

Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

Namn	Datum
Carina Cronwall, tf avdelningschef	2021-01-25