

Tid Torsdagen den 11 mars 2021 kl. 16.30 – 16.45
Plats Bråvallasalen, Stadshuset
Justering Måndagen den 22 mars 2021, §§ 1-5, 7, 9, 10-16, 18-20,
22

Omedelbart justerade paragrafer

Justering Torsdagen den 11 mars 2021, §§ 6, 8, 17, 21

Johan Nilsson

Emilia Bjuggren

Närvarande**Beslutande ledamöter:**

Johan Nilsson (M) ordföranden

Emilia Bjuggren (S) vice ordföranden

Annika Elmlund (M)

Bo Sundin (M)

Arne Fredholm (M)

Peter Backlund (L)

Hampus Rubaszkin (MP)

Anders Göransson (S)

Maria-Elsa Salvo (S)

Jonathan Metzger (V)

Christina Wallmark (SD)

Tjänstgörande ersättare:

Niklas Sandstedt (M)

för Susanne Wicklund (C)

Susanne Urban(V)

för Clara Lindblom (V)

Ersättare:

Mikael Valdorson (M)

Bo Fellström (M)

Fredrik Sand (M)

Joakim Rönnbäck (L)

Ylva M Larsson (MP)

Torsten Lindström (KD)

Stefan Hell Fröding (S)

Ida Mohlander (S)

Catharina Gabrielsson (V)

Anders Edin (SD)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Johan Castwall, Jenni Almgren, Timmie Aspelin, Ann-Charlotte Bergqvist, Lena Holm, Gunnar Jensen och Sara Lundén samt borgarrådssekreteraren Daniel Carlsson-Mård.

§ 18

Inrättande av Hagsätraskogens naturreservat

Dnr E2018-00363

Beslut

Exploateringsnämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag:

- 1 Exploateringsnämnden godkänner för sin del samrådsredogörelsen.
- 2 Exploateringsnämnden föreslår för sin del att kommunfullmäktige inrättar Hagsätraskogens naturreservat med det syfte, de föreskrifter och den avgränsning som framgår av bilaga 2 och 3 till detta tjänsteutlåtande, samt att kommunfullmäktige fastställer skötselplanen i bilaga 4 som skötselplan för naturreservatet.

Handlingar i ärendet

Exploateringskontorets, stadsbyggnadskontorets och miljöförvaltningens gemensamma tjänsteutlåtande från den 17 februari 2021.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Johan Nilsson m.fl. (M), Peter Backlund m.fl. (L), Hampus Rubaszkin (MP) och Christina Wallmark (SD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Emilia Bjuggren m.fl.(S) och Jonathan Metzger m.fl. (V) föreslår att nämnden beslutar:
 - 1 I huvudsak tillstyrka förslaget.
 - 2 Fastslå att stadens intention är att bygga en ekodukt mellan Älvsjöskogen och Hagsätraskogen, samt att därutöver anföra följande:

Det är mycket glädjande att det uppdrag som vi i den rödgrönrosa majoriteten gav 2016 om att upprätta förslag till naturreservat för Östra Älvsjöskogen, nu kallat Hagsätraskogen, har resulterat i ett förslag till kommunfullmäktige om att inrätta naturreservatet.

Området har höga natur-, kultur- och rekreationsvärden och är en viktig del i Stockholms sammanhängande gröna infrastruktur.

Därtill är sambandet mellan Hagsätraskogen och Rågsveds naturreservat, som inrättades föregående mandatperiod mot de

borgerliga partiers vilja, ett viktigt regionalt ekologiskt samband.

Möjligheten att koppla samman Hagsätraskogen och Älvsjöskogen med en ekodukt har tidigare diskuterats inom ett uppdrag om möjliga platser för ekodukter i hela staden. Om majoriteten menar allvar med att Stockholm ska vara en socialt hållbar stad kan frågan om en ekodukt inte längre hänskjutas till framtida diskussioner. Vår uppfattning är att staden ska fastslå att intentionen är att bygga en ekodukt mellan naturreservaten, då en koppling över eller under järnvägen är av mycket stor vikt för såväl människor, växter som djur. Därmed kan planerna förankras med Trafikverket och andra intressenter i ett tidigt skede och därmed underlätta byggandet av en ekodukt när utvecklingsplanen för stambanan har tagits fram. En utgångspunkt för stadens del kan därvid vara miljöförvaltningens sammanställning av utvärderingar och utredningar av befintliga eko-/ sociodukters ekologiska, sociala effekter och nytta samt kostnader för uppförandet.

Så länge ingen passage etableras mellan Älvsjöskogen och Hagsätraskogen kvarstår en barriär mellan två socioekonomiskt olika stadsdelar, och möjligheten för alla boende på ömse sidor om spåren att ta del av hela det fantastiska skogsområdet förblir ytterst begränsade.

Beslutsgång

Ordföranden Johan Nilsson (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Johan Nilsson m.fl. (M), Peter Backlund m.fl. (L), Hampus Rubaszkin (MP) och Christina Wallmark (SD).

Reservation

Vice ordföranden Emilia Bjuggren m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Jonathan Metzger m.fl. (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Christina Wallmark (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Vi tillstyrker ett godkännande av redovisning av samråd, med de förändringar som gjorts utifrån synpunkter från bland annat Länsstyrelsen, Trafikverket och närboende, men på ett generellt plan menar Sverigedemokraterna att det är lämpligt att samplanera både naturmark och mark för ny bebyggelse, för att säkra såväl bostadsbyggande som områden för

rekreation och natur. Vi menar att det är viktigt att plats ges för både bebyggelse och bebyggelsenära naturmark. Utan att här gå in på den exakta utformningen av reservatets gränser, hänvisar vi till en del av Länsstyrelsens synpunkter enligt följande:

”Området är identifierat som ”Primärt bebyggelseläge” vilket definieras som lägen som har potential att utvecklas till täta och sammanhängande miljöer med vissa urbana kvaliteter. I dessa områden ska bland annat centrala funktioner i den lokala grönstrukturen utvecklas och säkerställas för människors hälsa och upplevelser men också för den biologiska mångfalden.”

Vi menar att det i vissa fall kan vara positivt att tillföra ny bebyggelse i direkt anslutning till mer eller mindre orörd naturmark. I planeringskretsar används ibland uttrycket: ”En (bebyggd) kaj mot det gröna”. Detta innebär att ny exploatering med måttlig skala kan uppföras i gränsen mot naturmark, på ett sätt som skapar en tillgänglig och offentlig gräns mot det gröna, med väl utformade entréer till naturområden. Detta kan ibland genomföras genom att en del av den bebyggelsenära naturmarken detaljplaneras för rekreation, lokal odling, lekplatser och utegym och andra bostadsanknutna verksamheter. Det kan stärka den gröna strukturen och skapa trevliga bostadsmiljöer i samspel med naturen.

Synpunkterna från Vårvetets samfällighetsförening går i denna riktning.

”Den delen av skogen ingår, sedan området anlades för mer än 50 år sedan, i ett av föreningens städområde och städas från skräp två gånger om året. Med jämna mellanrum går föreningens representanter även igenom träden och gallrar bort grenar som riskerar att falla. Marken används även av föreningen till badmintonspel, midsommarfester m.m.

En lösning som den som ovan diskuterats, kan också vara ett alternativ till olämpliga eller av närboende icke uppskattade förtätningar inne i redan byggda stadsdelar. I korthet innebär detta att den del av ett existerande eller potentiellt naturreservat som ligger närmast befintlig eller tillkommande bebyggelse ej ingår i naturreservatet, utan snarare detaljplaneras för en mer aktiv naturmarks- och parkanvändning, eventuellt med annan huvudman för förvaltning och skötsel. En sådan lösning kan även vara ekonomiskt positiv, ur skötselperspektiv. Det skulle kunna

vara positivt i detta avseende, att justera den östra gränsen av reservatet, mot villabebyggelsen längs Esplundagatan och mot Huddingevägen för att skapa plats för mer aktiv naturanvändning och eventuellt även viss försiktig förtätning med bebyggelse längs Huddingevägen i detta avsnitt. Vi menar att detta bör analyseras mer i detalj innan beslut tas i frågan.

Vi tillstyrker ett godkännande av redovisning av samråd, med de förändringar som gjorts utifrån synpunkter från bland annat Länsstyrelsen, Trafikverket och närboende.

Vi avstyrker godkännande av inrättande av naturreservatet.

Vid protokollet
Timmie Aspelin