

4. Beslutet i ärendet justeras omedelbart

§ 9 Anmälan angående inkomna och besvarade remisser

VD hänvisade till ärende 9.

Styrelsen för Stockholmshem beslutade följande:

1. Att godkänna rapporten angående inkomna och besvarade remisser.

§ 10 Svar på skrivelse om ombildningar under pandemin

VD hänvisade till ärende 10.

Styrelsen för Stockholmshem beslutade följande:

1. Att anse skrivelsen besvarad.

Särskilt uttalande från Karin Gustafsson m.fl (S) och Arvand Mirsafian (V) anmälades enligt nedan.

Bolagets svar är i stora delar samma svar som vi har fått på en motsvarande skrivelse i koncernstyrelsen, vilket vi inte funnit vara tillräckligt. Vi efterfrågar därför även fortsättningsvis ett större ansvarstagande framförallt från Stockholms stadshus AB vad gäller genomförandet av köpstämmor på ett både rättssäkert och smittsäkert sätt. Genomförandet av stämmor faller inom bostadsrättsföreningarnas ansvar men vi tror fortsatt att tydliga generella riktlinjer skulle uppskattas även av föreningarna samtidigt som koncernledningen då tar övergripande ansvar och garanterar att stämmor genomförs på ett säkert sätt i hela staden.

Vidare blir det allt tydligare att balansen mellan hyresgäster som vill driva igenom en ombildning, med hjälp av utbildningskonsulter, och hyresgäster som vill bo kvar hos allmännyttan blivit allt mer ojämlik under pandemins gång. Den politiska majoritetens uppfattning att det är upp till hyresgästerna att bestämma om de vill ombilda eller inte döljer verksamt det ojämlika maktförhållandet mellan parterna. De nödvändiga begränsningarna för att minska smittspridningen har dessutom ytterligare försvårat för de hyresgäster som inte vill ombilda att arbeta för sin sak medan hyresgäster som vill ombilda har kunnat fortsätta att använda de stora resurser som utbildningskonsulterna ställt till förfogande utifrån sina incitament att göra en bra affär.

Svaren på skrivelsen bidrar inte heller till att lugna de hyresgäster som känner stor osäkerhet inför att köpstämmor hålls mitt under pandemin när så mycket annat i människors liv av förklarliga skäl är otryggt och oförutsägbart. Frågor om allas möjlighet att delta på digitala stämmor lämnas obesvarade och vi står därför fast vid våra krav om övergripande information och ansvarstagande för stämmorna. Vi efterlyser därför återigen en diskussion om vilka konsekvenser som ett ökat tryck på fullmakter kan medföra. Behovet av denna diskussion förstärks av att andelen inlämnade fullmakter varit relativt stort, antagligen både på grund av pandemin i sig och på grund av förekomsten av digitala stämmor. Därmed har möjligheten till en öppen diskussion mellan hyresgäster med olika åsikter avsevärt minskat.

Att genomförandet av själva stämmorna har fungerat enligt rapporterna från de oberoende observatörerna är visserligen bra, men säger bara något om en liten del av processen. Då staden i stort sett lämnar hela ansvaret till bostadsrättsföreningarna och begränsar de oberoende observatörernas uppdrag i huvudsak till stämmorna så får den part som vill sälja ett oproportionerligt övertag. Det framstår då som att staden prioriterar den säljande parten. Denna