



Kvalitetsarbete samt vissa resultat i den kommunala gymnasieskolan 2020

Systematiskt kvalitetsarbete

Sedan läsåret 2018/2019 har fokus legat på de tre utvecklingsområdena systematiskt kvalitetsarbete, ökad närvaro/minskade avhopp/psykisk hälsa samt digitalisering. Digitalisering tog under året, i och med pandemin och den distansundervisning som har bedrivits, ett skutt i utvecklingen avseende användandet av digitala verktyg i undervisningen. Erfarenheter kring pedagogiska perspektiv, som elevernas behov av stöd samt hur underlag för betyg och bedömning planeras och genomförs, behöver utvärderas och utvecklas.

Baserat på fjolårets utvärdering tidigare lades gymnasiechefernas resultatdialoger med skolledningarna jämfört med föregående år. I år genomfördes de i anslutning till skolornas inlämnande av tertiärrapporten i mitten av september. I tertiärrapporten analyserar skolan erhållna resultat i förhållande till sina enhetsmål. Ett syfte med att tidigare lägga resultatdialogerna var att ge bättre förutsättningar att aggregera skolornas utvecklingsbehov till en målbild på huvudmannanivå. Detta underlag kunde därefter tidsmässigt processas i arbetet med förvaltningens förslag på verksamhetsplan för 2021. I den aggregerade målbilden ligger perspektiven kvar enligt ovan med betoning på vikten av att hålla i och hålla ut. Därtill har behovet lyfts av fortsatta satsningar inom gymnasieskolans introduktionsprogram och gymnasiesärskola samt satsningar inom ämnet matematik.

En viss utveckling har skett inom verksamheterna för introduktionsprogram och gymnasiesärskola men arbetet måste fortsätta att utvecklas. En ny plan för introduktionsprogrammen är framtagen för Stockholms stads gymnasieskolor och den inkluderar en ny bilaga för resultatuppföljning. Bilagan introduceras som stöd för analys till skolornas verksamhetsberättelse för 2020. Inom gymnasiesärskolan utvecklades analysen av elevernas avgångsdokument, gymnasiesärskolebevisen. Eleverna ska utmanas efter sin förmåga och dokumenten innehåller därför kvalitativ information om vad eleven har fått med sig efter genomförd utbildning. Denna information systematiseras för att identifiera utvecklingsbehov på huvudmannanivå.

Utbildningsnämnden

Hantverkargatan 2F, Box 22049
112 52 Stockholm
Telefon, växel 08-508 33000
registrator.utbildning@edu.stockholm.se

Under året har gymnasiechefer och skolor arbetat vidare med att utveckla det årshjul som utgör planeringen i det systematiska kvalitetsarbetet. Under ett verksamhetsår genomför gymnasiecheferna resultatdialoger under hösten samt kvalitets- och processdialoger under våren. Ett nytt verktyg, SKA-matris, introducerades som underlag i höstens resultatdialoger. VerktYGets syfte är att få en bild av skolans systematiska kvalitetsarbete. Varje skolledning samtalade sig fram till olika kvalitativa bedömningar av hur de ser på mognaden i sitt systematiska kvalitetsarbete. Resultatet ger en bild av skolornas styrkor och svagheter. SKA-matrisen kommer att utvecklas ytterligare 2021.

Under höstens resultatdialoger användes för första gången en ny form av resultatredovisning, resultatpaletter, på samtliga skolor. Detta prövades på några utvalda skolor i fjol. Syftet är att synliggöra skolornas måluppfyllelse tydligare med visualiserad statistik som också ger ett bättre kommunikationsunderlag i resultatdialogerna. Underlaget bedömdes som positivt och kommer med en mindre revidering ingå i dialogerna 2021. En bedömning är att skolorna har utvecklat sina analyser, bland annat via användande av analysrappa som bidrar till metodutveckling genom att tänka analys i flera steg.

För utvecklingsområdet som berör avhopp/ökad närvaro har en ny struktur för uppföljning tagits fram. Uppföljningen ska prövas under 2021. Den nya strukturen ska fånga skolornas elevrörelser med in- och utskrivna elever för att få ett djupare underlag för analys och möjliggöra en kvalitativ diskussion om varför elevernas lämnar skolan.

En ökad delaktighet av gymnasieavdelningens handläggare infördes i dialogerna 2019 och fortsatte 2020. Deltagandet av fler med specialistkompetenser samt dokumentationsstöd bedöms stärka huvudmannaskap genom att fler bidrar i dialogen samt är med och lyssnar in skolornas perspektiv.

Flera utvecklingsinsatser har genomförts i det systematiska kvalitetsarbetet i arbetet mellan gymnasiechef och rektor. Det gäller utveckling av underlag samt de processer där dessa underlag används. Övergripande på huvudmannanivå kan samverkan och processutveckling inom det systematiska kvalitetsarbetet utvecklas ytterligare. Det kan handla om framtagande av riktade/generella stödinsatser på enhets- eller verksamhetsnivå eller där skolplattformen och annat IT-stöd kan utvecklas med syfte att stärka det systematiska kvalitetsarbetet.

Resultat

Resultatredovisningen i denna verksamhetsberättelse är inte lika fullständig jämfört med tidigare år. Då Skolverket inte redovisar resultat på huvudmannanivå för 2020, har tillgängliga uppgifter från Sveriges kommuner och regioner (SKR) och deras databas Kolada använts. Många av de resultat som ingick i Skolverkets resultatuppsättning utgår detta år ur redovisningen då motsvarande resultat saknas i Kolada. De uppgifter som saknas markeras med ett streck i dokumentets tabeller. En del tabeller har tagits bort jämfört med tidigare år.

Ambitionen i verksamhetsberättelsen har de senaste åren varit att belysa gymnasieskolans måluppfyllelse med officiell statistik för att göra det möjligt att jämföra med andra huvudmän och för valda delar med riket som helhet. Det statistiska innehållet har inte haft samma djup som i tertialrapport 2 där det finns möjlighet att gå ner på lägre redovisningsnivåer. Verksamhetsberättelsen har setts som ett komplement till tertialrapport 2 med information som inte har redovisats tidigare.

Vissa definitionsskillnader föreligger mellan dessa resultat och det som redovisas i utbildningsförvaltningens tertialrapport 2, vilket innebär att jämförelser inte alltid är möjliga att göra.

Genomströmning - examensbevis inom tre, fyra och fem år

I tabell nedan redovisas andel elever som har avslutat ett nationellt program med ett utfärdat examensbevis. Resultatet avser elever som påbörjade sina studier 2015, 2016 eller 2017 i Stockholms stad, oavsett var studierna avslutades 2020. På grund av saknad statistik kan examensutgångar efter fem år och resultatet för nationella program totalt inte redovisas i år.

Resultatet för examensbevis kan inte summeras till 100 på grund av att gymnasieskolan kan slutföras med tre möjliga dokument, examensbevis, studiebevis och gymnasieintyg samt att elever som har gjort studieavbrott utan att erhålla avgångsdokument räknas in i helheten.

Elever med examensbevis

Andel med examensbevis	Stockholm %						Riket %					
Eleverna började sina studier	2015			2016			2015			2016		
Inom 3 - 5 antal år	3	4	5	3	4	3	3	4	5	3	4	3
Totalt	65	71	-	67	73	66	66	71	-	66	71	66
Nationella program totalt	77	82	-	79	-	-	76	81	-	77	-	-
Yrkesprogram	61	66	-	61	65	66	72	76	-	72	76	74
Högskoleförberedande program	79	84	-	81	87	80	78	83	-	79	83	80
Introduktionsprogram	3	14	-	2	11	2	8	17	-	7	15	7
Andel med examensbevis	Göteborg %						Malmö %					
Eleverna började sina studier	2015			2016			2015			2016		
Inom 3 - 5 antal år	3	4	5	3	4	3	3	4	5	3	4	3
Totalt	56	63	-	56	66	56	59	65	-	59	66	57
Nationella program totalt	74	78	-	75	-	-	78	82	-	74	-	-
Yrkesprogram	69	74	-	67	72	69	63	67	-	69	73	72
Högskoleförberedande program	76	80	-	79	84	81	80	84	-	75	81	79
Introduktionsprogram	6	20	-	7	17	6	3	13	-	4	19	3

Genomströmning - examensbevis inom tre år

Av de elever som påbörjade sina studier i Stockholms stads gymnasieskolor 2017 har 66 procent ett examensbevis efter tre år, vilket är ett något försämrat resultat jämfört med de

som startade sin utbildning 2016. Sett över tid har detta resultat uppvisat förbättringar men försämrats med en procentenhet i år. Det är till de högskoleförberedande programmen som resultatförsämringen kan kopplas. Yrkesprogrammets förbättrades medan introduktionsprogrammen förblev oförändrad. Resultatet ligger i linje med den redovisning förvaltningen gjorde i tertialrapport 2, där resultatet avsåg avslutade studier oberoende av var de påbörjades eller elevernas studielängd. Även där försämrades resultaten med en procentenhet. Från den sammanställningen drogs slutsatsen att det var sju skolor som ökade sin examensandel medan nio skolor minskade sin andel något. Bland de skolor som ökade återfanns skolor som redan har en hög eller relativt hög examensandel. För skolor med en minskad examensandel jämfört med i fjol fanns både skolor med höga och relativt låga examensandelar. Den relativa försämringen var dock något större för skolor med lägre måluppfyllelse.

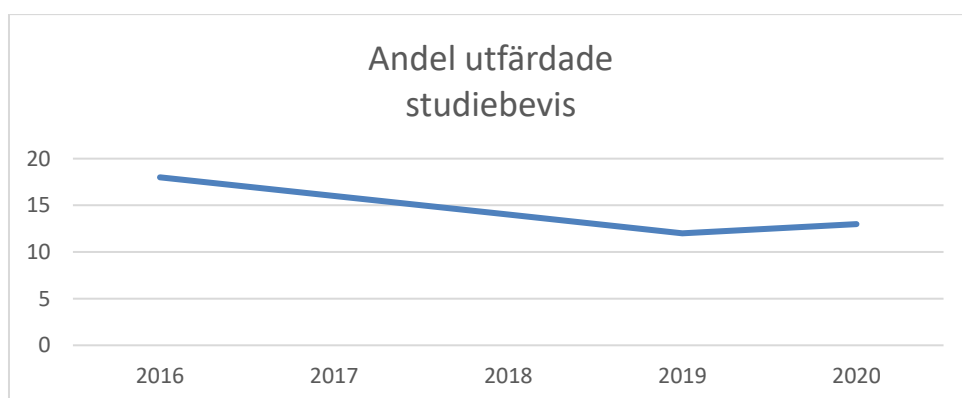
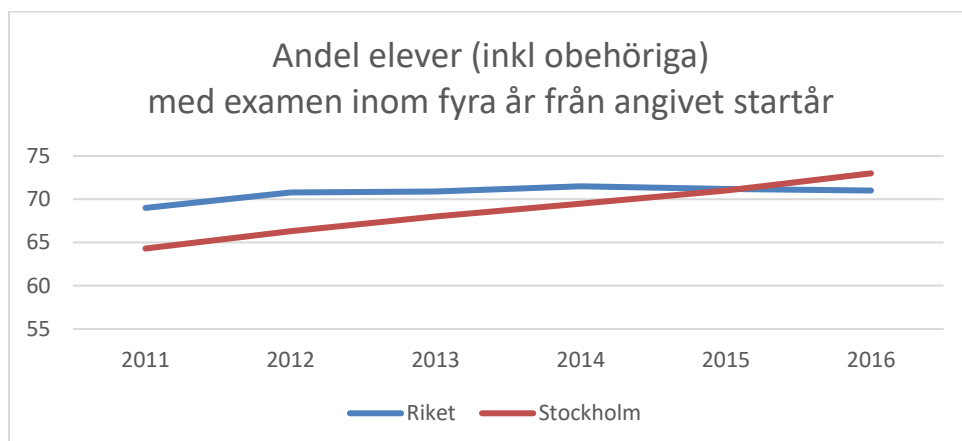
Då gymnasieskolan är kursutformad är en majoritet av avgångselevers kurser betygssatta i årskurs 1 samt 2 och distansundervisningen har påverkat en begränsad del av kurserna i gymnasieexamen.

Stockholms examensandel på 66 procent är densamma som för riket trots att måluppfyllelsen med erhållna examensbevis totalt sett är lägre från yrkesprogram och introduktionsprogram jämfört med motsvarande program i riket. Då Stockholms stad har en väsentligt högre andel elever på högskoleförberedande program jämfört med yrkesprogram och introduktionsprogram kan denna effekt uppstå.

Jämfört med Göteborg och Malmö har Stockholm totalt en högre genomströmning efter tre år. Sett till respektive redovisning uppvisas lite olika mönster för de olika programmen. Göteborg och Malmö har högre genomströmning sett till yrkesprogram och introduktionsprogram. De högskoleförberedande är med en smärre avvikelse relativt jämna. Att Stockholm ändå uppvisar totalt sett ett bättre resultat bedöms hänga samman med elevsammansättningen. Stockholm har högre andel elever på högskoleförberedande program än de två andra huvudmännen. Dessutom finns stora delar av de högskoleförberedande programmen på skolor med högt söktryck och höga antagningsgränser vilket driver upp resultaten.

Genomströmning - examensbevis inom fyra år

Av de elever som påbörjade sina studier hösten 2016 har 73 procent erhållit examensbevis efter fyra år, att jämföra med 67 procent efter tre år. En förlängd studietid bidrog med en ökning om 6 procentenheter. För riket skedde en motsvarande ökning med fem procentenheter. Med ett studieperspektiv om fyra år med examensutgångar 2020 uppvisas en resultatförbättring jämfört med föregående årskull. I detta avseende verkar inte distansundervisningen synligt ha påverkat studieresultatet negativt.



Fram till 2020 ökar utfärdade examensbevis vilket innebär att andelen utfärdade studiebevis sjunker. En möjlig förklaring till den förbättrade genomströmningen är att en större andel elever över tid klarar kraven för utbildningen och erhåller examen i stället för studiebevis. En annan möjlig delförklaring är färre avbrott samt att färre elever genomför programbyten, vilka ökar risken för längre studietid eller ett senare studieavbrott. Det finns visst stöd för lägre andel programbyten medan avbrottsnivån dock har legat konstant. Studiebevisens ökade andel mellan 2019 och 2020 kan kopplas till sämre resultat inom högskoleförberedande program vilket lyfts i avsnittet ovan som berör genomströmning efter tre år.

Andel avbrott/studieuppehåll samt programbyte

	Stockholm			Göteborg			Malmö		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Avbrott studieuppehåll från föregående år	4	4	4	4	5	4	4	6	4
Programbyten från nationellt program till annat program	7	6	5	6	6	6	8	7	7

Elevsammansättningar

Elevprofiler, kommunal gymnasieskola Källa: Kolada SKR	Stockholm		Göteborg		Malmö	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Andel gymnasieelever på högskoleförberedande program	76	79	53	57	66	66
Andel gymnasieelever på yrkesprogram	10	10	24	23	16	17
Andel gymnasieelever på introduktionsprogram	13	11	23	20	18	16
Andel elever med utländsk bakgrund	33	31	40	41	45	45
Andel nyinvandrade och elever med okänd bakgrund	12	10	17	13	14	14
Andel elever med föräldrar med eftergymnasial utbildning	65	68	49	52	54	56
Andel flickor i gymnasieskola 1 - 3 år	50	51	47	50	50	49

För att analysera och förstå skillnader i utbildningsresultat mellan olika huvudmän är det viktigt att se skillnaderna i elevsammansättningar. Exempel på faktorer som påverkar det slutliga resultatet är föräldrarnas utbildningsnivå, elever med utländsk bakgrund och huvudmannens programsammansättning. Dessa utgör på olika sätt utmaningar för skolor och huvudmän i den dagliga verksamheten.

Stockholm har i jämförelse med övriga storstäder en något lägre andel elever på introduktionsprogram, en högre andel elever på högskoleförberedande program samtidigt som föräldrarnas utbildningsnivå är något högre. Detta är faktorer som bidrar till resultatskillnader mellan storstäderna.

Genomströmning med förväntat värde enligt beräknad modell

Ett sätt att synliggöra skillnader i resultat där hänsyn tas till skilda förutsättningar är att räkna fram modellberäknade värden som uttrycks i förväntade resultat.

För första gången redovisas en jämförelse på andel elever med examen efter tre år och ett modellberäknat värde för motsvarande resultat. Resultatet avser elever med startår 2016 och med avslutade studier 2019. I det modellberäknade värdet tas hänsyn till elevernas socioekonomiska förutsättningar i huvudmannens skolor.

	Examen efter tre år, startår 2016 - examen 2019 Elever totalt	Modellberäknat värde	Avvikelse faktiskt resultat jämfört med modellberäknat värde
Stockholm	67,2	71,5	-4,3
Göteborg	55,8	56,7	-0,9
Malmö	59,0	56,5	2,5

För årskullen 2016 visar modellen att Stockholm och Göteborg har ett lägre resultat än förväntat, Göteborg dock med mindre avvikelse än Stockholm. Malmö har ett högre resultat än förväntat. Trots att stadens gymnasieskolor generellt har förbättrat genomströmningen över tid så når staden inte upp till det modellberäknade resultatet som borde kunna uppnås.

Utbildningsresultat – elever med avslutad utbildning oberoende av studietid

Detta avsnitt förändras i jämförelse med föregående år. Tidigare redovisningar har utgått från Skolverkets resultatredovisning som nu inte är möjlig att redovisa. Den statistik som är tillgänglig i Kolada (Sveriges kommuner och regioner) medger inte heller redovisning beroende på skillnader i definitioner.

Studieutgångar läsåret 2019/2020 - antal elever

Gymnasieskola	Dokument	Elevantal
Nationella program	Examensbevis	3 830
	Studiebevis	569
Introduktionsprogram	Gymnasieintyg	527
Gymnasiesärskola	Dokument	Elevantal
Nationella program	Gymnasiesärskolebevis	47
Individuellt program		24

Betygsresultat totalt 2018 - 2020

Betygsresultat	Examensbevis			Studiebevis		
Andel elever med examens- och studiebevis, procent	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Totalt	86	88	87	14	12	13

Resultaten utgör delar av den redovisning som presenterades i tertialrapport 2. Den grundar sig på statistik från Sweco samt resultatrapportering från stadens egna gymnasieskolor. I tertialrapporten återfinns mer uppgifter baserat på betygsanalyser som berör utveckling av genomsnittlig betygspoäng samt resultatskillnader i genus.

Resultat för gymnasiesärskolan

Skolverket redovisar inga utbildningsresultat från gymnasiesärskolan och därför finns inget nytt att redovisa jämfört med tertialrapport 2. Från och med läsåret 2016/2017 examineras gymnasiesärskoleelever enligt förordningen för Gys13. Elever i gymnasiesärskolan på såväl nationella som individuella program ska enligt Gys13 få ett gymnasiesärskolebevis.

Gymnasieskolornas resultat 2020 jämfört med antagningen 2017

Beskrivningen nedan är ett försök att visa på komplexiteten i program- och elevsammansättning på stadens gymnasieskolor. Utmaningarna att möta elevernas behov för att nå måluppfyllelsen examensbevis med höga betyg ser väldigt olika ut och skolor kan vara mer eller mindre framgångsrika sett till deras förutsättningar. Nedan lyfts gymnasieskolornas olika förutsättningar och utmaningar.

Resultaten avser elever med examen från nationellt program. Estetiska programmet ingår inte på grund av att meritvärdet från årskurs 9 inkluderar provpoäng. Obehöriga elever från introduktionsprogram ingår inte heller.

Skolor med höga betygspoäng (högre än stadens genomsnitt på 15,9) – 5 skolor

Skolornas resultat avseende betygspoäng och andel elever med examen	Median för elevernas meritvärde från årskurs 9 (antagna 2017), lägsta och högsta per program och skola.
Antal skolor: 5	310 – 330
Betygspoäng = 16,9 - 17,4	275 – 333
	280 – 330
Andel examen % = 94 – 99	315 – 330
Ovägt medel = 96 %	288 – 325

Kännetecknande för dessa skolor är att de har stort antal elever, är attraktiva att söka till och har en stabil antagningssituation över tid. Samtliga skolor har högskoleförberedande program och fyra skolor har elever inom språkinträdning. Eleverna har generellt mycket höga meritpoäng, i vissa fall något lägre för program med lägre elevvolym som till exempel humanistiska programmet. Naturvetenskapsprogrammet, ekonomiprogrammet samt samhällsvetenskapsprogrammet dominerar med mycket höga antagningspoäng. Resultatmässigt är såväl andelstal för examen som betygsgenomsnitt mycket höga. Dessa fem skolor står för 46 procent av stadens samtliga utfärdade examensbevis. Noterbart är att 63 procent av eleverna med examen på dessa skolor är flickor. Dessa skolors resultat gör att stadens samlade resultat blir högt.

Skolor med mellanhöga betygspoäng – 8 skolor

Skolornas resultat avseende betygspoäng och andel elever med examen	Median för elevernas meritvärde från årskurs 9 (antagna 2017), lägsta och högsta per program och skola.
Antal skolor: 8	264 – 313
Betygspoäng = 14,5 – 15,5	278 – 315
	173 – 290
Andel examen % = 59 – 93	183 – 263
	189 – 250
Ovägt medel = 82 %	264 – 270
	176 – 193
	178 – 305

I denna grupp finns en större mångfald av skolor sett till antagningssituation och programutbud. Skolorna kan ha högskoleförberedande- eller yrkesprogram samt en kombination av dessa. Utöver nationella program med behöriga elever har de även en variation med obehöriga elever inom introduktionsprogrammen. Majoriteten av skolorna har relativt stora elevvolym och ett brett programutbud med söktryck till hela skolan eller till vissa program. Elevernas meritvärde från årskurs 9 varierar mellan olika program.

Resultatmässigt är den samlade betygspoängen från elevernas examen relativt lika, intervallet mellan det lägsta och högsta begränsas till 14,5 till 15,5. Större skillnad uppvisas för andel elever med examen där andelstalen för examen är mellan 59 och 93 procent. I denna grupp återfinns skolor som trots utmaningar har lyckats med att få elever att erhålla examen men utan höga betygspoäng. Det finns också skolor med höga antagningspoäng som har en hög

andel elever med examen men där diskussion kan föras om betygsresultaten skulle kunna vara än högre. Gymnasieskolor med ett lägre söktryck kan, efter skolstart, fylla tomma platser med elever som är behöriga men saknar studieplats. Detta kan göra att utmaningarna i undervisningen kan vara högre än vad angivna meritvärden indikerar. Viktigt är att se de unika förutsättningarna på respektive skola och lyfta dessa perspektiv i resultatdialoger och mer kvalitativa analyser.

Skolor med lägre betygspoäng – 6 skolor

Skolornas resultat avseende betygspoäng och andel elever med examen	Median för elevernas meritvärde från årskurs 9 (antagna 2017), lägsta och högsta per program och skola.
Antal skolor: 6	228
Betygspoäng = 13,5 – 14,0	210 – 250
Andel examen % = 51 – 92	188 – 271
	240 – 243
	164 – 230
Ovägt medel = 73 %	191 – 204

Skolor inom denna grupp uppvisar stora variationer i sin antagningssituation och söktryck samt erhållna studieresultat. Skolorna har en mix av både yrkesprogram och högskoleförberedande program samt introduktionsprogram. Två av skolorna har yrkesprogram med mindre elevvolym där söktrycket har varierat över tid och där studieresultaten uppvisar stora skillnader mellan olika läsår. I regel syns ett gott genomförande mot examen men utan höga betyg. För någon av skolorna finns historik med högre betygsresultat än vad som redovisas från detta läsår vilket måste analyseras och följas upp. I gruppen ingår också en nystartad skola samt några skolor med lågt söktryck och utmaningar att få eleverna att uppnå examen trots stödinsatser. Även inom denna grupp finns någon skola med en stabilare antagningssituation där betygsresultaten möjligtvis skulle kunna vara högre. Här återfinns också skolor som tar emot elever efter skolstart. Dessutom kan undervisningsgrupper uppvisa stor spridning i meritvärde relativt ett totalt medianvärde i gruppen. Det är de enskilda skolornas analyser som ska identifiera behovet av kommande utvecklingsinsatser.

Betygspoäng jämfört med förväntad (enligt beräknad modell)

	Betygspoäng 2020 för elever Med examen och studiebevis på 2 500 poäng	Betygspoäng 2019 för elever Med examen och studiebevis på 2 500 poäng	Modellberäknat värde	Avvikelse faktiskt resultat jämfört med modellberäknat värde
Stockholm totalt	15,4	15,5	15,3	0,3
Högskoleförberedande	15,6	15,8	-	-
Yrkesprogram	13,5	13,4	-	-
Göteborg totalt	14,2	14,2	14,3	-0,1
Högskoleförberedande	14,9	14,9	-	-
Yrkesprogram	12,8	12,8	-	-
Malmö totalt	14,7	14,6	14,5	0,1
Högskoleförberedande	15,1	15,0	-	-
Yrkesprogram	13,1	13,1	-	-

Oavsett hur genomsnittlig betygspoäng har redovisats över tid har Stockholm haft höga betygsresultat jämfört med andra kommunala huvudmän och med riket i helhet. En bild som bekräftas när definitionen även omfattar elever med studiebevis.

Stockholm och Malmö har ett resultat som är högre än förväntat sett till elevernas socioekonomiska förutsättningar medan Göteborg har ett marginellt lägre resultat. Även när Stockholms betygsresultat korrigeras för de socioekonomiska förutsättningarna visar det sig att vi uppnår ett faktiskt högre betygspoäng än det modellberäknade.

Fortsatt analys av modellberäknade värden

I denna verksamhetsberättelse redovisas för första gången jämförelser av två modellberäknade värden. Det ena för genomströmning som fångar samtliga elever med examen samt det andra gällande erhållen betygspoäng. Då Stockholm avviker från modellberäknat värde behöver fördjupad analys göras. Dessa analyser skulle kunna ge stöd i processutveckling beträffande genomströmning samt underlag för kvalitativa diskussioner om hur elever positivt utmanas i sin undervisning och bedöms i sina betygsresultat.

Resultat introduktionsprogram (IM)

Introduktionsprogram ska ge obehöriga elever möjlighet att komma in på ett nationellt program eller leda till arbete. För 2020 finns det fem introduktionsprogram med elever som avslutar.

Årets sammanställning är mer begränsad än tidigare år på grund av brist på befintlig statistik. Föregående år har genomströmningssiffror redovisats för respektive del av introduktionsprogrammen, något som inte är möjligt i år. Ett annat perspektiv som saknas är information om avslutade studier efter fem år. Ett femårsperspektiv är centralt för obehöriga elever då de kan ha flera ämnen att läsa in i behörighet för att övergå till ett nationellt program.

Resultat introduktionsprogram

Program	Uppdrag – Mål	Antal elever
Programinriktat val	Eleven går integrerat med elever på nationellt högskoleförberedande program och läser in de grundskoleämnena som saknas för behörighet. Mål: Övergång till nationellt yrkesprogram	8
Yrkesintroduktion	Yrkesinriktad utbildning anpassad efter elevens behov. Elevens kompetens ska framgå i gymnasieintyget. Mål: Yrkesutgång med anställningsbarhet	77
Programinriktat individuellt val (fasas ut)	Eleven går integrerat med elever på nationellt yrkesprogram och läser in de grundskoleämnena (1 till 3) som saknas för behörighet. Mål: Övergång till nationellt yrkesprogram	15
Individuellt alternativ	Utbildning anpassad efter elevens behov. Elevens kompetens ska framgå i gymnasieintyget. Mål: Yrkesutgång med anställningsbarhet/övergång till nationellt program/annat introduktionsprogram/övriga utbildningsformer	90
Språkintröduktion	Undervisning i svenska för nyanlända. Mål: Att gå vidare med utbildning	337
Totalt		527

Genomströmning – övergång till nationellt program inom tre och fyra år

Tabellen nedan visar andelen elever som började sina studier på ett introduktionsprogram läsåren 2016 och 2017 och avslutade sina studier efter tre samt fyra år med ett examensbevis eller ett studiebevis från ett nationellt program.

	Stockholm %		Riket %	
Eleverna började sina studier	2016	2017	2016	2017
Antal år i gymnasieskolan	4	3	4	3
Andel med examensbevis eller studiebevis	16,1	3,3	20,1	9,2
	Göteborg %		Malmö %	
Eleverna började sina studier	2016	2017	2016	2017
Antal år i gymnasieskolan	4	3	4	3
Andel med examensbevis eller studiebevis	21,1	6,9	24,4	4,6

Stockholm har en lägre andel elever med övergång till och ett dokumenterat avslut från ett nationellt program än de övriga två storstäderna, ett resultat som följer samma mönster från tidigare år.

Övergång från IM till nationellt program

Byte föregående år från IM till nationellt program, andel nybörjare i huvudmannens skolor				
	2016	2017	2018	2019
Stockholm	27	24	21	21
Göteborg	30	28	30	29
Malmö	24	31	23	23
Riket	26	24	25	24

Källa: Skolverket

Med ett undantag för 2016 har Stockholm en lägre övergångsfrekvens från introduktionsprogram till nationellt program än Göteborg och Malmö. Stockholms lägre genomgångsresultat gäller alltså inte bara på nationella program utan även vid övergångar från introduktionsprogram till nationellt program. För åren 2018 och 2019 ligger övergångsfrekvensen dessutom på en lägre nivå än riket. Detta är ett perspektiv att lyfta vidare till processanalyser för att identifiera utvecklingsområden.

Elever med avslutad introduktionsprogram - gymnasieintyg

Gymnasieintyg utfärdas när eleverna avslutar ett introduktionsprogram och innehåller bland annat de betyg eleven har erhållit under sin studietid samt annan kvalitativ utbildningsinformation till stöd inför elevens kommande aktivitet.

Nedan redovisas en sammanställning som ingick i förvaltningens tertialrapport 2. Tabellen visar introduktionsprogrammets olika utbildningar och att innehållet sett till de kurser eleverna har läst skiljer sig åt mellan de olika utbildningarna. Indikation på hur elevernas individuella studieplaner byggs upp efter deras behov utbildning om tyngdpunkten ligger på grundskoleämnen eller gymnasiekurser. För utbildningar som bedrivs på fler än en skola kan jämförelser i betygsjämförelser göras. I tabellen redovisas de skillnader som uppvisas mellan olika enheter. Då elevernas profil också kan skilja sig åt inom samma utbildning men mellan skolor kan det också vara en orsak till resultatskillnader.

Introduktionsprogram	Grundskoleämnen (genomsnitt per elev)			Gymnasiekurser (genomsnitt per elev)		
	Lästa ämnen	Godkända ämnen	Intervall per enhet	Lästa ämnen	Godkända ämnen	Intervall per enhet
Individuellt alternativ (IMA)	3,4	2,6	----	3,4	2,6	----
Programinriktat val (IMV)	2,3	2,1	----	2,2	1,2	----
Programinriktat individuellt val	3,0	2,1	0 – 6	23,9	16,2	8,0 – 21,3
Språkintrödktion (IMS)	8,4	5,1	1,1 – 11,4	1,3	1,0	0,7 – 4,0
Yrkesintrödktion (IMY)	3,2	2,1	0 - 2	12,7	8,9	6,5 – 11,2

Relativt stora skillnader i utfärdade betyg kan konstateras, både gällande genomförda kurser samt godkända kurser. Att uppmärksamma är de stora skillnaderna mellan genomförda och godkända kurser som i vissa fall kan noteras. Även skillnader mellan olika enheter är ett perspektiv att beakta. För elever med individuella mål kan det vara komplicerat att utmana dem på en lagom nivå så att eleverna har möjlighet att nå sina mål och utvecklas.