

Tid Tisdagen den 24 november 2020 kl. 17:30 – 18:08
Plats Hantverkargatan 3, lokal Kristallen
Justerat Fredagen den 27 november 2020 §§ 1-8 och 10-13
Omedelbar justering av § 9 tisdagen den 24 november

Karin Ernlund

Tobias Johansson

Närvarande**Beslutande ledamöter:**

Karin Ernlund (C) ordförande

Tobias Johansson (V) vice ordförande

Bo Sundin (M) (Skype)

Daniele Fava (L) (Skype)

Minna Thullberg (MP) (Skype)

Nike Örbrink (KD) (Skype)

Alexander Ojanne (S) (Skype)

Suhur Salahyusuf (S) (Skype)

Tjänstgörande ersättare:

Lina Hultman (V) (Skype) för Alexandra Mattsson Åkerström (V)

Nahman Hanna (S) (Skype) för Ulla Sjöbergh (S)

Mikael Sundin (M) (Skype) för Hugo Laigar (M)

Ersättare:

Karin Franck (M) (Skype)

Camilla Bergman (L) (Skype)

Mikaela Kotschack Thurn (MP) (Skype)

Hamid Ershad Sarabi (C) (Skype)

Sandra Zuniga Michel (S) (Skype)

Moissis Nikolaidis (S) (Skype)

Hassan Jama (V) (Skype)

Tjänstemän:

Förvaltningsdirektören Marina Högländ, Peter Ahlström (Skype), Omar Farjani, nämndsekreteraren Marie Norrberg, Susanne Olsson (Skype) samt borgarrådssekreteraren Christoffer Nilsson (c) (Skype).

§ 10

Kulturstrategiskt program för Stockholms stad – svar på
remiss från kommunstyrelsen
Dnr 01.06/2020/2779

Beslut

Idrottsnämnden beslutar enligt idrottsförvaltningens förslag:

- 1) Idrottsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag som stöds av ordföranden Karin Ernlund (C), Bo Sundin m.fl. (M), Daniele Fava (L), Minna Thullberg (MP) och Nike Örbrink (KD) att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Handlingar i ärendet

Idrottsförvaltningens tjänsteutlåtande från den 19 oktober 2020.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

1. Ordföranden Karin Ernlund (C), Bo Sundin m.fl. (M), Daniele Fava (L), Minna Thullberg (MP) och Nike Örbrink (KD) föreslår (se beslutet).
2. Vice ordföranden Tobias Johansson m.fl. (V) och Alexander Ojanne m.fl. (S) föreslår:
 - 1) Delvis godkänna förvaltningens förslag till beslut.
 - 2) Ta fram mer konkreta mål enligt denna text samt att därutöver anföra följande:

Vi uppfattar denna strategi mer som en vision än en strategi – strategin innehåller inga konkreta mål att uppnå utan snarare önskemål. Många av önskemålen berör även sådant som Kulturnämnden har litet egentligt inflytande över – det talas mycket om samarbete med utbildningsnämnden, stadsbyggnadsnämnden, exploateringsnämnden men då programmet inte är framskrivet tillsammans med dessa så framstår även detta mer som önsketänkande än som faktiskt styrande mål.

Programmet är på det sättet typiskt för den kulturpolitik som de två senaste åren präglat Stockholms kulturpolitik. Det är ingen brist på fina ord om kulturen men betydligt sämre med praktiska förutsättningar och en politik som leder till de fina ord som präglar förslaget till kulturstrategiskt program. Det konstateras i programmet att "Stockholm sedan millennieskiftet haft en positiv utveckling med växande befolkning, ett expansivt näringsliv och en stark kommunal ekonomi. Det har gett förutsättningar för satsningar på kulturområdet. Denna ambition ligger fast också för framtiden men att satsningar är beroende av en hållbar finansiering, krav på prioriteringar och kostnadsmedvetenhet." Det är i mycket en omskrivning för att kulturbudgeten ökade mellan 2014 och 2018 för att därefter ha varit utsatt för betydande sparkrav.

Samverkan mellan olika aktörer är en viktig insats som skapar förutsättningar för mervärde både sett till innehåll, form och utbud. Om förhoppningar om samverkan däremot används som skäl för att minska det egna ansvaret och den egna finansieringen blir det mer problematiskt. Det är därför avsaknaden av tydliga mål blir problematisk. Krav på "prioriteringar, hållbar finansiering och kostnadsmedvetenhet" samtidigt som konkreta ambitioner lyser med sin frånvaro riskerar leda till fortsatt sänkta ambitioner för kulturen i Stockholm.

Förslaget till program utgår från två perspektiv: 1. Lika möjligheter att ta del av och skapa kultur och 2. Ett kreativt och attraktivt Stockholm. Till att börja med skulle vi vilja se att det första perspektivet var än mer framåtsträvande och inte bara handlade om lika möjligheter att ta del av och skapa kultur utan också att alla ska få lika och större möjligheter att ta del av och skapa kultur.

Inom det första perspektivet står att stadsplaneringen därför redan i tidiga skeden ska identifiera eventuella behov och pröva möjligheten att inkludera lokaler och platser för kulturupplevelser och föreningsliv. I Stockholm ska alla invånare även ha förutsättningar till eget skapande och därmed bidra till en levande och öppen stad. Vi håller med om detta men anser att det behövs mer styrande mål, vi menar att staden aktivt måste bestämma sig för att inneha lokaler i alla stadsdelar och i alla stadsutvecklingsområden för att tillgodose behov av lokaler för kultur och föreningsliv. Vi vet redan att det finns ett stort behov av lokaler både för förenings- och kulturlivet runt om i staden och att staden äger lokaler är enda garanten för att lokaler långsiktigt upplåts till förenings- och kulturlivet. Därför behöver staden ha styrande mål om att utveckla, behålla och tillskapa lokaler i egen ägo.

Vad gäller stadsplanering skulle vi vilja se att ett kulturstrategiskt program vågar ha som mål att staden i sin planering provar att införa kulturytefaktor som riktvärde, på samma sätt som parkeringsnorm och grönytefaktor är etablerade riktvärden när bostadsområden och städer planeras. Att göra kulturen till en prioriterad planfråga är ett självklart mål för ett program som ändå inleder med att Stockholm växer med kultur.

Vi hade gärna sett mål om att till exempel stödja och utveckla evenemang i ytterstaden, detta kan vi konstatera helt saknas i remissen. Om alla ska få lika möjligheter att ta del av och skapa kultur behöver ytterstaden prioriteras. Det räcker inte att skriva "alla stadsdelar". Vi saknar också skrivningar om kultursekreterarna som borde vara en given samarbetspartner i målet lika möjligheter att ta del av och skapa kultur.

Vidare nämns inte stadens "program för lika rättigheter och möjligheter oavsett sexuell läggning, könsidentitet eller könsuttryck" där exempel barn och elever som lever i regnbågsfamiljer ska bemötas likvärdigt och deras familjeförhållanden ska speglas i pedagogiska material, samtal och kulturaktiviteter i förskolan och skolan. Hur strategin förhåller sig till detta eller ämnar ta steg framåt går inte att utläsa av förslaget till program.

Slutligen kan vi konstatera att det inte står någonting om de nationella minoriteterna i hela programmet, detta ser vi som en stor brist. I synnerhet som Stockholms stad är förvaltningskommun för finska, samiska och meänkieli, utvecklingskommun för romsk inkludering samt att många från den judiska och romska minoriteten bor i staden. Programmet behöver kompletteras i detta avseende för att framhålla hur staden strategiskt ska lyfta och stärka de nationella minoriteternas språk och kultur i staden och förhoppningsvis samtidigt sprida kunskap och intresse om de nationella minoriteterna i staden. Vi menar vidare att man även behöver lyfta andra minoritetsgruppers språk och kulturuttryck samt involvera det i stadens alla olika arrangemang för att synliggöra de språk och kulturer som finns i staden. Det här arbetet menar vi är viktigt inte bara för de som tillhör en minoritet, oavsett om det är inom de nationella minoriteterna eller andra minoritetsgrupper, utan också för att öka förståelse, samhörighet och integration.

Beslutsgång

Ordföranden Karin Ernlund (C) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag som stöds av ordföranden Karin Ernlund (C), Bo Sundin m.fl. (M), Daniele Fava (L), Minna Thullberg (MP) och Nike Örbrink (KD).

Reservation

Vice ordföranden Tobias Johansson m.fl. (V) och Alexander Ojanne m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Vid protokollet

Marie Norrberg