

Handläggare  
Kommunstyrelseförvaltningen  
Linda Darforth  
Kommunjurist  
08-578 292 41  
linda.darforth@tyreso.se

Handlingstyp  
Tjänsteskrivelse  
Datum  
2020-10-22

Sida  
1 (3)  
Diarienummer  
2015/KSM  
0918.214

Mottagare  
Kommunstyrelsen

## Yttrande till förvaltningsrätten gällande laglighetsprövning avseende kommunstyrelsens beslut om antagande av detaljplan för Apelvägen

### Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut till kommunstyrelsen

1. Kommunstyrelseförvaltningens förslag till yttrande till förvaltningsrätten gällande laglighetsprövning avseende kommunstyrelsens beslut 2020-09-15, § 128, om antagande av detaljplan för Apelvägen antas.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Kommunstyrelseförvaltningen



Stefan Höllmark  
Kommundirektör

Sara Kopparberg  
Chef samhällsbyggnadskontoret

### Sammanfattning

Kommunstyrelsen beredde ärendet om antagande av detaljplan för Apelvägen den 15 september 2020, § 128, och föreslog då att kommunfullmäktige ska besluta att planförslaget revideras inför antagandet så att högsta tillåtna nockhöjd motsvarar fyra våningar i den huskropp som ligger parallellt med Tyresövägen, samt att kommunfullmäktige ska anta detaljplan för Apelvägen. Kommunstyrelsen beslutade för egen del att ärendet ska tas upp för beslut i kommunfullmäktige den 19 november 2020 för att ge sakägare tillräckligt med tid för att komma in med synpunkter inför beslutet.

Ett antal överklaganden enligt kommunallagen (laglighetsprövning) har lämnats in till förvaltningsrätten i Stockholm som handlägger dessa överklaganden

tillsammans i mål nr 22239-20. Med anledning av dessa överklaganden har kommunen förelagts att yttra sig över det som har angivits i överklagandehandlingarna samt inkomma med kompletterande handlingar. Mot bakgrund av detta har kommunstyrelseförvaltningen arbetat fram förslag till yttrande till förvaltningsrätten.

## Beskrivning av ärendet

Dåvarande miljö- och samhällsbyggnadsutskottet (nuvarande stadsbyggnadsutskottet) gav dåvarande stadsbyggnadsförvaltningen (nuvarande samhällsbyggnadskontoret) i uppdrag att upprätta ett förslag till detaljplan för Apelvägen i september respektive december 2015. Därefter har såväl samråd som granskning ägt rum. Kommunfullmäktige beslutade att anta detaljplanen för Apelvägen 2018-09-06. Kommunfullmäktiges antagandebeslut överklagades slutligen till mark- och miljööverdomstolen ("MÖD") (i mål nr. P 10630-19) som i dom 2020-05-28 upphävde kommunfullmäktiges beslut om antagande. För att rätta till de brister i handläggningen som MÖD konstaterade bereddes ärendet på nytt i kommunstyrelsen genom beslutet 2020-09-15, § 128. Därefter genomfördes en ny kungörelse om granskningsutlåtande på Tyresö kommuns digitala anslagstavla genom anslag 2020-09-25, kungörelse i Dagens Nyheter 2020-10-01 och lokaltidningen Mitti Tyresö 2020-10-03 samt att meddelande om var granskningsutlåtandet finns tillgängligt skickats 2020-09-29 till samtliga som genom yttrande har inkommit med synpunkter och som inte har fått sina synpunkter tillgodosedda.

Under perioden den 12-14 oktober 2020 inkom till förvaltningsrätten i Stockholm fem stycken överklaganden med begäran om laglighetsprövning av kommunstyrelsens beslut 2020-09-15, § 128, avseende beslutspunkterna 2-4. Förvaltningsrätten i Stockholm handlägger samtliga överklaganden tillsammans i ett mål med nr. 22239-20. Med anledning av dessa överklaganden förelade 2020-10-15 förvaltningsrätten i Stockholm Tyresö kommun att senast 2020-10-29 lämna i ett skriftligt yttrande med bemötande av det som står i handlingarna samt att inkomma med det överklagade beslutet, anslagsbevis och det som ligger till grund för beslutet.

Kommunstyrelseförvaltningen har därför arbetat fram förslag till yttrande till förvaltningsrätten i Stockholm. I korthet så innebär yttrandet att kommunen i första hand yrkar på att klagandes begäran om laglighetsprövning ska avvisas på grunden att kommunstyrelsens beslut inte är ett sådant beslut som är överklagbart med laglighetsprövning enligt 13 kap. 1 § plan- och bygglagen (2010:900) ("PBL"). För det fall förvaltningsrätten i Stockholm anser att frågan om laglighetsprövning ska prövas i sak så yrkar kommunen att klagandes yrkande om att upphäva kommunstyrelsens beslut ska avslås. Grunden för

detta är att de brister som konstaterades i MÖD rättats till, att det har beretts tillräckligt med tid för tidpunkten mellan kungörandet av granskningsutlåtandet och det planerade beslutet i kommunfullmäktige 2020-11-19 för sakägare att få möjlighet att påverka beslutsfattare. Kommunen har således följt och uppfyllt de krav som följer av PBL för att ta fram en detaljplan med standardförfarande. Något stöd för, såsom klagande anför i begäran om laglighetsprövning, att hela planprocessen ska tas om från början finns varken i lagstiftning, rättspraxis eller den praxis som Sveriges kommuner tillämpar när ett beslut om antagande av en detaljplan upphävs av domstol. Det är upp till kommunen att bedöma i vilket skede planarbetet bör tas vid och vilka åtgärder som krävs.

Förslaget till beslut har inga ekonomiska konsekvenser.

Yttrandet bedöms inte beröra barn varför någon prövning av barnets bästa inte har genomförts.