

Tid Torsdagen den 11 juni 2020 kl. 16.30 – 16.45
Plats Bråvallasalen, Stadshuset
Justering Tisdagen den 23 juni 2020, §§ 1 – 22, 24 – 27, 30

Omedelbart justerade paragrafer

Justering Torsdagen den 11 juni 2020, §§ 23, 28-29

Annika Elmlund

Maria-Elsa Salvo

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Johan Nilsson (M) ordföranden

Maria-Elsa Salvo (S) vice ordföranden

Annika Elmlund (M)
Peter Backlund (L)
Hampus Rubaszkin (MP)
Susanne Wicklund (C)
Anders Göransson (S)
Jonathan Metzger (V)
Christina Wallmark (SD)

Tjänstgörande ersättare:

Niklas Sandstedt (M)	för Bo Sundin (M)
Bo Fellström (M)	för Arne Fredholm (M)
Ida Mohlander (S)	för Vakant (S)
Susanne Urban (V)	för Clara Lindblom (V)

Ersättare:

Joakim Rönnbäck (L)
Torsten Lindström (KD)
Stefan Hell Fröding (S)
Catharina Gabrielsson (V)
Anders Edin (SD)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Johan Castwall, Timmie Aspelin samt
borgarrådssekreteraren Daniel Carlsson-Mård.

§ 30**Tidig markreservation för bad- och poolanläggning inom fastigheten Gamla stan 1:34 i Gamla stan till Nordic Urban OY**

Dnr E2019-05108

Beslut

Exploateringsnämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag:

- 1 Exploateringsnämnden beslutar att godkänna avtal om tidig markreservation med Nordic Urban Oy för att utreda förutsättningarna för en bad- och poolanläggning inom del av fastigheten Gamla stan 1:34.
- 2 Exploateringsnämnden ger kontoret i uppdrag att fortsätta utredningarna och återkomma med förslag till markanvisning.

Handlingar i ärendet

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande från den 27 maj 2020.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Johan Nilsson m.fl. (M), Peter Backlund (L), Hampus Rubaszkin (MP), Susanne Wicklund (C) och vice ordförande Maria-Elsa Salvo m.fl. (S) föreslår (se beslutet).
- 2) Jonathan Metzger m.fl. (V) föreslår att nämnden beslutar att kontorets förslag återremitteras för klarläggande av klimat- och miljöaspekter samt möjlighet till eventuell annan lokalisering av bad- och poolanläggningen, samt att därutöver anföra följande:

Självklart är det roligt med flera bad i Stockholm, exempelvis kallbad som det finns ett stort engagemang för bland många stockholmare. För att det ska fungera på bästa sätt behöver dock platserna för bad i centrala staden vara noggrant utredda även innan beslut om en tidig markreservation. I det här ärendet ser vi en mängd av frågetecken om hur lämplig platsen är, framförallt utifrån klimat- och miljöaspekter, och vill därför återremittera ärendet.

I en återremiss behöver risken för att vattenrening och avlopp från badanläggningen förorenar det omgivande vattnet i Riddarfjärden klagas liksom konsekvenserna för

algtillväxt, försumning och djurliv av att poolen kommer att värma upp vattnet i Riddarfjärden.

Vidare behöver det belysas hur uppvärmningen påverkar Mälarens vatten och laxarna i Stockholms ström liksom det miljömässigt kloka med en uppvärmd pool utomhus i vattnet i Sverige? En annan fråga är om möjligheten att åka skridskor på fjärden påverkas av uppvärmningen? Närheten till tunnelbanespåret och en högt trafikerad väg inger farhågor om för höga bullervärden liksom svårigheter att ordna bra transporter till och från anläggningen. Med tanke på badanläggningens storlek bör även påverkan på den yttre miljön kommenteras. Vi ser en risk att bygglov inte beviljas på grund av problemen med buller, avlopp och transporter, så en tidig bedömning vore behövlig. Av ärendet framgår att strandskyddet är upphävt på platsen, och vår fråga är om detta innebär att staden går med på att det krävs inträdesavgift för att passera längs kajlinjen? Det bör också klarläggas om arrendeavgiften ska bestämmas enligt taxa för kallbadhus även om det är ett uppvärmt bad.

Badets lokalisering bör också ses i samband med andra planerade bad, exempelvis det kallbadhus vid Söder Mälarstrand som många medborgare varit engagerade i och där ansökan om markanvisning är inlämnad. Kan kontorets förslag innebära att kallbadhuset inte kan få markanvisning, exempelvis på grund av konkurrens som försämrar ekonomin för badet i detta ärende? Återremissen bör därför även behandla den frågan och se över om det finns en annan plats med bättre tillgänglighet och mer gynnsamma klimat- och miljöaspekter.

- 3) Christina Wallmark (SD) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:
 - 1 Att Exploateringsnämnden avslår kontorets förslag om tidig markreservation med Nordic Urban Oy för att utreda förutsättningarna för en bad- och poolanläggning inom del av fastigheten Gamla stan 1:34.
 - 2 Att Exploateringsnämnden inte ger kontoret uppdrag att fortsätta med utredningarna, samt att därutöver anför följande:

Sverigedemokraterna ser positivt på att stadens invånare får tillgång till ett central placerat utomhusbad med både kall- och varmvattensbassänger. Det är särskilt viktigt nu när ett flertal av stadens badanläggningar står inför stora renoveringar och till och med i vissa fall, rivning. Tyvärr är platsen där den nya anläggningen är tänkt att placeras (under centralbron), direkt olämplig. Det olämpliga gäller främst följande tre viktiga faktorer.

1. Bullerstört
Platsen är svårt bullerstörd. Ovanför det tilltänkta badet finns en av Stockholms mest belastade trafikleder. Det är ett stort och ihållande flöde dygnets alla timmar av både bil och tågtrafik.
2. Föroreningar
Trafikleder som har ett stort flöde genererar stora mängder utsläpp. En del av utsläppspartiklarna kommer att sjunka för att landa på anläggningen och de badande.
3. Otillgängligt
Tillgängligheten är minst sagt svår. Det finns en direkt utgång från tunnelbana till kajen där badet är tänkt att ligga. Den är smal och består enbart av trappor, vilket hindrar funktionsnedsatta från att använda den. Den andra möjligheten för att komma till platsen är att ta sig över Riddarholmsbron och utmed befintlig kaj. Det är samma väg som förslaget föreslår för transporter av förnödenheter till badet. Kajen är idag mycket smal, och troligtvis heller inte anpassad för tunga transporter. Det kan också ifrågasättas lämpligheten i att besökarna ska trängas med tung trafik på en begränsad yta.

En anpassning av tillgängligheten är därför förknippad med stora kostnader. Det är i dagsläget inte klargjort vem det är som ska stå för anpassningen, staden eller entreprenören. På en direkt fråga till entreprenören från en av våra företrädare kunde han inte svara. Enligt gängse regler är det staden står för ombyggnader på mark som ska arrenderas ut. Det kommer att rendera stora kostnader för skattebetalarna. Det vore också trevligt att sommartid kunna nå badet via båt, men det kräver troligen en ombyggnad av den befintliga kajen.

Att stadens kostnader för projektet skulle vara 0 kronor så som det utlovades på presskonferensen när projektet presenterades, är uteslutet med nuvarande regelverk. Sett ur alla tänkbart möjliga synvinklar går det knappast att finna en

sämre plats för ett publikt bad. Kasta förslaget i papperskorgen innan det renderar mer kostnader.

Beslutsgång i delen om återremiss

Ordföranden Johan Nilsson (M) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordföranden Johan Nilsson m.fl. (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Johan Nilsson (M), Peter Backlund (L), Hampus Rubaszkin (MP), Susanne Wicklund (C) och vice ordförande Maria-Elsa Salvo m.fl. (S).

Reservation

Jonathan Metzger (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss.

Christina Wallmark (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Maria-Elsa Salvo m.fl. (S) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Det föreslagna läget är i dag en plats som kan upplevas som trist och ogästvänlig – ett promenadstråk som många väljer att inte nyttja. Ur det perspektivet ställer vi oss positiva till förslaget om tidig markreservation som innebär en utredning av den föreslagna platsens lämplighet för anläggandet av en bad- och poolanläggning.

Kontoret slår dock fast flera risker och osäkerheter som behöver utredas innan beslut om bygglov kan antas. Framförallt behöver de höga bullernivåerna lösas och ett bra flöde för båttrafiken säkras. Förutsättningarna för en pool- och badanläggning på den föreslagna platsen skulle innebära stora skillnader i jämförelse med byggnaden i Helsingfors, på ett sätt som kan påverka kostnader för både bygg, anläggning och drift. Det vore mycket beklämmande om detta skulle leda till högre inträdeskostnader och därmed försämra tillgängligheten för alla stockholmare. Därför är det också viktigt att utreda bolagets finansieringsförmåga.

Vid protokollet
Timmie Aspelin