



NACKA TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2020-01-20  
meddelad i  
Nacka

Mål nr M 5151-19

## PARTER

### Klagande

Förvaltnings AB Bällstaviken  
Adress hos ombudet

Ombud: Advokaterna Carina Holmgren och Alexandra Kruse  
holmgrenhansson ADVOKATBYRÅ AB  
Ingmar Bergmans gata 4  
114 34 Stockholm

### Motpart

Länsstyrelsen i Stockholms län  
Box 22067  
104 22 Stockholm

## ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut 2019-07-01 i ärende nr 535-42194-2018, se bilaga 1

## SAKEN

Anmälan om vattenverksamhet på fastigheten Gjutmästaren 4

## DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen upphäver Länsstyrelsens i Stockholms läns beslut den 1 juli 2019 i ärende nr 535-42194-2018 och återförvisar ärendet till länsstyrelsen för fortsatt handläggning.

### BAKGRUND

Förvaltnings AB Bällstaviken (bolaget) lämnade den 28 september 2018 in en anmälan om vattenverksamhet till Länsstyrelsen i Stockholms län (länsstyrelsen). Anmälan gäller pålning för utfyllnad enligt beviljat marklov på fastigheten Gjutmästaren 4 i Stockholms kommun.

Länsstyrelsen beslutade i juli 2019 att förelägga bolaget att söka tillstånd hos mark- och miljödomstolen enligt 11 kap. 9 § MB för det fall bolaget avser genomföra arbetena.

Bolaget har överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

### YRKANDEN

**Bolaget** har yrkat att mark- och miljödomstolen ska upphäva det överklagade beslutet och återförvisa ärendet till länsstyrelsen för förnyad handläggning.

**Länsstyrelsen** har motsatt sig ändring av beslutet.

### GRUNDER M.M.

#### **Bolaget**

*Fastigheten är belägen i ett industriområde*

Gjutmästaren 4 är belägen mitt i Ulvsunda industriområde. Fastigheten är enligt gällande stadsplan (PL 6722, LM akt 0180-672) betecknad med bokstaven ”J” dvs Industri, byggnadskvarter. Hela området invid Gjutmästaren 4 är således kraftigt påverkat av omkringliggande industri och intilliggande vattenverksamheter och båtklubbar. De åtgärder som bolaget önskar att vidta är inom ramen för pågående markanvändning och i sammanhanget mycket ringa i förhållande till den mycket kraftiga omgivande exploateringen och övrig påverkan i vattenområdet.

På andra sidan Huvudstabron mot Johannesfreds båtklubb och Huvudsta strand finns dessutom flera andra mer lämpliga och skyddsvärda opåverkade grönområden vid strandlinjen.

Mot bakgrund av ovanstående ifrågasätts länsstyrelsens bedömning att det aktuella området är av den ”naturliga” karaktär som länsstyrelsen påstår. Det ifrågasätts även om den aktuella platsen är en gynnsam miljö för fiskyngel med hänsyn till bland annat intilliggande marina.

Både exploateringskontoret och miljö- och hälsoskyddsnämnden i Stockholms stad (nämnden) yttrade sig i ärendet hos länsstyrelsen. Exploateringskontoret hade då inga synpunkter på vattenverksamheten men ansåg att den anmälda vattenverksamheten måste ses i ett större sammanhang med hänsyn till planerad ny stadsdel. Nämnden uppgav bland annat i sitt remissvar att den anmälda verksamheten inte bör tillåtas eftersom det inom området finns ett flertal kommande exploateringar och anser att miljökvalitetsnormerna måste hanteras ur ett större sammanhang. Nämnden hänvisade vidare till ett åtgärdsprogram som förväntades vara färdigt under år 2019 och menade att det kan finnas risk för föroreningar som kan komma att påverka miljökvalitetsnormerna och fisk.

Länsstyrelsen har dock i december 2018 upphävt angränsande detaljplan för Mariehäll där Stockholms stad planerade att uppföra ca 770 bostäder, lokaler förskola m.m. Orsaken till detta var bland hälsorisker på grund av klorerade kolväten samt bristfällig utredning avseende markbuller från Bromma flygplats.

På Stockholms stads hemsida framkommer det att en del av planarbetet kommer att tas om och att Stadsbyggnadskontoret avser att komplettera handlingarna med fördjupande utredningar och säkerställa att markföroreningarna och markbullret inte utgör någon risk. Den upphävda detaljplanen för Mariehäll har således pausats för kommande exploatering i området på obestämd tid.

Om dessa mycket osäkra planer ska tillåtas påverka det aktuella anmälningsärendet innebär detta i realiteten att det lagts en död hand över bolagets fastighet. Bolaget kan därför inte vidta några som helst åtgärder på sin fastighet i avvaktan på att staden löser detaljplanefrågan. Konsekvensen av detta är att bolagets fastighet i dagsläget är obrukbar. Detta medan de pågående sättningsarna vid strandområdet

fortsättningsvis medför stora nivåskillnader på fastigheten som av säkerhetsskäl måste hanteras i närtid.

*Påverkan på miljökvalitetsnormer*

Det framgår av länsstyrelsens beslut att den hydromorfologiska kvalitetsfaktorn för vattenförekomsten Mälaren Ulvsundasjön idag klassas som otillfredsställande.

Länsstyrelsen anser dock i sin bedömning att den planerade verksamheten innebär att den hydromorfologiska statusen försämras. Detta trots att länsstyrelsens i nästa mening anför att den sökta verksamheten inte kommer leda till att någon enskild kvalitetsfaktor försämras i enlighet med Weser-domen. Bolaget har svårt att utläsa vad länsstyrelsen menar med ovanstående analys. Det kan dock konstateras att den sökta verksamheten inte kommer att medföra att någon enskild kvalitetsfaktor försämras och åtgärden är således förenlig med gällande praxis på området och kan därmed inte medföra någon betydande miljöpåverkan vad avser den hydromorfologiska statusen.

Länsstyrelsen har hänvisat till förarbetena till de ändringar som genomfördes i miljöbalken 1 januari 2019. Det framgår dock av övergångsbestämmelserna och även av länsstyrelsens egna beslut att äldre bestämmelser ska gälla för handläggning och prövning av mål och ärenden som inletts för ikraftträdandet. Den aktuella anmälan om vattenverksamhet inkom till länsstyrelsen den 28 september 2018 och ärendet ska således prövas utifrån de bestämmelser som gällde då.

Enligt utdrag från VISS framgår att god ekologisk status inte har uppnåtts till 2015 och att vattenförekomsten fått undantag till 2021. Det framgår även av utdraget från VISS att god ekologisk status inte har uppnåtts till 2015 eftersom effekten av alla kända åtgärder understiger förbättringsbehovet med mer än 25 procent. Det framgår även av utdraget från VISS att det finns ett flertal påverkanskällor av industriell karaktär.

Som redovisats ovan är sökta åtgärder av mycket begränsade. Det måste stå klart att åtgärderna inte kommer medföra att den ekologiska statusen i Mälaren-Ulvsundasjön försämras.

Vidare är de handlingar som getts in till länsstyrelsen, med hänsyn till åtgärdernas ringa karaktär, fullt tillräckliga och det behövs ingen ytterligare utredning.

#### *Ingen betydande miljöpåverkan*

De ansökta åtgärderna avser en begränsad yta om 1250 m<sup>2</sup> och redovisade skyddsåtgärder i form av siltgardin och oljelänsar kommer att användas. Åtgärderna kommer inte heller enligt länsstyrelsens beslut att medföra en försämring av någon av de uppställda miljö kvalitetsnormerna.

Det aktuella området är ett industriområde och det har inte framkommit att den aktuella viken har något särskilt skyddsvärde. Det finns inte heller något redovisat i områdesbestämmelserna att vattenområdet skulle vara särskilt skyddsvärt.

Vid upprättandet av Vattenprogram för Stockholm 2000 var Bällstaån Stockholms mest förorenade vattendrag och bakterietalen var tidvis mycket höga. Bällstaåns tillrinningsområde är 36 km och av denna yta finns 42 procent inom Stockholms stad. I likhet med vad som framkommer av delbetänkandet SOU 2003:124 är vattenverksamhetens inverkan på miljön i hög grad beroende av i vilket vattenområde den bedrivs. Bolaget anser således inte att de sökta arbetena vid strandlinjen i sammanhanget kan medföra någon betydande miljöpåverkan på vattenområdet i det här fallet. Snarare menar bolaget att de stabiliserande åtgärderna på det erosionskänsliga området kommer medföra en positiv effekt för vattenområdet.

#### *Sammanfattningsvis*

De sökta åtgärderna är förenliga med gällande praxis och ska i likhet med Mark- och miljööverdomstolens dom i mål M 2444-16 prövas som ett anmälningsärende hos länsstyrelsen. Mot bakgrund av ovanstående ska länsstyrelsens beslut om

föreläggande att söka tillstånd upphävas och målet bör återförvisas till länsstyrelsen för förnyad prövning av den anmälda vattenverksamheten.

Bolaget har till domstolen gett in bl.a. marklovshandlingar, geoteknisk undersökning, utdrag från VISS samt Vattenprogram för Stockholm från år 2000.

### **Länsstyrelsen**

Den aktuella platsen är starkt påverkad av mänsklig aktivitet. Den planerade verksamheten kräver därmed ett mer omfattande underlag och grundligare prövning än vad som kan göras i ett anmälningsärende för att kunna bedöma dess påverkan på miljön. Länsstyrelsen anser inte att det framkommit några nya uppgifter i det ingivna överklagandet vilket föranleder någon annan bedömning än vad som gjordes i det överklagade beslutet.

### **DOMSKÄL**

#### **Rättsliga utgångspunkter**

Tillämpliga bestämmelser framgår av länsstyrelsens beslut samt nedan.

Enligt huvudregeln i 11 kap. 9 § miljöbalken krävs det tillstånd för vattenverksamhet. I den mån det är särskilt föreskrivet är det enligt 11 kap. 9 a § miljöbalken dock tillräckligt att vattenverksamheten har anmälts innan den påbörjas (enligt dess lydelse före den 1 januari 2019, jfr övergångsbestämmelserna).

Vilka vattenverksamheter som är anmälningspliktiga framgår av 19 § förordningen (1998:1388) om vattenverksamheter, FVV. Uppförande av en anläggning, fyllning eller pålning i ett annat vattenområde än vattendrag är anmälningspliktigt, under förutsättning att den bottenyta som verksamheten omfattar i vattenområdet uppgår till högst 3 000 m<sup>2</sup> (19 § 3 FVV).

Reglerna om anmälningsplikt infördes eftersom tillståndsförfarandet för mindre vattenverksamheter upplevdes som onödigt betungande (prop. 2004/05:129 s. 69).

Utgångspunkten är därmed att de i 19 § FVV uppräknade vattenverksamheterna typiskt sett utgör sådana mindre vattenverksamheter för vilka det anses vara tillräckligt med ett förenklat förfarande.

Av 23 § FVV följer att länsstyrelsen, när ett ärende är tillräckligt utrett, ska förelägga verksamhetsutövaren att ansöka om tillstånd enligt 11 kap. 9 § miljöbalken om det behövs med hänsyn till verksamhetens påverkan på miljön eller enskilda intressen.

Sverige har en skyldighet att uppfylla kraven i EU:s ramdirektiv för vatten (Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/60/EG av den 23 oktober 2000 om upprättande av en ram för gemenskapens åtgärder på vattenpolitikens område), ramvattendirektivet. Direktivet är genomfört i Sverige bl.a. genom reglerna i 2 och 5 kap. miljöbalken, förordningen (2004:660) om förvaltning av kvaliteten på vattenmiljön (vattenförvaltningsförordningen) och Havs- och vattenmyndighetens föreskrift HVMFS 2013:19.

I art. 4.1 i ramvattendirektivet finns bl.a. ett krav på att vattenförekomstens status inte ska försämrats (icke-försämringskravet) samt att god status ska uppnås. Som reglerna om miljökvalitetsnormer för ekologisk status är införda i svensk rätt (sådana normer som avses i 5 kap. 2 § första stycket 4 miljöbalken) är utgångspunkten (enligt i målet gällande lagstiftning) att en rimlighetsbedömning enligt 2 kap. 7 § första stycket miljöbalken ska göras av krav på skyddsåtgärder när en norm riskerar att inte uppnås (se prop. 2009/10:184 s. 42). Tillämpningen ska dock så långt möjligt uppfylla de krav som följer av ramvattendirektivet och den tolkning av detta som har kommit till uttryck i EU-domstolens praxis.

EU-domstolens förhandsavgörande den 1 juli 2015 i mål C- 461/13 (den s.k. Weserdomen) slår fast att medlemsstaterna är skyldiga att inte ge tillstånd till projekt som riskerar att orsaka en försämring av en ytvattenförekomstens status eller äventyrar uppnåendet av god status hos ytvattenförekomsten, såvida ett undantag

inte görs. Det klargörs också att det är fråga om en försämring i direktivets mening så snart statusen hos minst en kvalitetsfaktor enligt bilaga V till direktivet försämras med en klass, oavsett om det innebär en försämring av vattenförekomstens sammanvägda status eller inte. Om den aktuella kvalitetsfaktorn redan befinner sig i den lägsta klassen ska varje försämring av denna kvalitetsfaktor anses innebära en ”försämring av statusen” hos en ytvattenförekomst.

### **Mark- och miljödomstolens bedömning**

Den anmälda vattenverksamheten är anmälningspliktig enligt 11 kap. 9 och 9 a §§ miljöbalken och 19 § p. 6 och 7 FVV. Frågan är om verksamhetens påverkan på miljön eller enskilda intressen föranleder att åtgärden ska tillståndsprövas av domstol.

Länsstyrelsens bedömning är att ärendet ska tillståndsprövas då det av anmälan inte går att bedöma om den planerade verksamheten kommer att äventyra möjligheten att uppnå god ekologisk status år 2021 för vattenförekomsten Mälaren-Ulvsundasjön. Vattenförekomsten uppnår för närvarande måttlig ekologisk status enligt klassningen i vatteninformation Sverige (VISS)

Anmäld vattenverksamhet avser pålning för uppfyllnad av mark med en marknivåförändring om maximalt 2,5 meter. Pålarna kommer delvis att slås i vatten alternativt i närhet till vatten och enligt anmälan föreligger risk för grumling och utsläpp av t.ex. olja. För att minimera miljöpåverkan av dessa risker ska siltgardin användas och oljelänsar placeras utanför arbetsområdet.

Mark- och miljödomstolen instämmer i länsstyrelsens bedömning att den hydromorfologiska statusen på vattenförekomsten i teorin kan antas påverkas av åtgärden, men att påverkan i praktiken inte är sådan att den kan leda till en försämring av någon enskild kvalitetsfaktor.

Såvitt avser omfattningen av underlaget i anmälan, är det domstolens uppfattning, med hänsyn till den sökta åtgärdens begränsade karaktär, att underlaget är tillräckligt (jfr 20 § punkten 2 FVV).

Mark- och miljödomstolen bedömer, utifrån det ingivna underlaget, att den anmälda åtgärden inte riskerar att äventyra uppnåendet av god ekologisk status för recipienten. Den eventuella påverkan på miljön som kan uppkomma är följaktligen inte sådan att tillståndsplikt uppkommer på grund av detta skäl.

Mark- och miljödomstolen bedömer sammanfattningsvis att den anmälda vattenverksamheten inte är tillståndspliktig. Med bifall till överklagandet ska därmed länsstyrelsens beslut upphävas och ärendet återförvisas till länsstyrelsen för fortsatt handläggning av anmälan.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se [bilaga 2](#) (MMD-02)

Överklagande senast den 10 februari 2020.

Karin Röckert

Ola Lindstrand

---

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Karin Röckert, ordförande, och tekniska rådet Ola Lindstrand. Föredragande har varit beredningsjuristen Sanna Keivanlo.



**Länsstyrelsen  
Stockholm**

Enheten för mark- och vattenskydd  
Johanna Schütz

**Beslut**

Datum  
2019-07-01

Beteckning  
535-42194-2018

1 (7)

NACKA TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2019-07-24  
MÅLNR: M 5151-19  
AKTBIL: 3

Förvaltnings AB Bällstaviken  
jonas@primula.se

## Anmälan om vattenverksamhet gällande pålning för utfyllnad i vattenområde på fastigheten Gjutmästaren 4, Stockholms kommun

### Beslut

Länsstyrelsen förelägger Förvaltnings AB Bällstaviken, med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken (MB) att för det fall man avser att genomföra arbetena i enlighet med inlämnade handlingar, söka tillstånd för detta hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt enligt 11 kap. 9 § MB.

### Beskrivning av ärendet

Förvaltnings AB Bällstaviken, fortsättningsvis kallat bolaget, har den 28 september 2018 lämnat en anmälan om vattenverksamhet till Länsstyrelsen. Anmälan gäller pålning för utfyllnad enligt beviljat marklov på fastigheten Gjutmästaren 4 i Stockholms kommun.

NACKA TINGSRÄTT

Ink. 2019-07-24

Aktbil.....  
Akt.....  
Aktbil.....

Syftet med åtgärden är att möjliggöra användning av marken som är vattensjuk och lågt belägen. Nivån varierar mellan cirka +0,1 och +1,2 (RH2000). Mälarens medelvattenstånd är cirka + 0,8 varför strandlinjen varierar. Marken utgörs av lös lerig gyttja som överlagrar lös lera på morän. Området kan enligt anmälan inte belastas på grund av stor risk för skred.

För att möjliggöra användning av marken planeras en slagning av betongpålar. Under pålmontage körs pålmaskin på fartygsplåt ovan stålbalkar. Delvis kommer pålar att slås i vatten alternativt i närhet till vatten. Geotekniskt finns i hela området en stor skredrisk varför särskilt noggrannhet kommer beaktas vid utförande. Massor för markutfyllnaden beräknas uppgå till 2925 m<sup>3</sup>. Ingen påverkan föreligger på kultur- och friluftsmiljö då området är ett industriområde utan tillgänglighet för allmänheten.

Siltgardin och oljelänsar kommer placeras utanför arbetsområdet för att minimera grumling och påverkan på vattenkvalitet i Bällstaån.

### Yttranden

Anmälan har remitterats miljö- och hälsoskyddsnämnden i Stockholms kommun, Sjöfartsverket, exploateringskontoret i Stockholms kommun i egenskap av fastighetsägare för fastigheten Gjutmästaren 3 samt Fastighets AB G-mästaren i egenskap av fastighetsägare för Gjutmästaren 6.

Sjöfartsverket anger i sitt yttrande att de inte har något att erinra mot planerad vattenverksamhet.

Datum  
2019-07-01

Beteckning  
535-42194-2018

S:t Erik Markutveckling har som huvudbolag för Fastighets AB G-mästaren i sitt yttrande angett att de inte har något att erinra mot planerad vattenverksamhet. De vill i sitt yttrande informera om pågående detaljplanearbete på angränsande fastighet Gjutmästaren 6 avseende nya bostäder. Vid stranden planeras en publik strandpromenad som ska löpa utmed en längre sträcka av Bällstavikens sydvästra sida och kommer därmed omfatta såväl Gjutmästaren 4 som 6.

S:t Erik Markutveckling anför vidare att de ser positivt på att stranden vid Gjutmästaren 4 förstärks och förbättras och antar att den planerade pålningen är ett led i den kommande utvecklingen av Gjutmästaren 4 med ny bebyggelse och kommande strandpromenad.

Stockholms stads exploateringskontor anger i sitt yttrande att de inte har några synpunkter på den planerade vattenverksamheten. De vill dock framföra att det inom området planeras en ny stadsdel med upp till 1200 bostäder samt skola och idrotts/kulturcenter. Detaljplanläggning av området har påbörjats. Det finns många frågor som berör hela området som geoteknik, stabilitet, förorenad mark och sediment, dagvatten, strandmiljö, ekologi och vattenkvalitet. Exploateringskontoret menar att dessa frågor bör ses i ett större sammanhang för hela Bällsta-hamnområdet och att en samordning bör ske.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anger i sitt yttrande att den anmälda vattenverksamheten för närvarande inte ska tillåtas. Detta då det inom området finns ett flertal kommande exploateringar och de anser att miljökvalitetsnormerna för vatten måste hanteras i ett större sammanhang. För att ta ett samlat grepp kring hur miljökvalitetsnormerna för vatten ska följas arbetar staden tillsammans med Sundbyberg och Solna stad med att ta fram ett lokalt åtgärdsprogram för Mälaren-Ulvsundasjön. Åtgärdsprogrammet beräknas vara färdigt under år 2019 och då preciseras vilka åtgärder som bör genomföras för att normerna kan följas.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anger vidare att rapporter visat att det inom aktuell fastighet finns vissa förutsättningar för ekologiska funktioner som bör värnas vid utbyggnation. Det kan inte uteslutas att området fungerar som rekryteringsmiljö för varmvattenkrävande arter av fisk såsom abborre, gädda, mört och andra arter tillhörande karpfisksläktet. Området är dessutom ett av få grundområden som finns kvar på Stockholms stads sida av Bällstaviken.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden fortsätter sitt yttrande med att konstatera att den anmälda vattenverksamheten dessutom kommer påverka föroreningssituationen i sediment och mark som i sin tur kan riskera att miljökvalitetsnormerna inte kan följas. Undersökning och efterbehandling av föroreningar innebär stora utmaningar där svårigheterna bl.a. ligger i att lokalisera och avgränsa föroreningskällan och spridningsvägarna samt att åtgärda föroreningen som ofta finns djupt i marken. För att minimera risk för spridning av föroreningar både på kort och lång sikt anser nämnden att utvecklingen av området behöver ske samordnat med staden och övriga aktörer.

### Bemötande av Bolaget

Bolaget har fått möjlighet att bemöta de ovan redovisade yttrandena. Bolaget har genom advokatbyrå Holmgren Hansson i huvudsak anfört följande i sitt yttrande. Syftet med pålningen är enbart att säkerställa att den redan beviljade markutfyllnaden kan utföras på ett säkert sätt. I beslutet beviljade Stadsbyggnadskontoret marklov för uppfyllnad av mark i syfte att anlägga kaj med en marknivåförändring om maximalt 2,5 meter. Beslutet för marklov (2017-10481-575) har bifogats yttrandet. Det är således inte bara området som ska markutfyllas som påverkas av de dåliga markförhållandena utan hela fastigheten de facto är mycket känslig för sättningar. Om den sökta åtgärden inte beviljas kommer det att hindra bolagets pågående markanvändning med ökad risk för sättningar och nivåskillnader på hela fastigheten.

Marklovet har beviljats i enlighet med gällande detaljplan. De pålningsåtgärder som är aktuella för att möjliggöra markutfyllanden upptar dessutom en mycket begränsad yta om ca 1250 m<sup>2</sup>. Erforderliga skyddsåtgärder för att undvika grumling och negativ påverkan på vattenkvaliteten och miljökvalitetsnormer kommer att vidtas.

Bolaget anför vidare att de farhågor som miljö- och hälsoskyddsnämnden framför avseende påverkan på bl.a. miljökvalitetsnormer och risk för omfattande föroreningar kan inte anses stå i rimlig proportion till de begränsade åtgärder som av säkerhetsskäl måste utföras i det här fallet.

Vidare anför bolaget att de sökta åtgärderna inte är av karaktären att de kommer påverka en eventuell framtida planläggning av markområdet. Åtgärderna är snarare nödvändiga för att undvika skred och sättningar på fastigheten. Mot bakgrund av att Stockholms stad planerar att detaljplanelägga området borde det snarare ligga i stadens intresse att tillstyrka åtgärden.

### Motivering till beslutet

Den anmälda vattenverksamheten, som avser pålning och utfyllnad i vattenområde på fastigheten Gjutmästaren 4, Stockholms kommun, uppfyller kriteriet för anmälan enligt förordningen (1998:1388) om vattenverksamhet m.m.

Verksamheten är planerad i strandzonen på fastigheten Gjutmästaren 4, Stockholms kommun. Den aktuella vattenförekomsten är Mälaren-Ulvsundasjön vars miljökvalitetsnorm är god ekologisk status 2021. Enligt vatteninformationssystem Sverige (VISS) har vattenförekomsten måttlig ekologisk status och uppnår inte god kemisk ytvattenstatus. Den hydromorfologiska kvalitetsfaktorn morfologiskt tillstånd i sjöar klassas idag som otillfredsställande.

Den planerade verksamheten ska utföras i det som i Havs och vattenmyndighetens föreskrifter om klassificering och miljökvalitetsnormer avseende ytvatten (HVMFS 2013:19) definieras som strandens närområde och sjöns fungerande svämplan. De parametrar som orsakar att den hydromorfologiska statusen är otillfredsställande är närområdet runt sjöar, svämplanets strukturer och funktion

runt sjöar samt strukturer på det grunda vattenområdet i sjöar. Alla dessa parametrar är klassade som dåliga.

Länsstyrelsen konstaterar att naturlig miljö endast kvarstår sparsamt i området. Den aktuella fastigheten utgör ett av få kvarvarande grundområden med naturlig strandvegetation i Bällstaviken. Grunda och vassbeklädda bottnar erbjuder en varm och näringsrik miljö som är gynnsam för fiskyngel. Pålning och utfyllnad i enlighet med anmälan skulle innebära att strandlinjen ändras och vassen försvinner.

Enligt Länsstyrelsens bedömning innebär den planerade verksamheten att den hydromorfologiska statusen försämras. Denna påverkan är dock inte så omfattande att den kan leda till att någon enskild kvalitetsfaktor försämras. Verksamheten strider därmed inte mot det försämringsförbud som följer av den s.k. Weser-domen.

Därefter måste göras en bedömning om verksamheten kan äventyra uppnåendet av god ekologisk status för recipienten. Vad som avses med ett sådant äventyrande har bl.a. diskuterats i förarbetena till de ändringar av 5 kap. miljöbalken som trädde ikraft den 1 januari 2019. Däri nämns bl.a. följande.

Om verksamheten eller åtgärden tillåts utan någon analys av förutsättningarna för att uppnå rätt kvalitet på den berörda vattenförekomsten eller utan att det finns grund för antagandet att det fortfarande är möjligt att uppnå rätt kvalitet, måste myndigheten eller kommunen anses ha lämnat den frågan åt slumpen och därigenom äventyrat att rätt kvalitet uppnås. (Prop. 2017/18:243, s 193 f).

Som Länsstyrelsen tidigare konstaterat är den aktuella platsen redan starkt påverkad av mänskliga aktiviteter. Enligt Länsstyrelsen krävs det en betydligt grundligare utredning än den som getts in i ärendet för att kunna avgöra frågan om den ytterligare påverkan som den anmälda åtgärden medför innebär ett sådant otillåtet äventyr som avses ovan. Av de ingivna handlingarna går det således inte att bedöma huruvida den planerade verksamheten kommer att äventyra möjligheten att uppnå den status som krävs för att följa miljö kvalitetsnormen.

Med avseende på detta samt att anmälningsärenden generellt sett ska kunna avgöras snabbt och enkelt och inte antas innebära betydande påverkan på allmänna intressen, finner Länsstyrelsen att verksamheten inte kan behandlas som enbart ett anmälningsärende. Den bör istället tillståndsprövas av domstol.

### **Bestämmelser som beslutet grundas på**

Vissa ändringar i miljöbalken, MB, gjordes genom lag (2018:1407) som trädde ikraft den 1 januari 2019. Av övergångsbestämmelser framgår dock att äldre bestämmelser fortfarande ska gälla för handläggning och prövning av mål och ärenden som har inletts före ikraftträdandet. Då ärendet inleddes hos Länsstyrelsen under år 2018 ska dåvarande bestämmelser tillämpas.

Enligt 11 kap. 3 § MB utgör bl.a. pålning och utfyllnader samt uppförande av anläggningar i vattenområden en vattenverksamhet. Som huvudregel krävs tillstånd för vattenverksamheter.

I enlighet med 11 kap. 9 a § MB kan vissa vattenverksamheter, istället för att tillståndsprövas, anmälas till Länsstyrelsen. Vilka vattenverksamheter som kan anmälas finns redovisade i 19 § förordningen (1998:1388) om vattenverksamhet m.m.

Av 23 § vattenverksamhetsförordningen framgår bl.a. att när ett anmälningssärende är tillräckligt utrett, ska tillsynsmyndigheten besluta om de förbud för verksamhetsutövaren som behövs enligt MB, förelägga verksamhetsutövaren att vidta de försiktighetsmått som behövs enligt MB eller ansöka om tillstånd enligt 11 kap. 9 § MB om det behövs med hänsyn till verksamhetens påverkan på miljön eller enskilda intressen, eller om det inte behövs något förbud eller föreläggande underrätta den som har gjort anmälan om att ärendet inte föranleder någon åtgärd från myndighetens sida.

Länsstyrelsen är enligt 2 kap. 29 § miljötillsynsförordningen (2011:13) tillsynsmyndighet för vattenverksamheter. En tillsynsmyndighet får enligt 26 kap. 9 § MB meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

EU-domstolen har i en dom som meddelades den 1 juli 2015, mål C461/13, den så kallade Weser-domen, gjort gällande hur miljökvalitetsnormerna enligt ramdirektivet för vatten ska tolkas och tillämpas i tillståndsärenden. Domstolen fann att medlemsstaterna är skyldiga att inte meddela tillstånd till verksamheter som riskerar att orsaka en försämring av status eller när uppnående av god ekologisk ytvattenstatus äventyras. Begreppet försämring i direktivet tolkas såsom att det föreligger en försämring om statusen hos minst en enskild kvalitetsfaktor blir försämrad med en klass, även om inte den sammanvägda statusen försämrats. Domen anses bindande även i tillsynsärenden.

### **Du kan överklaga beslutet**

Se bilaga 1.

### **De som medverkat i beslutet**

Beslutet har fattats av miljöhandläggare Johanna Schütz. I den slutliga handläggningen av ärendet har även länsassessor Jörgen Warstrand medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

### **Så här hanterar vi dina personuppgifter**

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).

### **Bilagor**

1. Du kan överklaga beslutet

Datum  
2019-07-01

Beteckning  
535-42194-2018

**Kopia till:**

Miljöförvaltningen Stockholms stad, (dnr 2018-15773),  
[miljoforvaltning@stockholm.se](mailto:miljoforvaltning@stockholm.se),

S:t Erik Markutveckling, [marie.wallhammar@sterikmark.se](mailto:marie.wallhammar@sterikmark.se),

Exploateringskontoret Stockholms stad,  
[exploateringskontoret.expl@stockholm.se](mailto:exploateringskontoret.expl@stockholm.se),

Sjöfartsverket, (dnr 18-03818), [sjofartsverket@sjofartsverket.se](mailto:sjofartsverket@sjofartsverket.se),

Holmgrenhansson Advokatbyrå, [alexandra@holmgrenhansson.se](mailto:alexandra@holmgrenhansson.se),  
[carina@holmgrenhansson.se](mailto:carina@holmgrenhansson.se)



## Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

**Från:** "Schütz Johanna" <johanna.schutz@lansstyrelsen.se>  
**Skickat:** Wed, 19 Feb 2020 10:15:48 +0100  
**Till:** "Frödin Nyman Sara" <Sara.Frodin.Nyman@lansstyrelsen.se>  
**Ämne:** VB: Ert dnr: 535-42194-2018, Gjutmästaren 4

Hej Sara,

Kanske bäst om du svarar Alexandra. Jag har meddelat diariet att vi tar hand om frågan.

//Johanna

---

**Från:** AB-RB-Diarium-och-arkiv <diarium.arkiv.stockholm@lansstyrelsen.se>  
**Skickat:** den 19 februari 2020 10:09  
**Till:** Schütz Johanna <johanna.schutz@lansstyrelsen.se>  
**Kopia:** AB-RB-Vattenverksamhet <vattenverksamhet.stockholm@lansstyrelsen.se>  
**Ämne:** VB: Ert dnr: 535-42194-2018, Gjutmästaren 4

Hej, kan du svara? Återkoppla om mejlet ska diarieföras.

Hälsningar,

Maya Arzapalo Björklund  
Enheten för diarium och arkiv

---

**Från:** Alexandra Kruse <[alexandra@holmgrenhansson.se](mailto:alexandra@holmgrenhansson.se)>  
**Skickat:** den 19 februari 2020 09:58  
**Till:** Länsstyrelsen i Stockholms län <[Stockholm@lansstyrelsen.se](mailto:Stockholm@lansstyrelsen.se)>  
**Ämne:** Ert dnr: 535-42194-2018, Gjutmästaren 4

Hej,

I egenskap av ombud för Förvaltnings AB Bällstaviken kontaktar jag länsstyrelsen i rubricerat ärende som avser en anmälan om vattenverksamhet på fastigheten Gjutmästaren 4 i Stockholms kommun. Länsstyrelsen fattade ett beslut den 1 juli 2019 och mark- och miljödomstolen meddelade dom den 20 januari 2020 och upphävde beslutet samt återförvisade ärendet till länsstyrelsen.

Eftersom ärendet är av brådskande natur skulle jag vilja få besked från länsstyrelsen hur tidsplanen för den fortsatta handläggningen ser ut och när ett nytt beslut ska fattas i ärendet?

Med vänlig hälsning  
Alexandra Kruse



Advokat **Alexandra Kruse** | [alexandra@holmgrenhansson.se](mailto:alexandra@holmgrenhansson.se) | 076 868 00 84  
**holmgrenhansson ADVOKATBYRÅ AB** | [www.holmgrenhansson.se](http://www.holmgrenhansson.se)  
[Ingmar Bergmans gata 4, 114 34 Stockholm](#) | växel 08-410 66 900 | fax 08-410 66 999  
  

kyddslagen.

Läs mer på <http://www.holmgrenhansson.se>

**Från:** "Frödin Nyman Sara"  
**Skickat:** Wed, 19 Feb 2020 13:31:34 +0100  
**Till:** "Alexandra Kruse" <alexandra@holmgrenhansson.se>  
**Cc:** "Schütz Johanna" <johanna.schutz@lansstyrelsen.se>; "AB-RB-Diarium-och-arkiv" <diarium.arkiv.stockholm@lansstyrelsen.se>  
**Ämne:** Sv: Ert dnr: 535-42194-2018, Gjutmästaren 4

Hej!

Jag är ny handläggare i ärendet som avser återförvisad anmälan om vattenverksamhet, med diarienummer 2885-2020.

Jag kommer att återkomma med en begäran om kompletteringar i ärendet.

I övrigt har jag ingen tydlig tidsplan för ärendet.

Du får gärna förklara närmare vad som gör ärendet brådskande så ska jag se hur jag kan prioritera mellan mina ärenden.

Med vänlig hälsning

Sara Frödin Nyman

~~~~~  
Sara Frödin Nyman  
Handläggare vattenverksamhet  
Enheten för mark- och vattenskydd  
Länsstyrelsen Stockholm  
Box 22067, 104 22 Stockholm  
Besöksadress: Regeringsgatan 66  
Telefon: 010-223 12 94  
[sara.frodin.nyman@lansstyrelsen.se](mailto:sara.frodin.nyman@lansstyrelsen.se)  
[www.lansstyrelsen.se/stockholm](http://www.lansstyrelsen.se/stockholm)

---

**Från:** Alexandra Kruse <[alexandra@holmgrenhansson.se](mailto:alexandra@holmgrenhansson.se)>  
**Skickat:** den 19 februari 2020 09:58  
**Till:** Länsstyrelsen i Stockholms län <[Stockholm@lansstyrelsen.se](mailto:Stockholm@lansstyrelsen.se)>  
**Ämne:** Ert dnr: 535-42194-2018, Gjutmästaren 4

Hej,

I egenskap av ombud för Förvaltnings AB Bällstaviken kontaktar jag länsstyrelsen i rubricerat ärende som avser en anmälan om vattenverksamhet på fastigheten Gjutmästaren 4 i Stockholms kommun.

Länsstyrelsen fattade ett beslut den 1 juli 2019 och mark- och miljödomstolen meddelade dom den 20 januari 2020 och upphävde beslutet samt återförvisade ärendet till länsstyrelsen.

Eftersom ärendet är av brådskande natur skulle jag vilja få besked från länsstyrelsen hur tidsplanen för den fortsatta handläggningen ser ut och när ett nytt beslut ska fattas i ärendet?

Med vänlig hälsning  
Alexandra Kruse



Advokat **Alexandra Kruse** | [alexandra@holmgrenhansson.se](mailto:alexandra@holmgrenhansson.se) | 076 868 00 84  
**holmgrenhansson ADVOKATBYRÅ AB** | [www.holmgrenhansson.se](http://www.holmgrenhansson.se)  
[Ingmar Bergmans gata 4, 114 34 Stockholm](#) | växel 08-410 66 900 | fax 08-410 66 999  
  

kyddslagen.

Läs mer på <http://www.holmgrenhansson.se>

**Från:** "Alexandra Kruse" <alexandra@holmgrenhansson.se>  
**Skickat:** Wed, 19 Feb 2020 15:10:41 +0100  
**Till:** "Frödin Nyman Sara" <Sara.Frodin.Nyman@lansstyrelsen.se>  
**Cc:** "Carina Holmgren" <carina.holmgren@holmgrenhansson.se>  
**Ämne:** Re: Ert nya dnr: 2885-2020, Gjutmästaren 4  
**Bilagor:** Yttrandet till MMD .pdf  
**Importance:** Normal

Hej Sara,

Tack för din snabba återkoppling.

Jag undrar vad det är för kompletteringar som länsstyrelsen anser att de behöver? Mark- och miljödomstolen framför i domskälen på sidan 9 i domen att underlaget är tillräckligt det med hänsyn till den sökta åtgärdens begränsade karaktär. Enligt vår bedömning är ansökan komplett.

När det gäller din fråga om ärendets brådslande karaktär bifogar jag en skrift som vi gav in till mark- och miljödomstolen i december 2019. Detta var även orsaken till att mark- och miljödomstolen fattade ett snabbt beslut efter det att vi inkom med yttrandet. Ärendet har ju dragit ut på tiden då vår huvudman inkom med anmälan till länsstyrelsen den 28 september 2018 och området är fortsatt sättningskänsligt eftersom bolaget inte fått påbörja de anmälda åtgärderna.

Med vänlig hälsning  
Alexandra Kruse



Advokat **Alexandra Kruse** | [alexandra@holmgrenhansson.se](mailto:alexandra@holmgrenhansson.se) | 076 868 00 84  
**holmgrenhansson ADVOKATBYRÅ AB** | [www.holmgrenhansson.se](http://www.holmgrenhansson.se)  
[Ingmar Bergmans gata 4, 114 34 Stockholm](http://www.holmgrenhansson.se) | växel 08-410 66 900 | fax 08-410 66 999

holmgrenhansson ADVOKATBYRÅ AB behandlar personuppgifter i enlighet med Dataskyddsförordningen (GDPR) och Dataskyddslagen.

Läs mer på <http://www.holmgrenhansson.se>

---

**Från:** Frödin Nyman Sara <Sara.Frodin.Nyman@lansstyrelsen.se>

**Datum:** onsdag 19 februari 2020 13:31

**Till:** Alexandra Kruse <alexandra@holmgrenhansson.se>

**Kopia:** Schütz Johanna <johanna.schutz@lansstyrelsen.se>, AB-RB-Diarium-och-arkiv <diarium.arkiv.stockholm@lansstyrelsen.se>

**Ämne:** Sv: Ert dnr: 535-42194-2018, Gjutmästaren 4

Hej!

Jag är ny handläggare i ärendet som avser återförvisad anmälan om vattenverksamhet, med diarienummer 2885-2020.

Jag kommer att återkomma med en begäran om kompletteringar i ärendet.

I övrigt har jag ingen tydlig tidsplan för ärendet.

Du får gärna förklara närmare vad som gör ärendet brådslande så ska jag se hur jag kan prioritera mellan mina ärenden.

Med vänlig hälsning

Sara Frödin Nyman

~~~~~  
Sara Frödin Nyman  
Handläggare vattenverksamhet  
Enheten för mark- och vattenskydd  
Länsstyrelsen Stockholm  
Box 22067, 104 22 Stockholm  
Besöksadress: Regeringsgatan 66  
Telefon: 010-223 12 94  
[sara.frodin.nyman@lansstyrelsen.se](mailto:sara.frodin.nyman@lansstyrelsen.se)  
[www.lansstyrelsen.se/stockholm](http://www.lansstyrelsen.se/stockholm)

---

**Från:** Alexandra Kruse <[alexandra@holmgrenhansson.se](mailto:alexandra@holmgrenhansson.se)>

**Skickat:** den 19 februari 2020 09:58

**Till:** Länsstyrelsen i Stockholms län <[Stockholm@lansstyrelsen.se](mailto:Stockholm@lansstyrelsen.se)>

**Ämne:** Ert dnr: 535-42194-2018, Gjutmästaren 4

Hej,

I egenskap av ombud för Förvaltnings AB Bällstaviken kontaktar jag länsstyrelsen i rubricerat ärende som avser en anmälan om vattenverksamhet på fastigheten Gjutmästaren 4 i Stockholms kommun.

Länsstyrelsen fattade ett beslut den 1 juli 2019 och mark- och miljödomstolen meddelade dom den 20 januari 2020 och upphävde beslutet samt återförvisade ärendet till länsstyrelsen.

Eftersom ärendet är av brådslande natur skulle jag vilja få besked från länsstyrelsen hur tidsplanen för den fortsatta handläggningen ser ut och när ett nytt beslut ska fattas i ärendet?

Med vänlig hälsning

Alexandra Kruse



Advokat **Alexandra Kruse** | [alexandra@holmgrenhansson.se](mailto:alexandra@holmgrenhansson.se) | 076 868 00 84

**holmgrenhansson ADVOKATBYRÅ AB** | [www.holmgrenhansson.se](http://www.holmgrenhansson.se)

[Ingmar Bergmans gata 4, 114 34 Stockholm](http://www.holmgrenhansson.se) | växel 08-410 66 900 | fax 08-410 66 999



kyddslagen.

Läs mer på <http://www.holmgrenhansson.se>

Mark- och miljödomstolen

Avdelning 4

Box 69

131 07 Nacka

Skickas endast med e-post:

mmd.nacka.avdelning4@dom.se

Stockholm den 19 december 2019

**Mål nr M 5151-19; anmälan om vattenverksamhet på fastigheten Gjutmästaren 4**

I egenskap av ombud för Förvaltnings AB Bällstaviken ("Bolaget") i ovan rubricerat mål vill vi anföra följande.

Bolaget inkom med en anmälan om vattenverksamhet till länsstyrelsen den 28 september 2018 varefter länsstyrelsen förelade Bolaget att ansöka om tillstånd för vattenverksamhet. Detta beslut överklagades av Bolaget den 22 juli 2019 och har därefter legat för prövning i mark- och miljödomstolen.

Som framgår av ansökan är det aktuella markområdet mycket sättningskänsligt och området behöver därför pålas innan markutfyllnad kan ske. Det aktuella området har nu drabbats av akuta sättningar, se bild nedan.

Situationen på fastigheten medför att Bolaget har svårt att på ett säkert sätt bedriva sin verksamhet. Det är därför av största vikt för Bolaget att handläggningen hos mark- och miljödomstolen sker skyndsamt, så att skyddsåtgärder i form av pålning kan påbörjas för att undvika ytterligare sättningsproblematik



Det har dessutom kommit till Bolagets kännedom att en annan verksamhetsutövare, Norrenergi AB, i mark- och miljödomstolen i Nackas mål M 4455-19 ansökt om tillstånd för vattenverksamhet på andra sidan Bällstaån.

Denna vattenverksamhet riskerar att ha stor inverkan på Bolagets sökta vattenverksamhet och Bolaget har därför yttrat sig i detta mål enligt följande, se **bilaga 1**.

Mot bakgrund av detta hemställer Bolaget att mark- och miljödomstolen avgör rubricerat mål så snart som möjligt.

Som ovan

  
Carina Holmgren

  
Alexandra Kruse

**Från:** "Frödin Nyman Sara"  
**Skickat:** Thu, 20 Feb 2020 17:56:22 +0100  
**Till:** "Alexandra Kruse" <alexandra@holmgrenhansson.se>  
**Ämne:** Förtydligande kring begäran om komplettering, ärende 2885-2020, Gjutmästaren  
4  
**Bilagor:** 100-årsnivå.pdf, Planvy ritning.pdf, Sidovy ritning.pdf

Hej igen!

När jag går igenom anmälan är det lite oklart hur bolaget räknat den ytan av vattenområdet som berörs av åtgärderna.

Detta skulle jag behöva ett förtydligande kring.

De ritningar som bolaget bifogat anmälan (bifogade detta mail) visar inte tydligt hela omfattningen av de planerade vattenverksamheterna.

Det är otydligt om ytan endast är räknad på den utfyllnad som är planerad eller om kajkonstruktionen ingår i ytberäkningen.

I våra ärenden är praxis att räkna vattenområdet enligt i 11 kap. 2 § miljöbalken som rådande 100 - årsvattenflöde

(se s. 23 Naturvårdsverkets handbok 2008:5). Jag bifogar en karta nedan (bifogas även) som visar nivån för 100-årsvattenståndet för Mälaren.

Med utgångspunkt från denna nivå bedömer jag att ytan för de planerade vattenverksamheterna blir en annan än vad bolaget angett i sin anmälan.

Därför vill jag att bolaget gör ett förtydligande kring den totala ytan av vattenområdet som kommer att påverkas av planerade åtgärder.

Ytan och därmed påverkan i vattenområdet är en uppgift jag behöver för att beräkna fiskeavgift enligt 6 kap 5 § lagen (1998:812) med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet.

Länsstyrelsen brukar ta ut fiskeavgift i ärenden där detta lämpar sig.

Återkom om du/bolaget har fler frågor kring detta.

Med vänlig hälsning

Sara Frödin Nyman



~~~~~

Sara Frödin Nyman  
 Handläggare vattenverksamhet  
 Enheten för mark- och vattenskydd  
 Länsstyrelsen Stockholm  
 Box 22067, 104 22 Stockholm  
 Besöksadress: Regeringsgatan 66  
 Telefon: 010-223 12 94  
[sara.frodin.nyman@lansstyrelsen.se](mailto:sara.frodin.nyman@lansstyrelsen.se)  
[www.lansstyrelsen.se/stockholm](http://www.lansstyrelsen.se/stockholm)

---

**Från:** Alexandra Kruse <alexandra@holmgrenhansson.se>  
**Skickat:** den 19 februari 2020 15:11  
**Till:** Frödin Nyman Sara <Sara.Frodin.Nyman@lansstyrelsen.se>  
**Kopia:** Carina Holmgren <carina.holmgren@holmgrenhansson.se>  
**Ämne:** Re: Ert nya dnr: 2885-2020, Gjutmästaren 4

Hej Sara,

Tack för din snabba återkoppling.

Jag undrar vad det är för kompletteringar som länsstyrelsen anser att de behöver? Mark- och miljödomstolen framför i domskälen på sidan 9 i domen att underlaget är tillräckligt det med hänsyn till den sökta åtgärdens begränsade karaktär. Enligt vår bedömning är ansökan komplett.

När det gäller din fråga om ärendets brådskanie karaktär bifogar jag en skrift som vi gav in till mark- och miljödomstolen i december 2019. Detta var även orsaken till att mark- och miljödomstolen fattade ett snabbt beslut efter det att vi inkom med yttrandet. Ärendet har ju dragit ut på tiden då vår huvudman inkom med anmälan till länsstyrelsen den 28 september 2018 och området är fortsatt sättningskänsligt eftersom bolaget inte fått påbörja de anmälda åtgärderna.

Med vänlig hälsning  
Alexandra Kruse



Advokat **Alexandra Kruse** | [alexandra@holmgrenhansson.se](mailto:alexandra@holmgrenhansson.se) | 076 868 00 84  
**holmgrenhansson ADVOKATBYRÅ AB** | [www.holmgrenhansson.se](http://www.holmgrenhansson.se)  
[Ingmar Bergmans gata 4, 114 34 Stockholm](#) | växel 08-410 66 900 | fax 08-410 66 999  
  

holmgrenhansson ADVOKATBYRÅ AB behandlar personuppgifter i enlighet med Dataskyddsförordningen (GDPR) och Dataskyddslagen.

Läs mer på <http://www.holmgrenhansson.se>

---

**Från:** Frödin Nyman Sara <[Sara.Frodin.Nyman@lansstyrelsen.se](mailto:Sara.Frodin.Nyman@lansstyrelsen.se)>

**Datum:** onsdag 19 februari 2020 13:31

**Till:** Alexandra Kruse <[alexandra@holmgrenhansson.se](mailto:alexandra@holmgrenhansson.se)>

**Kopia:** Schütz Johanna <[johanna.schutz@lansstyrelsen.se](mailto:johanna.schutz@lansstyrelsen.se)>, AB-RB-Diarium-och-arkiv <[diarium.arkiv.stockholm@lansstyrelsen.se](mailto:diarium.arkiv.stockholm@lansstyrelsen.se)>

**Ämne:** Sv: Ert dnr: 535-42194-2018, Gjutmästaren 4

Hej!

Jag är ny handläggare i ärendet som avser återförvisad anmälan om vattenverksamhet, med diarienummer 2885-2020.

Jag kommer att återkomma med en begäran om kompletteringar i ärendet.

I övrigt har jag ingen tydlig tidsplan för ärendet.

Du får gärna förklara närmare vad som gör ärendet brådskanie så ska jag se hur jag kan prioritera mellan mina ärenden.

Med vänlig hälsning

Sara Frödin Nyman

~~~~~  
Sara Frödin Nyman  
Handläggare vattenverksamhet  
Enheten för mark- och vattenskydd  
Länsstyrelsen Stockholm  
Box 22067, 104 22 Stockholm

Besöksadress: Regeringsgatan 66  
Telefon: 010-223 12 94  
[sara.frodin.nyman@lansstyrelsen.se](mailto:sara.frodin.nyman@lansstyrelsen.se)  
[www.lansstyrelsen.se/stockholm](http://www.lansstyrelsen.se/stockholm)

---

**Från:** Alexandra Kruse <[alexandra@holmgrenhansson.se](mailto:alexandra@holmgrenhansson.se)>

**Skickat:** den 19 februari 2020 09:58

**Till:** Länsstyrelsen i Stockholms län <[Stockholm@lansstyrelsen.se](mailto:Stockholm@lansstyrelsen.se)>

**Ämne:** Ert dnr: 535-42194-2018, Gjutmästaren 4

Hej,

I egenskap av ombud för Förvaltnings AB Bällstaviken kontaktar jag länsstyrelsen i rubricerat ärende som avser en anmälan om vattenverksamhet på fastigheten Gjutmästaren 4 i Stockholms kommun. Länsstyrelsen fattade ett beslut den 1 juli 2019 och mark- och miljödomstolen meddelade dom den 20 januari 2020 och upphävde beslutet samt återförvisade ärendet till länsstyrelsen.

Eftersom ärendet är av brådskande natur skulle jag vilja få besked från länsstyrelsen hur tidsplanen för den fortsatta handläggningen ser ut och när ett nytt beslut ska fattas i ärendet?

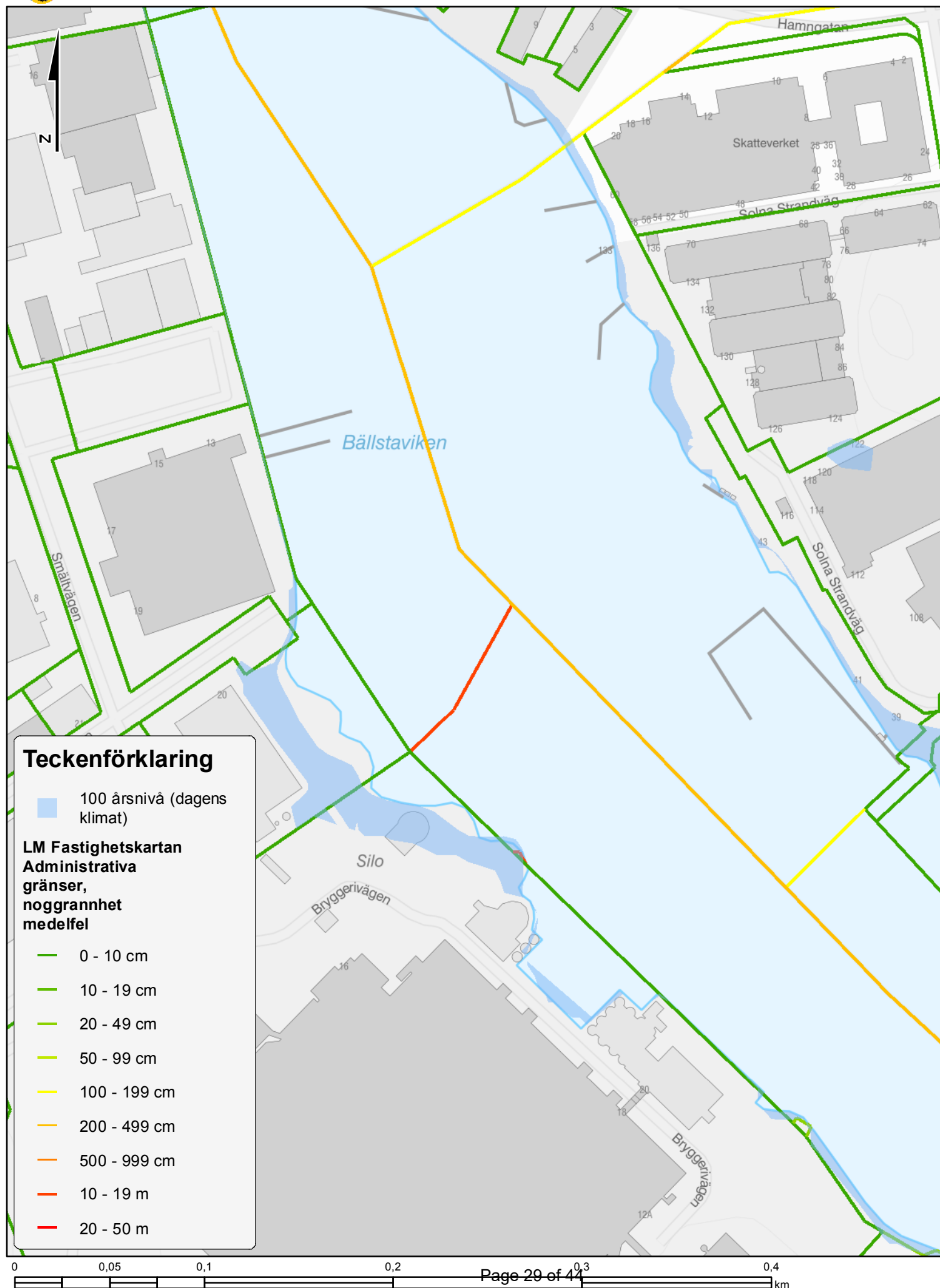
Med vänlig hälsning  
Alexandra Kruse

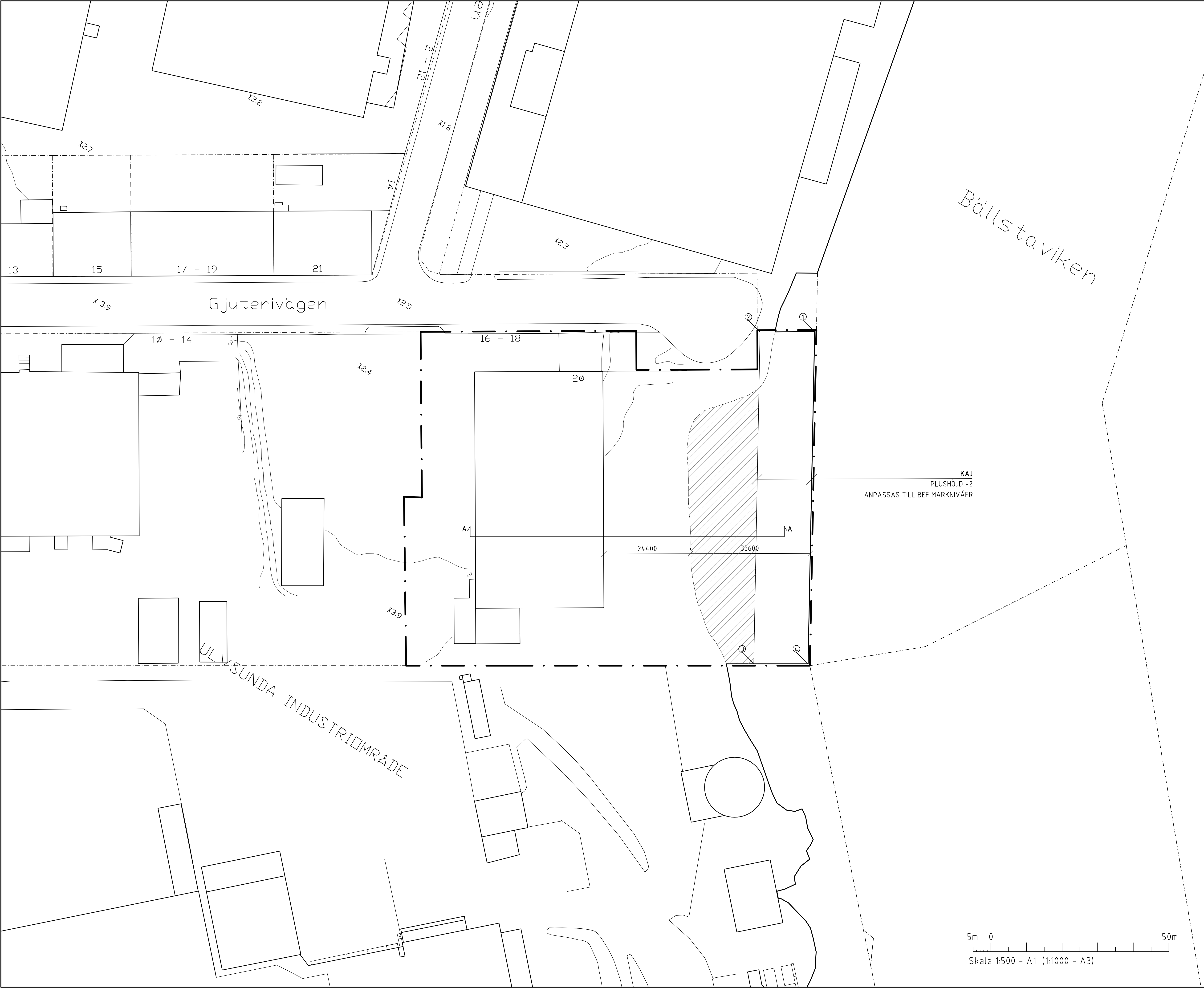


Advokat Alexandra Kruse | [alexandra@holmgrenhansson.se](mailto:alexandra@holmgrenhansson.se) | 076 868 00 84  
holmgrenhansson ADVOKATBYRÅ AB | [www.holmgrenhansson.se](http://www.holmgrenhansson.se)  
[Ingmar Bergmans gata 4, 114 34 Stockholm](#) | växel 08-410 66 900 | fax 08-410 66 999

kyddslagen.

Läs mer på <http://www.holmgrenhansson.se>





FÖRKLARINGAR OCH FÖRESKRIFTER

FASTIGHETSGRÄNS

OBS!  
PLUSHÖJDER ANGES I METER ENLIGT  
KOORDINATSYSTEM RH70  
  
KOORDINATER ANGES I METER ENLIGT  
KOORDINATSYSTEM RT R07  
  
OBS! ANGIVNA PLUSHÖJDER ÄR BEFINTLIGA  
PLUSHÖJDER FRÅN NBK.  
FÖR BLIVANDE PLUSHÖJDER SE MARKPLAN.

KOORDINATER  
① 94905755, 81411592  
② 94892762, 81403465  
③ 94940319, 81323286  
④ 94953289, 81331314

HÄNVISNINGAR

|                                                                                                                 |                 |                 |                       |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------------|------|
| BET                                                                                                             | ANT             | ÄNDRINGEN AVSER | DATUM                 | SIGN |
| BYGGLOVHANDLING                                                                                                 |                 |                 |                       |      |
| <div><div>PRIMULA</div><div>PRIMULA BYGGNADS AB<br/>BOX 3867, 103 61 STOCKHOLM<br/>TEL: 070-5886633</div></div> |                 |                 |                       |      |
| GJUTMÄSTAREN 4, ULVSUNDA                                                                                        |                 |                 |                       |      |
| DINELLJOHANSSON                                                                                                 |                 |                 |                       |      |
| OLOFSGATAN 12, 111 36 STOCKHOLM                                                                                 |                 |                 |                       |      |
| BH                                                                                                              | PRIMULA         | 0705093525      | jonas@primula.se      |      |
| A                                                                                                               | DINELLJOHANSSON | 0702664711      | dj@dinelljohansson.se |      |
| K                                                                                                               |                 |                 |                       |      |
| V                                                                                                               |                 |                 |                       |      |
| E                                                                                                               |                 |                 |                       |      |
|                                                                                                                 |                 |                 |                       |      |
| UPPDRAG NR                                                                                                      |                 | RITAD AV        | HANDLAGGARE           |      |
| 2017 10 12                                                                                                      |                 | JOEL KLEHN      |                       |      |
| DATUM                                                                                                           |                 | ANSVARIG        |                       |      |
| 2017 10 12                                                                                                      |                 | KALLE DINELL    |                       |      |
| PLANRITNING<br>SITUATIONSPLAN                                                                                   |                 |                 |                       |      |
| SKALA<br>A1=1:500<br>A3=1:1000                                                                                  |                 | NUMMER          | I BET                 |      |
|                                                                                                                 |                 | A-01.1-010      |                       |      |

FÖRKLARINGAR OCH FÖRESKRIFTER

FASTIGHETSGRÄNS

BEF.  
LAGERBYGGNAD

UTFYLLNAD

NY KAJ  
NIVÅ +2,0

BEF. MARKLINJE

HÄNVISNINGAR

FASTIGHETSGRÄNS

UNGEFÄRLIGT LÄGE  
BEF. STRANDLINJE



PRIMULA

PRIMULA BYGGNADS AB  
BOX 3067, 103 61 STOCKHOLM  
TEL: 070-5886633

GJUTMÄSTAREN 4, ULVSUNDA

DINELLJOHANSSON

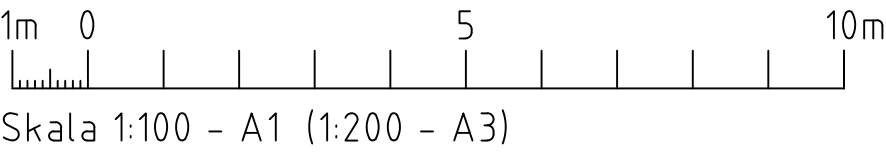
OLOFSGATAN 12, 111 36 STOCKHOLM

|    |                 |            |                       |
|----|-----------------|------------|-----------------------|
| BH | PRIMULA         | 0705093525 | jonas@primula.se      |
| A  | DINELLJOHANSSON | 0702664711 | dj@dinelljohansson.se |
| K  |                 |            |                       |
| V  |                 |            |                       |
| E  |                 |            |                       |

|                     |                          |             |
|---------------------|--------------------------|-------------|
| UPPDRAG NR          | RITAD AV<br>JOEL KLEHN   | HANDLAGGARE |
| DATUM<br>2017 10 12 | ANSVARIG<br>KALLE DINELL |             |

PLANRITNING  
MARKSEKTION A-A

|                               |                      |     |
|-------------------------------|----------------------|-----|
| SKALA<br>A1=1:100<br>A3=1:200 | NUMMER<br>A-10.2-010 | BET |
|-------------------------------|----------------------|-----|





**Från:** "Frödin Nyman Sara"  
**Skickat:** Fri, 28 Feb 2020 17:53:17 +0100  
**Till:** "Alexandra Kruse" <alexandra@holmgrenhansson.se>  
**Cc:** "Carina Holmgren" <carina@holmgrenhansson.se>  
**Ämne:** Ytterligare begäran om komplettering, ärende 2885-2020, Gjutmästaren 4

Hej igen!

Efter ytterligare genomgång av ärendet ser jag ett behov att er huvudman, Förvaltnings AB Bällstaviken, redovisar föroreningsriskerna i samband med planerade arbeten.

Jag ser en stor brist i att man inte gjort några provtagningar för att avfärda risken med att planerad vattenverksamhet kan påverka vattenförekomsten Mälaren-Ulvsundasjöns kemiska status och medföra att miljö kvalitetsnormerna för vatten inte kan följas. Detta behöver visas.

Enligt Länsstyrelsens databas över förorenade områden framgår att det tidigare funnits en stor kemtvätt på Gjutaren 4 (objekt 128250) – Tvättcentralen (KF/Konsum) och att man vid en översiktlig miljöteknisk undersökning på grannfastigheten Gjutaren 5 har påträffat klorerade lösningsmedel som troligen härrör från kemtvätten.

Fastigheten Gjutmästaren 4 tilldelas riskklass 3 enligt MIFO-metodiken med anledning av den tidigare kemtvätten.

I motiveringen i databasen framgår bl.a. föroreningsmängden i marken antas vara mycket hög, med tanke på den långa industrihistoriken i området, samt att spridningsförutsättningarna till Bällstaviken och ytvattnet är stora.

Vidare skriver man att *"Om Bällstavikens hälsostatus ska höjas är detta en fastighet att utreda. Om strandnära bostadsområden byggs nedströms eller markanvändningen ska ändras på denna fastighet bör denna riskklass 3 omvärderas till riskklass 2."*

Stockholms miljökontor har även framfört i sitt yttrande, daterat 1 november 2018, att Thyréns genomfört en inventering av föroreningssituationen i mark och sediment (2018). Miljökontoret refererar till MIFO-utredningen och riskklass 3 för fastigheten, samt det faktum att området är uppfyllt av jordmassor med okänt ursprung som kan innehålla okända föroreningar. Miljökontoret framhåller att sedimentprovtagningar i Bällstaviken visat på flertalet föroreningar som kan påverka vattenförekomstens kemiska status negativt och göra att miljö kvalitetsnormerna för vatten inte kan följas.

Efter genomgång av handlingarna i ärendet, anser jag sammanfattningsvis att Förvaltnings AB Bällstaviken behöver komplettera sin anmälan med följande:

- en redovisning över föroreningsrisken från planerad vattenverksamhet,
- bedömning av risken för hur/om planerad vattenverksamhet påverkar vattenförekomsten Mälaren-Ulvsundasjöns kemiska status och äventyrar möjligheterna att uppnå den status som vattenförekomsten ska ha enligt miljö kvalitetsnormerna för vatten.

Kompletteringen ska vara skriftlig och komma in till Länsstyrelsen **senast den 25 mars 2020** per e-post till [stockholm@lansstyrelsen.se](mailto:stockholm@lansstyrelsen.se). Ange diarienumret, **2885-20**, i rubrikraden i e-meddelandet.

Med vänlig hälsning

Sara Frödin Nyman

~~~~~  
Sara Frödin Nyman  
Handläggare vattenverksamhet  
Enheten för mark- och vattenskydd  
Länsstyrelsen Stockholm  
Box 22067, 104 22 Stockholm  
Besöksadress: Regeringsgatan 66  
Telefon: 010-223 12 94  
[sara.frodin.nyman@lansstyrelsen.se](mailto:sara.frodin.nyman@lansstyrelsen.se)  
[www.lansstyrelsen.se/stockholm](http://www.lansstyrelsen.se/stockholm)

---

**Från:** Alexandra Kruse <[alexandra@holmgrenhansson.se](mailto:alexandra@holmgrenhansson.se)>

**Skickat:** den 24 februari 2020 11:48

**Till:** Frödin Nyman Sara <[Sara.Frodin.Nyman@lansstyrelsen.se](mailto:Sara.Frodin.Nyman@lansstyrelsen.se)>

**Kopia:** Carina Holmgren <[carina@holmgrenhansson.se](mailto:carina@holmgrenhansson.se)>

**Ämne:** Re: Förtydligande kring begäran om komplettering, ärende 2885-2020, Gjutmästaren 4

Hej Sara,

Vi behöver stämma av dina frågor med vår huvudman som befinner sig på sportlov denna vecka. Vi återkommer således till dig angående nedan efter vår avstämning.

Med vänlig hälsning

Alexandra Kruse



Advokat **Alexandra Kruse** | [alexandra@holmgrenhansson.se](mailto:alexandra@holmgrenhansson.se) | 076 868 00 84

**holmgrenhansson ADVOKATBYRÅ AB** | [www.holmgrenhansson.se](http://www.holmgrenhansson.se)

[Ingmar Bergmans gata 4, 114 34 Stockholm](http://www.holmgrenhansson.se) | växel 08-410 66 900 | fax 08-410 66 999



holmgrenhansson ADVOKATBYRÅ AB behandlar personuppgifter i enlighet med Dataskyddsförordningen (GDPR) och Dataskyddslagen.

Läs mer på <http://www.holmgrenhansson.se>

---

**Från:** Frödin Nyman Sara <[Sara.Frodin.Nyman@lansstyrelsen.se](mailto:Sara.Frodin.Nyman@lansstyrelsen.se)>

**Datum:** torsdag 20 februari 2020 17:56

**Till:** Alexandra Kruse <[alexandra@holmgrenhansson.se](mailto:alexandra@holmgrenhansson.se)>

**Ämne:** Förtydligande kring begäran om komplettering, ärende 2885-2020, Gjutmästaren 4

Hej igen!

När jag går igenom anmälan är det lite oklart hur bolaget räknat den ytan av vattenområdet som berörs av åtgärderna.

Detta skulle jag behöva ett förtydligande kring.

De ritningar som bolaget bifogat anmälan (bifogade detta mail) visar inte tydligt hela omfattningen av de planerade vattenverksamheterna.

Det är otydligt om ytan endast är räknad på den utfyllnad som är planerad eller om kajkonstruktionen ingår i ytberäkningen.

I våra ärenden är praxis att räkna vattenområdet enligt i 11 kap. 2 § miljöbalken som rådande 100 - årsvattenflöde

(se s. 23 Naturvårdsverkets handbok 2008:5). Jag bifogar en karta nedan (bifogas även) som visar nivån för 100-årsvattenståndet för Mälaren.

Med utgångspunkt från denna nivå bedömer jag att ytan för de planerade vattenverksamheterna blir en annan än vad bolaget angett i sin anmälan.

Därför vill jag att bolaget gör ett förtydligande kring den totala ytan av vattenområdet som kommer att påverkas av planerade åtgärder.

Ytan och därmed påverkan i vattenområdet är en uppgift jag behöver för att beräkna fiskeavgift enligt 6 kap 5 § lagen (1998:812) med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet.

Länsstyrelsen brukar ta ut fiskeavgift i ärenden där detta lämpar sig.

Återkom om du/bolaget har fler frågor kring detta.

Med vänlig hälsning

Sara Frödin Nyman



~~~~~

Sara Frödin Nyman  
Handläggare vattenverksamhet  
Enheten för mark- och vattenskydd  
Länsstyrelsen Stockholm  
Box 22067, 104 22 Stockholm  
Besöksadress: Regeringsgatan 66  
Telefon: 010-223 12 94  
[sara.frodin.nyman@lansstyrelsen.se](mailto:sara.frodin.nyman@lansstyrelsen.se)  
[www.lansstyrelsen.se/stockholm](http://www.lansstyrelsen.se/stockholm)

---

**Från:** Alexandra Kruse <[alexandra@holmgrenhansson.se](mailto:alexandra@holmgrenhansson.se)>  
**Skickat:** den 19 februari 2020 15:11  
**Till:** Frödin Nyman Sara <[Sara.Frodin.Nyman@lansstyrelsen.se](mailto:Sara.Frodin.Nyman@lansstyrelsen.se)>  
**Kopia:** Carina Holmgren <[carina.holmgren@holmgrenhansson.se](mailto:carina.holmgren@holmgrenhansson.se)>  
**Ämne:** Re: Ert nya dnr: 2885-2020, Gjutmästaren 4

Hej Sara,

Tack för din snabba återkoppling.

Jag undrar vad det är för kompletteringar som länsstyrelsen anser att de behöver? Mark- och miljödomstolen framför i domskälen på sidan 9 i domen att underlaget är tillräckligt det med hänsyn till den sökta åtgärdens begränsade karaktär. Enligt vår bedömning är ansökan komplett.

När det gäller din fråga om ärendets brådskande karaktär bifogar jag en skrift som vi gav in till mark- och miljödomstolen i december 2019. Detta var även orsaken till att mark- och miljödomstolen fattade ett snabbt beslut efter det att vi inkom med yttrandet. Ärendet har ju dragit ut på tiden då vår huvudman inkom med anmälan till länsstyrelsen den 28 september 2018 och området är fortsatt sättningskänsligt eftersom bolaget inte fått påbörja de anmälda åtgärderna.

Med vänlig hälsning  
Alexandra Kruse



Advokat **Alexandra Kruse** | [alexandra@holmgrenhansson.se](mailto:alexandra@holmgrenhansson.se) | 076 868 00 84  
**holmgrenhansson ADVOKATBYRÅ AB** | [www.holmgrenhansson.se](http://www.holmgrenhansson.se)  
[Ingmar Bergmans gata 4, 114 34 Stockholm](#) | växel 08-410 66 900 | fax 08-410 66 999  
  

holmgrenhansson ADVOKATBYRÅ AB behandlar personuppgifter i enlighet med Dataskyddsförordningen (GDPR) och Dataskyddslagen.

Läs mer på <http://www.holmgrenhansson.se>

---

**Från:** Frödin Nyman Sara <[Sara.Frodin.Nyman@lansstyrelsen.se](mailto:Sara.Frodin.Nyman@lansstyrelsen.se)>

**Datum:** onsdag 19 februari 2020 13:31

**Till:** Alexandra Kruse <[alexandra@holmgrenhansson.se](mailto:alexandra@holmgrenhansson.se)>

**Kopia:** Schütz Johanna <[johanna.schutz@lansstyrelsen.se](mailto:johanna.schutz@lansstyrelsen.se)>, AB-RB-Diarium-och-arkiv <[diarium.arkiv.stockholm@lansstyrelsen.se](mailto:diarium.arkiv.stockholm@lansstyrelsen.se)>

**Ämne:** Sv: Ert dnr: 535-42194-2018, Gjutmästaren 4

Hej!

Jag är ny handläggare i ärendet som avser återförvisad anmälan om vattenverksamhet, med diarienummer 2885-2020.

Jag kommer att återkomma med en begäran om kompletteringar i ärendet.

I övrigt har jag ingen tydlig tidsplan för ärendet.

Du får gärna förklara närmare vad som gör ärendet brådskande så ska jag se hur jag kan prioritera mellan mina ärenden.

Med vänlig hälsning

Sara Frödin Nyman

~~~~~  
Sara Frödin Nyman  
Handläggare vattenverksamhet  
Enheten för mark- och vattenskydd  
Länsstyrelsen Stockholm  
Box 22067, 104 22 Stockholm

Besöksadress: Regeringsgatan 66  
Telefon: 010-223 12 94  
[sara.frodin.nyman@lansstyrelsen.se](mailto:sara.frodin.nyman@lansstyrelsen.se)  
[www.lansstyrelsen.se/stockholm](http://www.lansstyrelsen.se/stockholm)

---

**Från:** Alexandra Kruse <[alexandra@holmgrenhansson.se](mailto:alexandra@holmgrenhansson.se)>

**Skickat:** den 19 februari 2020 09:58

**Till:** Länsstyrelsen i Stockholms län <[Stockholm@lansstyrelsen.se](mailto:Stockholm@lansstyrelsen.se)>

**Ämne:** Ert dnr: 535-42194-2018, Gjutmästaren 4

Hej,

I egenskap av ombud för Förvaltnings AB Bällstaviken kontaktar jag länsstyrelsen i rubricerat ärende som avser en anmälan om vattenverksamhet på fastigheten Gjutmästaren 4 i Stockholms kommun. Länsstyrelsen fattade ett beslut den 1 juli 2019 och mark- och miljödomstolen meddelade dom den 20 januari 2020 och upphävde beslutet samt återförvisade ärendet till länsstyrelsen.

Eftersom ärendet är av brådskande natur skulle jag vilja få besked från länsstyrelsen hur tidsplanen för den fortsatta handläggningen ser ut och när ett nytt beslut ska fattas i ärendet?

Med vänlig hälsning  
Alexandra Kruse



Advokat Alexandra Kruse | [alexandra@holmgrenhansson.se](mailto:alexandra@holmgrenhansson.se) | 076 868 00 84  
holmgrenhansson ADVOKATBYRÅ AB | [www.holmgrenhansson.se](http://www.holmgrenhansson.se)  
[Ingmar Bergmans gata 4, 114 34 Stockholm](#) | växel 08-410 66 900 | fax 08-410 66 999

kyddslagen.

Läs mer på <http://www.holmgrenhansson.se>

**Från:** "Alexandra Kruse" <alexandra@holmgrenhansson.se>  
**Skickat:** Mon, 9 Mar 2020 10:54:28 +0100  
**Till:** "Länsstyrelsen i Stockholms län" <Stockholm@lansstyrelsen.se>  
**Ämne:** Angående ärende 2885-2020, Anmälan vattenverksamhet Gjutmästaren 4  
**Bilagor:** Yttrande\_Gjutmästaren 4 \_200309.pdf  
**Importance:** Normal

Hej,

I egenskap av ombud för Förvaltnings AB Bällstaviken inkommer jag med bifogat yttrade i enlighet med kompletteringsbegäran från länsstyrelsen.

Med vänlig hälsning  
Alexandra Kruse



Advokat **Alexandra Kruse** | [alexandra@holmgrenhansson.se](mailto:alexandra@holmgrenhansson.se) | 076 868 00 84  
**holmgrenhansson ADVOKATBYRÅ AB** | [www.holmgrenhansson.se](http://www.holmgrenhansson.se)  
[Ingmar Bergmans gata 4, 114 34 Stockholm](#) | växel 08-410 66 900 | fax 08-410 66 999



holmgrenhansson ADVOKATBYRÅ AB behandlar personuppgifter i enlighet med Dataskyddsförordningen (GDPR) och Dataskyddslagen.

Läs mer på <http://www.holmgrenhansson.se>

Länsstyrelsen i Stockholm

Box 22067

104 22 Stockholm

Skickas enbart via e-post:

stockholm@lansstyrelsen.se

Stockholm den 9 mars 2020

**Ert dnr: 2885-2020 angående anmälan om vattenverksamhet för fastigheten Gjutmästaren 4, Stockholms kommun**

I egenskap av ombud för Förvaltnings AB Bällstaviken "Fastighetsägaren", ägare till fastigheten Gjutmästaren 4, får vi med anledning av länsstyrelsens mejl och från den 20 och 28 februari 2020, yttra oss enligt följande.

Länsstyrelsen har kortfattat efterfrågat komplettering avseende:

- redovisning av föroreningsrisker och påverkan på miljökvalitetsnormer "MKN"
- redovisning för beräknad yta på sökt verksamhet
- ytans påverkan på vattenområde i syfte att beräkna fiskeavgift

**1. Bakgrund**

Fastigheten Gjutmästaren 4 är en industrifastighet belägen i Ulvsunda industriområde invid Bällstaviken. Markområdet mellan Bällstaviken och huvudbyggnaden på fastigheten är vattensjukt och sättningskänsligt.

Med anledning av detta inkom Fastighetsägaren med ansökan om marklov för uppfyllning av mark. Marklovet beviljades av Stadsbyggnadsnämnden den 23 november 2017.

Därefter inkom Fastighetsägaren den 28 september 2018 till länsstyrelsen i ärende 535-42194-2018, med en anmälan om vattenverksamhet för pålning för utfyllnad i enlighet med beviljat marklov.

Länsstyrelsen meddelade beslut den 1 juli 2019 och förelade Fastighetsägaren att i enlighet med 26 kap. 9 § miljöbalken ansöka om tillstånd för vattenverksamhet.

### *1.1 Mark- och miljödomstolens dom*

Länsstyrelsens beslut överklagades av Fastighetsägaren till mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen meddelade dom den 20 januari 2020 och upphävde länsstyrelsens beslut och återförvisade ärendet till länsstyrelsen för fortsatt handläggning.

Det framgår av domskälen att mark- och miljödomstolen instämmer i länsstyrelsens bedömning att den hydromorfologiska statusen på vattenförekomsten i teorin kan antas påverkas av åtgärden men att påverkan i praktiken inte är sådan att den kan leda till en försämring av någon enskild kvalitetsfaktor.

Dessutom framför domstolen i domskälen såvitt avseende omfattningen av underlaget i anmälan, att det med hänsyn till den sökta åtgärdens begränsade karaktär är tillräckligt.

Vidare bedömer mark- och miljödomstolen att utifrån det ingivna underlaget att den anmälda åtgärden inte riskerar att äventyra uppnåendet av god ekologisk status för recipienten. Den eventuella påverkan på miljön som kan uppkomma är enligt domstolen följaktligen inte sådan att tillståndsplikt uppkommer på grund av detta skäl.

Mark- och miljödomstolen fann sammanfattningsvis att den anmälda vattenverksamheten inte var tillståndspliktig och att beslutet skulle återförvisas till länsstyrelsen för fortsatt handläggning av anmälan.

## **2. Instansordningens princip**

Det följer av instansordningens princip att underinstansen som huvudregel är bunden av överinstansens bedömning.

I ett rättsfall från Mark- och miljööverdomstolen, MÖD 2012:54, var en av frågorna om länsstyrelsen i ett bygglovsärende varit bunden av överinstansens bedömning i sakfrågan i ett återförvisningsbeslut. I domskälen hänvisas till mark- och miljödomstolens uttalande där domstolen framför att huvudregeln är att underinstansen efter återförvisning av ett mål ska godta överinstansens bedömning.

Om det finns särskilda skäl kan detta undantagsvis bryta huvudregeln. Exempel på särskilda skäl kan enligt domstolen vara att det efter återförvisningen tillkommit ny utredning eller nya omständigheter, vilket rimligen skulle ha medfört ett annat ställningstagande från överklagandeinstansens sida om de tidigare varit kända.

En annan grund för att frånga instansordningens princip är enligt mark- och miljödomstolen att om besvärmyndigheten gjort sig skyldig till en uppenbar felbedömning, detta är dock avsett för rena resningssituationer.

Avslutningsvis anför mark- och miljödomstolen att även om underinstansen inte kan sägas vara formellt bunden av det ställningstagande i sakfrågan som görs i återförvisningsbeslutets motivering, ligger det i instansordningens natur att underinstansen, om särskilda skäl inte talar däremot, godtar överinstansens bedömning. Se även redogörelse från JO:s ämbetsberättelse JO 1992/93 s. 238 och JO 2006/07 s. 422.

### **3. Föroreningar och MKN**

Som framgår av redogörelsen av mark- och miljödomstolens mål har domstolen redan gjort bedömningen att underlaget till anmälan är tillräckligt med hänsyn till den sökta åtgärdens begränsade karaktär.

Vidare gör domstolen bedömningen att påverkan i praktiken inte är sådan att den kan leda till en försämring av någon enskild kvalitetsfaktor. Samt att den anmälda åtgärden inte riskerar att äventyra uppnåendet av god ekologisk status för recipienten.

Mot bakgrund av detta och med hänvisning till instansordningen princip ställer sig Fastighetsägaren sig frågande till länsstyrelsens begäran om komplettering avseende föroreningsrisker och påverkan på MKN i vattenförekomen. Enligt Fastighetsägarens bedömning ligger efterfrågade kompletteringar från länsstyrelsen nära domstolstrots.

#### 4. Ytan på den sökta verksamheten

I det beviljade marklovet för utfyllnad framgår att marklov beviljas för uppfyllning av mark med stöd av 9 kap. 35 § PBL och att kajen inte omfattas av beslutet. I anmälan om vattenverksamhet till länsstyrelsen har Fastighetsägaren uppgett att anmälan avser pålning för utfyllnad enligt beviljat marklov.

Den aktuella ansökan omfattar således enbart åtgärderna för markutfyllnad och pålning och inte ansökan om kaj som kommer hanteras i en separat ansökan när de stabilitetshöjande åtgärderna är utförda.

Sökta åtgärder är således i enlighet med det område inom den röda markering som utvisas i det beviljade marklovet och ytan är således inte större än redovisade 1 260 kvm, vilket framgår av anmälan.

#### 5. Fiskeavgift

Beträffande frågan om fiskeavgiften framgår av bestämmelsen i 6 kap. 5 § lag med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet "LSV" att skyldigheten att betala fiskeavgift enbart ska ske om det är lämpligare istället för att meddela villkor och förelägganden enligt 11 kap. 8 § miljöbalken. Vidare framgår av bestämmelsen i 11 kap. 8 § miljöbalken att bestämmelsen är tillämplig för all sorts vattenverksamhet som kan skada fisket.

I det här fallet framkommer det av underlaget i målet hos mark- och miljödomstolen att den aktuella fastigheten Gjutmästaren är belägen mitt i Ulvsunda industriområde och hela vattenområdet är kraftigt påverkat av omkringliggande verksamheter. De åtgärder som Fastighetsägaren önskar att vidta inom ramen för pågående markanvändning är i sammanhanget mycket ringa i förhållande till den mycket kraftiga omgivande exploateringen och övrig påverkan på vattenområdet.

Det ska därför inte utgå någon fiskeavgift eftersom den anmälda vattenverksamheten inte kommer påverka fisket i det redan mycket förorenade vattenförekomsten.

## 6. Sammanfattning

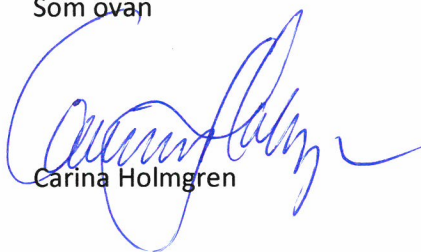
Fastighetsägaren menar sammanfattningsvis att länsstyrelsen är bunden av mark- och miljödomstolens dom enligt juridiska principer och att ingivet underlag är tillräckligt.

Vidare är redovisad yta på verksamheten korrekt, då anmälan enbart omfattar arbetet med markutfyllnaden och inte kaj på fastigheten.

Någon fiskeavgift ska inte heller utgå då sökta åtgärden är mycket liten och inte kommer medföra någon skada på fisket. Vid behov kan villkor meddelas och Fastighetsägaren kommer såsom redovisat i anmälan att vidta försiktighetsåtgärder i form av siltgardin samt oljelänsar utanför arbetsområdet.

Mot bakgrund av ovan hemställs att länsstyrelsen beviljar den anmälda vattenverksamheten.

Som ovan

  
Carina Holmgren

  
Alexandra Kruse