

Tid Tisdagen den 18 februari 2020 kl. 17.00 – 18.30
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justering Torsdagen den 27 februari 2020, §§ 1-6, 8, 14-16, 18, 22-24, 26-30

Omedelbart justerade paragrafer

Justering Tisdagen den 18 februari 2020, §§ 7, 9-13, 17, 19-21, 25

Katarina Luhr

Emilia Bjuggren

Närvarande**Beslutande ledamöter:**

Katarina Luhr (MP) ordföranden

Emilia Bjuggren (S) vice ordföranden

Torbjörn Erbe (M)
Jonas Nilsson (M)
Christoffer Jönsson (L)
Gunnar Caperius (C)
Felix Antman Debels (S)
Jakob Sahlin (S)
Deniz Butros (V)
Rose-Marie Rooth (V)
Anton Clarholm (SD)

Tjänstgörande ersättare:

Per Hagwall (M) för Fritz Lennaárd (M)
Sten Edebäck (M) för Alexandra Grimfors (M)

Ersättare:

Mattias Hallberg (M)
Sofia Tahko (KD)
Joel Tekle-Georgis (S)
Sinikka Suutari (S)
Kristina Östman (V)
Maria Mustonen (V)
Tapani Juntunen (SD)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Anna Hadenius, Timmie Aspelin, Kristine Fornander, Monika Gerdhem, Gustaf Landahl, Maria Svanholm, Emily Tjäder, Martin Johansson samt borgarrådssekreteraren Martin Solberg och personalföreträdaren Luis Lopez §§ 1-26.

§ 27**Twist om bullerisoleringsåtgärder för fastigheten
Martinus 23, Flystaslingan 43**

Dnr 2014-006411

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att bullerisolerande åtgärder, utöver de som Swedavia föreslagit, inte behöver vidtas på fastigheten Martinus 23.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden åberopar detta tjänsteutlåtande som grund för beslutet.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 28 januari 2020.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Deniz Butros m.fl. (V) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Enligt tidtabellen startar ca 70 flygplan från Bromma Stockholm Airport den vardag när detta skrivs, 2020-02-17. Dessa ljudhändelser innefattar ej helikopterflyg eller uttryckningsflyg som ambulans mm.

Sedan tjänsteutlåtandet, som grundar sig på dåvarande utvärdering och beräkningar av bullervärden för fastigheten Martinus 23, har avgångar och landningar ökat markant. Det betyder att händelsestyrda ljudnivåer för barn och vuxna påverkas ytterligare i det område omskriven fastighet befinner sig. Den tvist som uppstått anger att den upplevda störningen av bullret inomhus kvarstår i fastigheten, efter det att föreskrivna åtgärder enligt regelverk företagits.

Från Transportstyrelsen:

”Mätningar av buller kan vara lämpligt då man önskar mer bullerdata om en flygplanstyp som saknas i de internationellt vedertagna bullerdataserna (som används som indata vid beräkningar). Mätningar av utomhusnivå är däremot inte lämpliga för att avgöra om ett bostadshus är berättigat till bullerisolerings eller ej, eftersom förhållandena vid det

enskilda mättillfället vad gäller till exempel vindförhållanden då kan avgöra om bullerisolering behöver utföras eller ej.”

Nämndens svar ålägger inte Swedavia att vidta några ytterligare bullerisolerande åtgärder enligt gällande regelverk och de bullervärden gjorda på beräkningar angivna i tjänsteutlåtandet daterat 2014.

Idag skriver vi 2020 och vi vet också från tidigare behandling av bullerutredningar, att det inte finns ett tydligt åtgärdsprogram för bullerminskande åtgärder för staden för Bromma flygplats. Det måste understrykas att det som gällde för fastigheten när utlåtandet skrevs saknar idag underlag av faktiska mätningar. Det är visat i flera studier att buller av lågfrekvent art, som det rör sig om i ärendet, har allvarlig påverkan på hälsan genom stressframkallande kroppslig reaktioner. Det är också viktigt att framhålla att det är barn som finns i miljön som innefattar Martinus 23s läge. Det är med utgångspunkt i skadlighet och skäliga åtgärder för minskad hälsopåverkan framförallt vad gäller barnhälsa som förvaltningen behöver vidta åtgärder i framtida tillsyn. Årliga mätdata ska styra om tillräckliga åtgärder för att främja hälsoskydd i flygbullerutsatt fastighet och de som vistas i sina hem, och hur de faktiskt påverkas i sin vardag.

Skyddsobjektet måste vara de människor som vistas i sitt hem i det område staden utövar tillsyn och deras välmående i en särskilt bullerutsatt miljö i ständig förändring.

Beslutsunderlag på beräkningar på uppskattningar som är sex år gamla kan därför ifrågasättas som tillräckliga i utredningen.

Vid protokollet
Timmie Aspelin