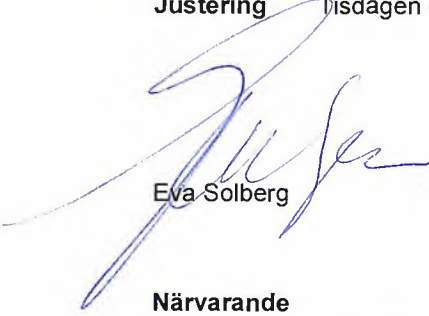


Tid Tisdagen den 29 oktober 2019 kl. 08.30 – 08.50
Plats Serviceförvaltningen, Palmfeltsvägen 5
Justering Måndagen den 4 november 2020 §§ 1, 2, 4-9

Omedelbart justerade paragrafer

Justering Tisdagen den 29 oktober 2019, § 3



Eva Solberg



Ingela Edlund

Närvarande**Beslutande ledamöter:**

Eva Solberg (M) ordföranden
Ingela Edlund (S) vice ordföranden
Henrik Sjölander (M)

Tjänstgörande ersättare:

Bibbi Madsen (M) för Jan Bressler (L)
Joakim Andersson (V) för Jessica Nilsson (V)

Ersättare:

Claes Eliason (M) §§ 4-9
Kerstin Rossipal (KD)
Anton Jägare (S)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Anna-Karin Sandén, Roshna Elaltunbay, Liselothé Engelgren, Åse Geschwind, Mariann Hellström, Thomas Lundberg, Madeleine Nordström, Annika Press, Emma Thun och Maria Wedenlid samt personalföreträdaren Lois Lopez.

§ 1**Val av justerare och tid för justering****Beslut**

Servicenämnden utser vice ordföranden Ingela Edlund (S) att tillsammans med ordföranden Eva Solberg (M) justera dagens protokoll.

Justering sker måndagen den 4 november 2019.

§ 2**Anmälan av protokoll från föregående möte****Beslut**

Servicenämnden beslutar att lägga föregående protokoll från den 24 september 2019 till handlingarna.

§ 3**Näringslivspolicy för Stockholms stad. Svar på remiss från kommunstyrelsen**

Dnr: 1.1.5–554/2019

Beslut

Servicenämnden beslutar enligt förvaltningens förslag:

- 1 Servicenämnden beslutar att besvara remissen med förvaltningens tjänsteutlåtande.
- 2 Servicenämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Serviceförvaltningens tjänsteutlåtande.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Eva Solberg m.fl. (M) och vice ordföranden Ingela Edlund (S) och föreslår (se beslutet).
- 2) Joakim Andersson (V) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:
 - 1 Att delvis godkänna förvaltningens svar på remiss.
 - 2 Att revidera näringslivspolicyn enligt denna skrivelse:

Den näringslivspolicy som nu ligger ute på remiss består av en del självklarheter och många delar oroväckande signalord.



Istället för den föregående mandatperiodens fokus på en stad som håller samman, som är demokratiskt, ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar, får vi nu ett dokument där kommunens huvuduppgift tycks vara som ett servicecenter åt företag.

Goda förutsättningar för företagande är förstås en helt okontroversiell fråga, och de förutsättningarna är ofta sådana som hursomhelst ligger nära kommunens kärnuppgifter; att människor ska ha bostad, utbildning, anställningstrygghet, välfärd och omsorg. I en stad med trygga anställningar, god omsorg, satsningar på utbildning och tillgång till bostäder finns det goda förutsättningar att starta och driva företag, samt att hitta arbetskraft med relevant kompetens. Men att lägga fram en policy som föreslår att "Stadens medarbetare ska verka med ett näringslivsperspektiv oavsett funktion i staden" visar på en oroande okunskap om stadens anställdas villkor och huvuduppgifter.

Det är anmärkningsvärt att föreslagen näringslivspolicy vare sig i syfte, mål, fokusområden eller i föreslagna åtgärder tar upp näringslivets roll i klimatomställningen. Stadens näringslivspolicy behöver ha sin utgångspunkt i att främja ett näringsliv som bidrar till den stora omställningen till en fossilbränslefri och hållbar stad, men detta perspektiv lyser med sin frånvaro.

Vidare menar Vänsterpartiet att en näringslivspolicy behöver omfatta delar som både förbättrar de seriösa företagens möjligheter, medarbetarnas arbetsvillkor och servicen till medborgarna. Inspirerande exempel kan hämtas från föregående mandatperiod, då bland annat den utvecklade äldreboendeplaneringen bidrog till att stärka de seriösa aktörernas möjligheter att bidra till utbyggnaden av äldreboenden och högre krav på arbetsvillkoren i den privata hemtjänsten stärkte såväl de seriösa företagens konkurrensmöjligheter som de äldres möjligheter att få hemtjänstinsatser med högre kvalitet och utan utnyttjande av personal.

Beslutsgång

Ordföranden Eva Solberg (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Reservation

Joakim Andersson (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.



Särskilt uttalande

Vice ordföranden Ingela Edlund (S) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Stockholm har under lång tid stått stark på en global arena och attraherat etablering av multinationella företag samtidigt som inhemska företag har startat och vuxit. Vi välkomnar ambitionen med policyn samt att stadens arbete för näringslivsfrågor uppmärksammas. Tyvärr kan vi konstatera att den föreslagna policyn i stort inte utvecklar stadens näringslivsarbete, utan i flera fall bara formaliserar eller omformulerar redan pågående processer. Som exempel på konkreta åtgärder har stadsdelarna tillsammans med kommunstyrelsen och Stockholm Business Region sedan tidigare ett uppdrag att samverka med det lokala näringslivet. Den föreslagna näringslivspolicyn konstaterar kort att det ska ske en samverkan, något som redan idag ligger inom definierat uppdrag. Uppställning av redan konstaterat arbete återkommer i policyn, gällande allt från stadsutveckling till trygghetsfrågor. Ett dokument för utvecklingen av stadens näringslivsarbete bör gå längre än att i stort bara konstatera nuvarande förhållanden.

Flera uppdrag i policyn saknar även viktiga överväganden och är i behov av förtydliganden. Detta gäller in minst i frågan om kompetensförsörjning. Missmatchningen på arbetsmarknaden hotar på lång sikt Stockholms tillväxt. Bristen på matchning skadar dock inte bara näringslivet direkt, även svårigheten att säkra kompetens för stadens verksamheter är en utmaning som i förlängningen drabbar det privata näringslivet. Staden måste fortsätta arbeta nära gymnasieskolor, vuxenutbildningen och universiteten för att möta utmaningen. Att yrkesutbildningarna ska hörsamma lokalt näringsliv är en god ambition men samverkan för att få en långsiktigt hållbar kompetensförsörjning för näringslivet måste vara tydligt definierat. Istället för de nedskärningar det blågröna styret genomfört behöver vuxenutbildningen ges resurser för att öka antal utbildningsplatser och möta efterfrågan.

Policyn diskuterar frågan om arbetsplatser, deras lokalisering och behovet av utveckling. Arbetet för att skapa fler arbetsplatser i ytterstaden måste fortsatt prioriteras. Det är samtidigt viktigt att förstå att bostadsförsörjningen är en lika viktig del för ett växande näringsliv. När nu nya prognoser visar ett sjunkande bostadsbyggande och minskat antal markanvisningar och detaljplaner kommer det hindra möjligheten att rekrytera både nationellt och internationellt. Detta riskerar i sin tur att försämra rörligheten på arbetsmarknaden.



Det råder även en avsaknad av konkreta åtgärder för en förstärkt infrastruktur och framkomlighet i staden och regionen. Här är policyn förvånansvärt passiv, helt utan nya insatser. Som exempel lyser frågan om en tydlig flyginfrastruktur helt med sin frånvaro, såväl i policyn som i den praktiska politiken. Näringslivet kräver stabilitet och tydlighet, inte oklara besked kring basala frågor om långsiktiga infrastruktursatsningar.

Socialdemokraterna ser gärna en fortgående utveckling av stadens näringslivsarbete – vi vänder oss däremot mot att lägga ner resurser på dokument som inte innehåller åtgärder som utvecklar stadens näringslivsarbete – utan riskerar att bli hyllvärmare då åtgärderna redan utgör del av pågående arbete.

§ 4

Revidering Stockholms stads Vision 2040. Svar på remiss från kommunstyrelsen

Dnr: 1.1.5–572/2019

Beslut

Servicenämnden beslutar enligt förvaltningens förslag:

- 1 Servicenämnden beslutar att besvara remissen med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Handlingar i ärendet

Serviceförvaltningens tjänsteutlåtande från den 7 oktober 2019.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Eva Solberg m.fl. (M) och vice ordföranden Ingela Edlund (S) och föreslår (se beslutet).
- 2) Joakim Andersson (V) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:
 - 1 Att Avstyrka Vision 2040 – Möjligheternas Stockholm.
 - 2 Att Låta Vision 2040 – Ett Stockholm för alla och tillhörande Färdplanen för ett Stockholm för alla fortsätta vara stadens vision samt att därutöver anför följande:

Vänsterpartiet anser att nuvarande *Vision 2040 – Ett Stockholm för alla* har kunskapsbaserade förutsättningar att tillsammans med *Färdplanen för ett Stockholm för alla*, som arbetades fram under förra mandatperioden, fungera utmärkt





som måldokument även denna mandatperiod. Särskilt som inga andra argument än maktskiftet har framkommit som skäl för en revision av stadens vision.

En vision som byts varje mandatperiod blir i stort sett verkningslös i arbetet med att styra stadens långsiktiga utveckling. Om en vision ska stå sig över politiska majoritetsskiften krävs ett annat grepp än att av maktpolitiska skäl revidera en vision som endast verkat i några få år. Staden och stockholmarna tjänar inte på att majoriteten av prestigeskäl undergräver syftet med ett långsiktigt visionsarbete, och vi vet inte ens om en reviderad version kommer att kombineras med gedigna kunskapsbaserade strategier som i färdplanen. Det svåra är inte att formulera framtidsdrömmar, utan vad som krävs är faktabaserade strategier som leder framåt.

Vänsterpartiet vill istället bygga vidare på färdplanen som bygger på forskning och de gedigna kunskapsunderlag som togs fram inom ramen för Kommissionen för ett socialt hållbart Stockholm. Kommissionens uppdrag var att uppdraget att analysera skillnader i livsvillkor i staden och föreslå åtgärder för en jämlik och socialt hållbar utveckling på både lång och kort sikt. Genom att förkasta allt det grundläggande och forskningsbaserade arbete som gjordes går stadens miste om att utveckla strategier på medellång sikt, längre än varje årlig budget, för att utveckla staden på ett hållbart sätt. Färdplanen täcker redan många viktiga områden, men vi ser framöver ett behov av kompletteringar med nya kunskapsunderlag, exempelvis med frågor som rör vår äldre befolkning.

Beslutsgång

Ordföranden Eva Solberg (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Reservation

Joakim Andersson (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Ingela Edlund (S) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Inledningsvis vill vi konstatera att antagande av nya visioner vart fjärde år riskerar innebära att långsiktigheten och tilltron till färdriktningen blir begränsad. Vision 2030 fungerade som vision för staden i närmare 8 år. Det finns mycket som talar för att Vision 2040 – Ett Stockholm för alla skulle ha tillåtits att

verka motsvarande tid för att garantera långsiktighet och kontinuitet i stadens verksamheter.

Med detta sagt bör det finnas starka skäl om man ändå väljer att revidera en vision som stadens verksamheter framgångsrikt jobbat för. De starka skälen går knappast att utläsa av ärendet utan får snarare ses i ljuset av att den dåvarande borgerliga oppositionen, vid antagandet av Ett Stockholm för alla, uttalade ambitionen att upphäva visionen vid ett maktskifte.

Det formella skälet för att vilja upphäva visionen var uppfattningen att den förankrats för dåligt. När samma borgerliga opposition nu i majoritet presenterar ett förslag till ny vision är det ett dokument som på intet sätt processats tillsammans med några andra aktörer utanför rotlarnas och stadsledningskontorets slutna värld (möjligtvis med undantag av en utvald reklambyrå). Hade de borgerliga partierna menat allvar med sin uppfattning från tidigare behandling skulle ärendet hanterats annorlunda.

Med det sagt är det varje majoritets möjlighet att föreslå en ändring av vision. I detta fall väljer den borgerliga majoriteten att medvetet distansera sig från målet ett Stockholm för alla. Det är begripligt sett till den förda politiken. När hyresrätter säljs ut och färre bostäder produceras och när skatten sänks på bekostnad av skolans, omsorgens och kulturens förutsättningar så kan man inte självklart utgå från att det upplevs som steg på vägen mot en stad för alla.

Även om vi i grunden uppskattar och instämmer med de delar, som i stort överensstämmer med den gällande visionen, som strävar efter att Stockholm ska vara en öppen stad där alla kan vara den de är så tycker vi att det finns stora problem med det förslag som nu remitterats.

I grunden handlar det om att diskrepansen mellan det som står i visionen och det som är den faktiska politiken är alltför stor.

Låt oss bara peka på några tydliga illustrationer.

- I Stockholm känner invånarna sig delaktiga och har inflytande. Det vill vi alla – men det är i skarp kontrast med den borgerliga majoritetens beslut att avlösa stadsdelsnämnderna på ekonomiska resurser för lokal demokrati.
- All stadsutveckling genomsyras av hållbar energianvändning, miljöanpassade transporter och resurseffektiva kretslopp. Det gör det ju obegripligt att kommunfullmäktiges borgerliga majoritet avslagit kravet på





en strategi med konkreta insatser för en klimatneutral byggsektor.

- I stadens verksamheter förenas höga ambitioner för välfärden med omfattande investeringar och en stabil och långsiktigt hållbar ekonomi. Standard and Poor's har varnat för sjunkande kreditbetyg och stadsledningskontoret har återkommande varje månad varnat för den icke hållbara ekonomi som nuvarande politik innebär.

Listan på områden där de fina orden inte stämmer med vad som genomförts kunde varit längre. Det är inget fel att ha ambitioner som går utöver vad man hittills genomfört. Tvärtom är det en naturlig del av en vision som utvecklar staden på sikt. Om det däremot på område efter område visar sig föras en politik som är motsatt de fina orden och när medborgarna upplever att visionen blir mer av en reklambyråprodukt än ett styrande dokument för vad som händer i stadens verksamhet blir värdet av visionen lägre.

I sin reservation när Stockholm antog visionen om Ett Stockholm för alla anförde de borgerliga partierna att visionen för mycket fokuserade på stadens egna verksamheter och vad dessa skulle göra. Det förslag till vision som nu presenterats har tagit intryck av denna kritik och avstår nästan helt från att precisera vad stadens verksamheter ska göra för att uppnå önskelistan. Vi tror att det riskerar innebära en svagare måluppfyllelse och i förlängningen att det inte bidrar till möjligheternas Stockholm.

§ 5

Förvaltningsgruppens protokoll 2019-10-22

Dnr: 1.2.1- 8/2019

Beslut

Servicenämnden beslutar att lägga protokoll från förvaltningsgruppen den 22 oktober 2019 till handlingarna.

Handlingar i ärendet

Protokoll från förvaltningsgruppen 22 oktober 2019.

§ 6**Anmälan av ekonomisk månadsrapport per den sista september 2019**

Dnr: 1.3.2- 225/2019

Beslut

Servicenämnden godkänner anmälan av ekonomisk uppföljning per den 30 september 2019.

Handlingar i ärendet

Serviceförvaltningens förteckning från den 28 oktober 2019.

§ 7**Anmälan av beslut fattade på delegation**

Dnr: 1.1.3- 9/2019

Inga beslut fattade på delegation finns att anmäla vid dagens sammanträde.

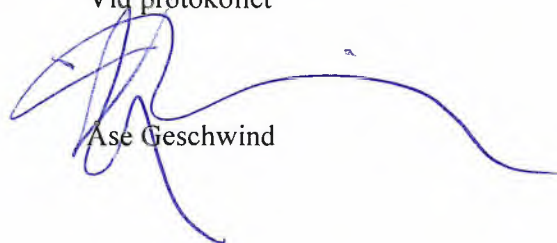
§ 8**Förvaltningschefens information**

Förvaltningschefen Anna-Karin Sandén informerar om förvaltningens arbete med att ta fram förslag till nya nämndmål samt att beräkna verksamheten utifrån den nya budgeten. Nämnden kommer att få en redovisning av detta arbete vid sammanträdet i november.

§ 9**Frågor från nämnden**

Inga frågor ställs av nämnden vid dagens sammanträde.

Vid protokollet


Ase Geschwind