

§ 5**Näringslivspolicy för Stockholms stad (KS 2019/273). Svar på remiss från kommunstyrelsen**

Dnr 1.1/2053/2019

Beslut

Kulturnämnden beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen:

1. Att godkänna och överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen
2. Att förklara beslutet omedelbart justerat

Handlingar i ärendet

Kulturförvaltningens tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från 2019-10-11.

Sammanfattning

Kulturförvaltningen har på remiss fått Stockholms stads förslag till näringslivspolicy. Policyn är i första hand ett internt dokument för Stockholms stad och målgruppen är alla medarbetare i stadens egna verksamheter. Policyn har tagits fram inom stadsledningskontoret och fyra fokusområden definieras där staden behöver stärka sitt näringslivsarbete. Stockholms kulturliv i dess breda bemärkelse omfattas av alla fyra fokusområden.

Stadens näringslivspolicy visar på höga och långsiktiga ambitioner. Områden som stadsbyggande, kommunikationer och annan infrastruktur får stort utrymme medan området kultur och fritid inte tas upp i policyn. Stockholms stads näringslivspolicy visar på allmänna riktlinjer som grund för ett gemensamt utvecklingsarbete av stadens näringsliv. Policyn skulle tjäna på att kompletteras med vissa branschbeskrivningar som exempelvis de kulturella kreativa näringarna som ökar kraftigt i Stockholm.

Kulturförvaltningen delar i huvudsak de bedömningar som stadsledningskontoret gör i sitt förslag till näringslivspolicy, men vill på några punkter förtydliga kulturens betydelse för utvecklingen av stadens näringsliv.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordförande Jonas Naddebo (C) finner att nämnden beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av vice ordförande Torun Boucher m.fl. (V) enligt följande:

Vi instämmer med kulturförvaltningens kritik av att en beskrivning av de kulturella och kreativa näringarna saknas. Det är faktiskt anmärkningsvärt då, för att citera kulturförvaltningen rakt av: ”Drygt var femte företag i länet finns inom den kulturella och kreativa sektorn som omsätter cirka 260 miljarder kronor i Stockholms län. (...) antalet arbetsställen inom kultur, fritid och nöje ökade med 43 % från 2010 till 2017. Snittet för alla branscher visar en ökning med 30%”.

Självklart kan vi inte ha en näringslivspolicy som inte inkluderar de kreativa näringarna. Med det sagt är vi även kritiska till att den näringslivspolicy som nu ligger ute på remiss består av så många självklarheter och signalord. Istället för den föregående mandatperiodens fokus på en stad som håller samman, är demokratiskt, ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar, får vi nu ett dokument där kommunens huvuduppgift tycks vara som ett servicecenter åt företag.

Goda förutsättningar för företagande är en helt okontroversiell fråga, och de förutsättningarna är ofta sådana som ligger nära kommunens kärnuppgifter; att människor ska ha bostad, utbildning, anställningstrygghet, välfärd och omsorg. I en stad med trygga anställningar, god omsorg, satsningar på utbildning och tillgång till bostäder finns goda förutsättningar att starta och driva företag samt att hitta arbetskraft med relevant kompetens. Men att lägga fram en policy som föreslår att stadens medarbetare ska verka med ett näringslivsperspektiv oavsett funktion i staden visar på en oroande okunskap om stadens anställdas villkor och huvuduppgifter.

Det är anmärkningsvärt att föreslagen näringslivspolicy vare sig i syfte, mål, fokusområden eller i föreslagna åtgärder tar upp näringslivets roll i klimatomställningen. Stadens näringslivspolicy behöver ha sin utgångspunkt i att främja ett näringsliv som bidrar till den stora omställningen till en fossilbränslefri och hållbar stad, men detta perspektiv lyser med sin frånvaro.

Vidare menar Vänsterpartiet att en näringslivspolicy behöver omfatta delar som både förbättrar de seriösa

företagens möjligheter, medarbetarnas arbetsvillkor och servicen till medborgarna. Inspirerande exempel kan hämtas från föregående mandatperiod, då bland annat den utvecklade äldreboendeplaneringen bidrog till att stärka de seriösa aktörernas möjligheter att bidra till utbyggnaden av äldreboenden och högre krav på arbetsvillkoren i den privata hemtjänsten stärkte såväl de seriösa företagens konkurrensmöjligheter som de äldres möjligheter att få hemtjänstinsatser med högre kvalitet och utan utnyttjande av personal.

Särskilt uttalande lämnas av Margareta Stavling m.fl. (S) enligt följande:

Stockholm har under lång tid stått stark på en global arena och attraherat etablering av flera multinationella företag. Detta har skett samtidigt som flera inhemska företag har startat och vuxit. I internationella mätningar för innovation och start-up hamnar Stockholm ofta i toppen.

Vi välkomnar ambitionen i att stadens arbete för näringslivsfrågor uppmärksammas. Samtidigt kan vi konstatera att det föreslagna dokumentet i stort inte utvecklar stadens näringslivsarbete i någon större omfattning, utan i flera fall bara formaliserar eller omformulerar redan pågående processer.

Att policyn inte lyfter hur staden kan bidra till att stärka olika branscher är ett underbetyg. Kulturförvaltningens synpunkter kring branschbeskrivningar och att lyfta hur vi skapar förutsättningar för de kulturella kreativa näringarna att fortsätta växa är oerhört viktiga medskick.

I de fall där policyn gör nedslag behöver uppdraget många gånger förtydligas och prioriteras. Åtgärderna är ofta breda och målsättningen för det övergripande praktiska tillvägagångssättet är odefinierat.

Det är också viktigt att poängtera angelägenheten av utökade medel för att kunna realisera de uppdrag som förvaltningarna redan idag jobbar mot. Vi har kunnat se i flera av stadens verksamheter hur skattesänkningar har fått gå före möjligheten för förvaltningarna att bedriva ett gott och effektivt arbete, inte minst på kulturområdet.

Socialdemokraterna ser gärna en fortgående utveckling av stadens näringslivsarbete – vi vänder oss däremot mot att lägga ner resurser på dokument som inte innehåller åtgärder som utvecklar stadens näringslivsarbete – utan bara riskerar

att bli hyllvärmare i en kontext där åtgärderna redan är konstaterade och del av ett redan pågående arbete.

Det är rimligt att ett dokument för utvecklingen av stadens näringslivsarbete i princip inte bara konstaterar nuvarande förhållanden.