

§ 37

Dnr 2019/KS 0113 10

UTDRAG

**Svar på remiss av betänkandet Lite mer lika -
Översyn av kostnadsutjämningen för kommuner
och landsting**

Kommunledningsutskottets förslag till kommunstyrelsen

- Förslaget till remissvar godkänns.

Särskilt yttrande

Anki Svensson (M) lämnar särskilt yttrande (bilaga).

Beskrivning av ärendet

Finansdepartementet har remitterat betänkandet SOU 2018:74 *Lite mer lika - Översyn av kostnadsutjämningen för kommuner och landsting* till alla kommuner.

Remissen finns att läsa på

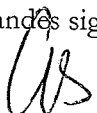
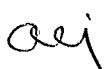
<https://www.regeringen.se/4a78db/contentassets/484eed9ac52944b18eea995eb2f6c178/lite-mer-lika.-oversyn-av-kostnadsutjamningen-for-kommuner-och-landsting-sou-201874.pdf>

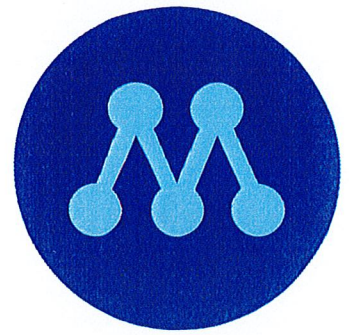
Bilagor

Tjänsteskrivelse Svar på remiss om förslag till ny kostnadsutjämning.pdf

Tabellbilaga Kostnadsutjämning per kommun per delmodell nuvarande, förslag och förändring.pdf

Tjänsteskrivelse Remissvar angående förslag till ny kostnadsutjämning.pdf

Justerandes sign 			Utdragsbestyrkande 
---	---	--	--



SÄRSKILT YTTRANDE

Kommunledningsutskottet

2019-04-24 § 37

Å

Dnr 2019/KS 0113 10

Särskilt yttrande på remiss av betänkandet Lite mer lika – Översyn av kostnadsutjämningen för kommuner och landstinget

Regeringen verkar ha bestämt sig för att driva igenom en kraftig förändring av skatteutjämningssystemet som kommer att slå hårt mot såväl Region Stockholm som Tyresö och många andra kommuner. Om förslaget skulle bli verklighet belastas Region Stockholm med ytterligare en räkning på 1,6 miljarder som skickas till andra regioner och Tyresö tvingas betala 22 miljoner till andra kommuner. Vi menar att detta är fel väg att gå.

Det råder total politisk enighet om att de stora skillnader som finns i olika delar av landet måste utjämnas för att ge kommuner och regioner likartade ekonomiska förutsättningar för service till medborgarna. Men det borde fullt ut vara ett statligt ansvar och inte ett ansvar för medborgarna i Region Stockholm och på Tyresö.

Den nuvarande ordningen ställer med jämna mellanrum kommuner och regioner mot varandra och det skapas ett demokratiskt underskott eftersom skatteutjämningssystemet är svårbegripligt och oförutsägbart. Och det är inte småpengar det handlar om. Förlusten av 1,6 miljarder för Region Stockholm är mer än vad det varje år kostar att driva Södertälje sjukhus och motsvarar heltidslöner för 2 000 sjuksköterskor.

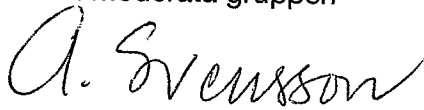
För Tyresö motsvarar 22 miljoner exempelvis 30 lärare. Det är alltså betydande resurser för Tyresös vidkommande det handlar om.

Det är också så att den ekonomiska utjämningen redan är mycket långtgående i Sverige. Att det finns variationer över landet i resurser till välfärdens kärna, beror därför även på hur lokala politiker prioriterar och agerar. Det måste finnas ett tryck på att hushålla med skattebetalarnas pengar vilket borde ligga i statens intresse.

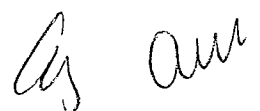
As ann

Vi tycker att den aktuella utredningen borde läggas på is och att man ser över hela skatteutjämningsystemet och inkluderar specialdestinerade och generella statsbidrag. Detta måste leda till att staten tar hela ansvaret utjämnningen mellan kommuner och regioner.

För den moderata gruppen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Svensson'.

Anki Svensson (M)
gruppledare

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Ann'.

Tyresö kommun
Kommunstyrelseförvaltningen
Anders Elfving
Redovisningschef
Torstein Tysklind
Ekonomichef

TJÄNSTESKRIVELSE

2019-04-17

1 (8)

Diarienummer

2019/KS 0113 10

Kommunledningsutskottet

Remissvar angående förslag till ny kostnadsutjämning

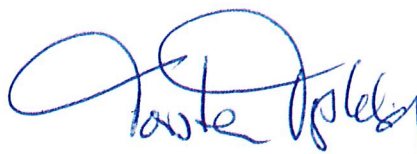
Kommunstyrelseförvaltningens förslag till Kommunstyrelsen

1. Förslaget till remissvar godkänns.

Kommunstyrelseförvaltningen



Stefan Hallmark
Kommundirektör



Torstein Tysklind
Ekonomichef

Beskrivning av ärendet

Bakgrund

Regeringen gav 2016 Håkan Sörman, tidigare VD för SKL i uppdrag att utreda kostnadsutjämningssystemet. Uppdraget var att överväga om större samhällsförändringar, som påverkar kostnaderna för kommuner och landsting, i tillräcklig grad fångas upp av det nuvarande systemet samt föreslå ändringar och justeringar av systemet. Vidare skulle utredaren analysera om det fanns möjligheter att förenkla utjämningen.

Kostnadsutjämningen syftar till att skapa likvärdiga ekonomiska förutsättningar för att alla kommuner och landsting ska kunna tillhandahålla service oberoende av opåverkbara strukturella förhållanden. Systemet ska alltså inte utjämna för skillnader i ambitionsnivå eller effektivitet. Kostnadsutjämningen är finansierad i sin helhet genom transaktioner mellan kommunerna. Staten har ingen del i finansieringen till skillnad mot inkomstutjämningen. I huvudsak grundar sig utjämningen på skillnader i befolkningens sammansättning och bebyggelsestruktur. Beräkningarna av utjämningen ska ske utifrån faktorer som i stort sett inte går att påverka.

Utredningen innehåller förslag till utjämning pga. socioekonomiska faktorer, befolkningstäthet och befolkningsstorlek trots att dessa kostnadsskillnader inte är möjliga att återfinna i räkenskapssammandraget. En helt ny delmodell föreslås, för komvux inklusive SFI. Den tar hänsyn till socioekonomi och flyktingmottagande.

Det föreslås uppdateringar av de underlag som ligger till grund för beräkningarna gällande gles bebyggelse.

I förslaget ingår också en starkare utjämning för minskande befolkning samt en ny ersättning för minskande antal barn i förskoleåldern.

Modellen med utjämning för barn och unga med utländsk bakgrund tas bort. Innehållet av omfördelning för denna återfinns istället inom utjämningen för förskola. Ett riktat statsbidrag för grundskolan som införts kompenserar också.

Det hittillsvarande systemet har inneburit omfördelning från kommuner med stark socioekonomi, tät bebyggelse och stor befolkning till kommuner med det motsatta. Förslagen i denna utredning förstärker nuvarande profil, till och med ganska kraftigt.

Delmoddeller, ändringar och hur de påverkar Tyresö

Tabellerna i bilaga 1 visar utfallet för Tyresö kommun i de olika modellerna, samt hur utfallet ser ut för övriga kommuner i Stockholms län.

Delmodell förskola, fritidshem och pedagogisk omsorg

Utredningen föreslår beräkningar enligt ny metod och förskoledelen uppdateras med mer aktuella data för vistelsetid och inskrivningsgrad. Vidare införs komponenter för gles bebyggelse, socioekonomiska skillnader och lönekostnadsskillnader. Dessutom kompenseras för både fler eller färre barn i förskoleåldern.

Förändringarna påverkar Tyresö kommun negativt med 196 kr/invånare. Detta oräknat effekterna för befolkningsförändring, bebyggelsestruktur och lön.

Delmodell förskoleklass och grundskola

Prisnivån för modersmålsundervisning och svenska som andra språk höjs kraftigt. Ersättningar för små skolenheter och skolskjutsar uppdateras. Förändringar i beräkningarna föreslås också vad gäller merkostnader för små enheter och merkostnader för glesbygd. Sociodemografisk variabel avskaffas. I modellen kommer också tillägg och avdrag för lönekostnadsskillnader och befolkningsförändringar att ingå.

Förändringarna påverkar Tyresö kommun negativt med 83 kronor/invånare. Detta oräknat effekterna för befolkningsförändring, bebyggelsestruktur och lön.

Delmodell gymnasieskola

Förslaget innehåller förändringar gällande programvalsfaktorn (ett tillägg för ej inskrivna på gymnasiet), genomsnittskostnaden per elev på individuella program samt för beräkningar av gymnasieverksamhet i glesbygd. I modellen kommer

också tillägg och avdrag för lönekostnadsskillnader och befolkningsförändringar att ingå.

Förändringarna påverkar Tyresö kommun negativt med 87 kronor/invånare. Detta oräknat effekterna för befolkningsförändring, bebyggelsestruktur och lön

Ny delmodell för kommunal vuxenutbildning

Delmodellen baseras på dels vuxenutbildning på grundläggande nivå, dels gymnasial nivå och dels SFI. Utgångspunkten är ett förväntat utbildningsbehov för alla tre komponenterna.

Förändringen påverkar Tyresö kommun negativt med 145 kronor/invånare.

Delmodell IFO

Fyra nya komponenter införs. Dessa är: barn och ungdomar i ekonomiskt utsatta hushåll, ohälsotal, andel invånare över 65 år samt en komponent gällande gränspendling. I den här delmodellen beräknas att kompensation sker för barn och ungdomar med utländsk bakgrund. Därför tas den delmodellen bort samtidigt.

Förändringarna av IFO-modellen påverkar Tyresö kommun negativt med 115 kronor/invånare. Kompenserat med effekten av att kompensation för barn och ungdomar med utländsk bakgrund läggs in i modellen påverkas Tyresö positivt med 22 kronor/invånare.

Delmodell äldreomsorg

Normkostnaderna för gifta respektive ogifta ersätts med normkostnader för sammanboende respektive ensamboende. Nivån på normkostnaderna anpassas till den förändrade indelningen efter civilstånd. Faktor hemtjänst i glesbygd 65-79 år införs. En ny beräkning av merkostnader för hemtjänst för personer 80 år och äldre i glesbygd har gjorts baserad på uppgifter från 2016. Kompensation för hemtjänst för personer 65-79 år och 80 år och äldre i glesbygd ska fortsättningsvis indexeras årsvis. Den kompensation för löneskillnader i äldreomsorgen som idag ingår i delmodellen för löner har inkluderats i delmodellen.

Förändringarna påverkar Tyresö kommun negativt med -68 kronor/per invånare.

Delområde kollektivtrafik

Denna modell är enhetlig för hela länet i och med att vi har gemensamt kollektivtrafiksystem. Klimattillägget föreslås följa Trafikverkets indelning av landet i tre klimatzoner och har räknats upp med nettoprisindex till 2016 års prisnivå. Ortstillägget räknas upp med ett prisindex och alla förortskommuner erhåller samma tillägg.

Förändringarna påverkar Tyresö kommun negativt med – 10 kr per invånare.

Delmodell barn- och unga med utländsk bakgrund

Förslaget är att denna modell avvecklas, och inarbetas i andra modeller. I och med att Tyresö betalat 137 kronor/invånare i denna modell innebär det en förbättring för kommunen, som även kan förklara negativa förändringar i andra modeller.

Delmodell befolkningsförändringar

Kompensationen för minskande befolkning de senaste 10 åren stärks. Modellen ska tas bort som egen modell, men inarbetas i andra modeller. Förändringen påverkar Tyresö kommun negativt med 30 kronor per invånare.

Delmodell bebyggelsestruktur

Kompensationen för en gles bebyggelsestruktur i kommunen stärks. Modellen ska tas bort som egen modell, men inarbetas i andra modeller. Förändringarna påverkar Tyresö kommun negativt med 5 kronor/invånare.

Delmodell lön

Modellen ska kompensera för skillnader i lönekostnader för kommunens anställda. Index räknas ut från faktorerna andel av befolkningen som inte arbetar i kommun eller landsting, priset för bostadsrätter i länet samt taxeringsvärde för småhus i kommunen. Modellen ska tas bort som egen modell, men inarbetas i andra modeller.

Förändringar i modellen innebär en förbättring för Tyresö kommun med 135 kronor/invånare

Tjänstemannakommentar till förslaget

Det är naturligt att utredningens intention att stärka omfördelningsprofilen kommer ge effekter för tätbefolkade kommuner i stockholmsregionen. Dock finns problemställningar med effekterna av utredningens förslag:

- Vår kommun får i princip försämrat utfall i alla förslagets delmodeller exklusive lönekostnadsindex. Utifrån systemets komplexitet och utredningens skrivelser är det svårt att förstå varför effekten blir så just för Tyresö vilket gör att det blir svårt att förklara för våra medborgare varför just vår kommun får dessa effekter.
- Om vi jämför med kommuner i stockholmsregionen är det svårt att förstå hur effekterna av kostnadsutjämningens ansats att fördela från kommuner med stark socioekonomi, tät bebyggelse och stor befolkning slår mot olika kommuner. Det finns en stor spridning i hur det befintliga utjämningssystemet påverkar länets kommuner:
 - En viktig orsak till skillnaderna mellan kommunerna inom länet är befolkningsstrukturen: antal barn och äldre. Det är rimligt att anta att en kommun med stora strukturella utmaningar även har ett högt pris mot sina medborgare: hög skattesats. Dock är det svårt bland länets kommuner att se någon sådan relation.
 - Bland de kommunerna som är bidragsmottagare i systemet idag finns både kommuner som uppfattas som resursstarka och som har en låg kommunalskatt men även kommuner som uppfattas som resurssvaga med hög kommunalskatt.
 - Kommuner som uppfattas som ett mellanskikt i länet är både bidragsmottagare och avgiftsbetalare.
 - Det är även svårt att förstå de effekter utredarens förslag ger för de olika kommunerna. De flesta av länets kommuner förlorar på utredningens förslag, vilket är naturligt utifrån intensionen. Men det finns även klara vinnare. Några av vinnarna tillhör den resursstarka gruppen. Bland förlorarna finns både resursstarka kommuner och kommuner från mellanskiktet.
- Dessa effekter bidrar till svårigheten att förklara utfallet för våra medborgare.

Förslag till Remissvar

Tyresö kommun lämnar sitt yttrande över kostnadsutjämningsutredningens betänkande, SOU 2018.74, ”Lite mer lika”. Synpunkterna redovisas nedan.

Förslaget omfattar uppdateringar av befintliga modeller i kostnadsutjämnings-systemet där statistiken har varit inaktuell. En modell bör sökas för att kostnadsutjämningsystemet uppdateras förloppande. Det vore positivt om någon myndighet, t ex Statskontoret får ansvar för att dessa uppdateringar.

I utredningens uppdrag ingick att se över möjligheterna till förenklingar i systemet. Vi kan inte se mycket av förenkling i förslaget. I och med systemets komplexitet är det svårt för en enskild kommun att förstå hur de olika delmodellerna i utjämningsystemet slår och hur effekterna uppstår. Förenklingar skulle kunna leda till större förståelse och acceptans för systemet. Långsiktigt är det viktigt att systemet upplevs som legitimt.

Utredningens mål har varit att stärka omfördelningen från kommuner med stark socioekonomi, tät bebyggelse och stor befolkning till kommuner med det motsatta. För Tyresös del blir den samlade effekten av förslagen att kommunen förlorar 468 kronor per invånare, vilket för kommunen motsvarar 22,5 mnkr eller närmare 0,9 % av kommunens skatteintäkter.

Tyresö kommun är positiva till utjämningsystemets omfördelning och förstår att omfördelningsprofilen kommer ge negativa effekter för tätbefolkade kommuner i stockholmsregionen. Systemet är komplext och svårt att förstå, vilket gör det svårt att förklara för våra medborgare den negativa effekt förslaget får just för vår kommun. Det är också svårt att förstå och förklara för medborgarna de effekter omfördelningen ger i vår region, och att se sambandet mellan socioekonomi, tät bebyggelse och stor befolkning när man tittar på kommunernas utfall i förslaget. Särskilt som några av de kommuner i regionen som är mycket resursstarka och har en låg kommunalskatt båda är stora bidragsmottagare i systemet och kommer att få utökat bidrag genom förslaget.

Även om det i förslaget finns inslag av kompensation för växande kommuner borde denna fråga utretts noggrannare. De merkostnader som drabbar växande kommuner i form av infrastrukturutbyggnad och nya lokaler borde i större

utsträckning kompenseras i kostnadsutjämningsystemet. Detta även om det inte framgått tydligt av direktiven till utredningen.

Regeringen har föreslagit Riksdagen att det ska finnas ett riktat statsbidrag för grundskolan utifrån ett socioekonomiskt index. Därför föreslår utredaren att man inte ska ha någon sådan modell i kostnadsutjämnningen, för att undvika dubbelkompensation. Från vår synvinkel är detta en felaktig slutsats från utredaren. Kostnadsutjämningsystemet ska vara hållbart över lång tid, medan ett riktat statsbidrag kan försvinna mycket snabbt. Dessutom rör det sig om två olika system. Att korrigera i kostnadsutjämnningen för ett bidrag som regeringen väljer att lägga är att avhända regeringen ett styrmedel. Vår uppfattning är att en komponent för socioekonomisk utjämnningen bör införas i delmodellen för grundskolan.

Vår principiella synpunkt är dock att staten i största möjliga utsträckning bör avveckla de riktade statsbidragen och göra dessa generella. De riktade statsbidragen upplevs som kortsiktiga och svårkalkylerade från ett kommunalekonomiskt perspektiv, just för att de kan försvinna med kort varsel.

Det är bra att systemet tar hänsyn till strukturella lönekostnadsskillnader. Det är tydligt att lönekostnaderna i verksamheten varierar över landet. Dock ger modellen ganska kraftiga utslag som upplevs som orimliga inom Stockholmsregionen. Inom regionen har man i princip en stor gemensam arbetsmarknad med många människor som pendlar mellan kommunerna. En stockholmskommuns lönekostnad är i liten grad beroende av lönenivåerna för de som bor i kommunen. En del av detta verkar kompenseras i och med att en faktor i beräkningen är andel av befolkningen som ej arbetar i kommun/landsting. Dock verkar variabler som kommunens taxeringsvärde för småhus samt länets bostadsrättspris ge betydande effekter, så att kommuner med höga taxeringsvärden verkar få en överkompensation i systemet.

Varken löneläget eller de boendes inkomster ingår som variabel (trots namnet) i nuvarande eller föreslaget system. I praktiken ger systemet upphov till stora skillnader mellan stockholmskommunerna trots att alla opererar på samma arbetsmarknad. Vårt förslag är att en modell tillämpas som ser strukturella lönekostnadsskillnader länsvis, åtminstone inom Stockholmsregionen.

Bilaga 1

Kostnadsutjämnningen per kommun i Stockholmslän per delmodell: nuvarande, förslag och förändring

Siffror avser kronor per invånare och år.

	Totalt			Förskola			Grundskola			Gymnasium			Komvux (ny)			IFO		
	Idag	Förslag	Diff	Idag	Förslag	Diff	Idag	Förslag	Diff	Idag	Förslag	Diff	Idag	Förslag	Diff	Idag	Förslag	Diff
Botkyrka	2 483	2 834	352	1 847	1 578	-270	1 698	1 897	199	374	503	129	0	586	586	1 477	1 498	21
Danderyd	6 180	6 677	498	717	980	262	4 479	4 459	-20	252	233	-19	0	-287	-287	-2 106	-2 275	-169
Ekerö	3 616	3 264	-351	2 119	2 009	-111	4 738	4 679	-59	568	513	-55	0	-233	-233	-1 536	-1 688	-152
Haninge	1 010	906	-103	1 425	1 018	-408	1 206	1 205	-1	289	307	18	0	220	220	380	326	-54
Huddinge	2 337	2 424	88	2 114	2 055	-60	2 285	2 353	68	266	299	33	0	169	169	11	-32	-43
Järfälla	2 368	2 444	77	1 229	1 025	-205	1 340	1 423	83	-68	-22	46	0	99	99	-40	-72	-32
Lidingö	4 938	4 681	-256	865	1 008	142	2 587	2 563	-24	-75	-13	62	0	-199	-199	-1 366	-1 568	-202
Nacka	3 516	3 253	-262	1 992	2 102	109	2 812	2 773	-39	-17	-31	-14	0	-185	-185	-718	-945	-227
Norrteälje	-418	-153	266	-1 529	-1 587	-59	-976	-1 139	-163	-69	-102	-33	0	-97	-97	-808	-574	234
Nykvarn	1 584	1 025	-558	1 006	1 203	196	3 932	3 753	-179	1 149	1 024	-125	0	-177	-177	-1 152	-1 566	-414
Nynäshamn	-324	-603	-278	-98	-326	-229	-46	-188	-142	-9	12	21	0	34	34	-309	-465	-156
Salem	3 979	3 750	-228	1 797	1 679	-119	3 897	3 794	-103	1 280	1 239	-41	0	-98	-98	-998	-938	60
Sigtuna	711	1 920	1 210	1 063	1 333	269	1 328	1 419	91	370	465	95	0	334	334	-217	245	462
Sollentuna	3 024	2 989	-34	1 358	1 476	117	3 178	3 199	21	225	248	23	0	-92	-92	-720	-903	-183
Solna	-5 591	-5 774	-182	295	218	-78	-3 657	-3 677	-20	-1 831	-1 816	15	0	61	61	-868	-902	-34
Stockholm	-486	-670	-183	648	410	-239	-1 447	-1 440	7	-952	-899	53	0	28	28	1 087	1 089	2
Sundbyberg	-2 485	-1 937	549	1 479	1 499	19	-1 916	-1 888	28	-1 453	-1 435	18	0	220	220	57	291	234
Södertälje	3 271	3 201	-69	390	324	-67	836	1 030	194	546	542	-4	0	621	621	2 240	1 709	-531
Tyresö	1 952	1 483	-468	1 174	979	-196	2 600	2 517	-83	810	723	-87	0	-145	-145	-775	-890	-115
Täby	3 168	2 736	-431	1 242	1 381	138	2 797	2 715	-82	134	45	-89	0	-301	-301	-1 599	-1 896	-297
Upplands Väsby	-412	18	431	1 110	857	-254	652	692	40	-140	-90	50	0	123	123	-445	-223	222
Upplands-Bro	2 647	2 535	-111	2 186	1 973	-214	1 709	1 786	77	433	342	-91	0	66	66	-82	-19	63
Vallentuna	1 756	1 436	-319	2 165	2 052	-114	3 149	3 023	-126	560	406	-154	0	-231	-231	-1 429	-1 507	-78
Vaxholm	3 174	2 918	-255	754	816	61	4 329	4 213	-116	931	732	-199	0	-326	-326	-1 852	-2 019	-167
Värmdö	2 583	2 060	-522	1 495	1 301	-195	3 417	3 241	-176	509	500	-9	0	-217	-217	-1 191	-1 369	-178
Österåker	931	970	40	1 094	834	-261	2 766	2 909	143	401	323	-78	0	-154	-154	-1 348	-1 380	-32

Kostnadsutjämnningen per kommun i Stockholmslän per delmodell: nuvarande, förslag och förändring, sidan 2

Siffror avser kronor per invånare och år.

	Äldreomsorg			Kollektivtrafik			Barn o unga med utl bakgr (utgår)			Befolkningsförändringar (fördelas)			Bebyggelsestruktur (fördelas)			Lön (fördelas)		
	Idag	Förslag	Diff	Idag	Förslag	Diff	Idag	Förslag	Diff	Idag	Förslag	Diff	Idag	Förslag	Diff	Idag	Förslag	Diff
Botkyrka	-4 349	-4 258	91	525	516	-10	615	0	-615	-51	-81	-30	-45	-51	-5	391	647	256
Danderyd	1 184	1 240	56	525	516	-10	-137	0	137	-171	-58	113	-45	-51	-5	1 481	1 922	441
Ekerö	-3 420	-3 409	11	525	516	-10	-137	0	137	-117	-142	-25	-45	-51	-5	920	1 072	152
Haninge	-3 915	-3 892	23	525	516	-10	124	0	-124	467	450	-17	-45	-51	-5	553	808	255
Huddinge	-4 130	-4 157	-27	525	516	-10	224	0	-224	357	304	-53	-45	-51	-5	729	969	240
Järfälla	-2 095	-2 031	64	525	516	-10	229	0	-229	592	579	-13	-45	-51	-5	700	980	280
Lidingö	1 272	1 332	60	525	516	-10	-137	0	137	-113	-160	-47	84	-51	-134	1 295	1 255	-40
Nacka	-2 624	-2 555	69	525	516	-10	-78	0	78	306	242	-64	84	-51	-134	1 233	1 388	155
Norrälje	2 353	2 361	8	525	516	-10	-137	0	137	-155	-137	18	-45	-131	-85	422	739	317
Nykvärn	-4 469	-4 599	-130	525	516	-10	-136	0	136	354	377	23	-45	-131	-85	419	626	207
Nynäshamn	-329	-337	-8	525	516	-10	-132	0	132	-167	-178	-11	-45	-51	-5	285	382	97
Salem	-2 774	-2 819	-45	525	516	-10	1	0	-1	-156	-201	-45	-45	-51	-5	451	631	180
Sigtuna	-3 576	-3 529	47	525	516	-10	328	0	-328	280	261	-19	-45	-51	-5	654	929	275
Sollentuna	-2 666	-2 672	-6	525	516	-10	40	0	-40	-98	-97	1	-45	-51	-5	1 226	1 367	141
Solna	-1 299	-1 213	86	525	516	-10	-59	0	59	348	366	18	84	-51	-134	870	726	-144
Stockholm	-2 049	-1 895	154	525	516	-10	96	0	-96	56	30	-26	535	449	-85	1 014	1 044	30
Sundbyberg	-3 436	-3 341	95	525	516	-10	122	0	-122	1 157	1 231	74	84	-51	-134	895	1 023	128
Södertälje	-2 180	-2 155	25	525	516	-10	452	0	-452	7	-23	-30	20	-66	-85	434	704	270
Tyresö	-2 946	-3 014	-68	525	516	-10	-137	0	137	-171	-201	-30	-45	-51	-5	916	1 051	135
Täby	-1 085	-1 150	-65	525	516	-10	-137	0	137	29	-37	-66	-45	-51	-5	1 306	1 516	210
Upplands Väsby	-3 021	-3 026	-5	525	516	-10	109	0	-109	179	152	-27	-45	-51	-5	663	1 069	406
Upplands-Bro	-3 681	-3 712	-31	525	516	-10	140	0	-140	985	967	-18	-45	-51	-5	476	669	193
Vallentuna	-3 611	-3 586	25	525	516	-10	-137	0	137	-171	-199	-28	-45	-51	-5	749	1 015	266
Vaxholm	-2 303	-2 184	119	525	516	-10	-137	0	137	-167	-29	138	-45	-51	-5	1 138	1 252	114
Värmdö	-3 686	-3 615	71	525	516	-10	-137	0	137	787	809	22	-45	-51	-5	908	946	38
Österåker	-3 121	-3 105	16	525	516	-10	-137	0	137	134	104	-30	-45	-51	-5	661	976	315



Datum 2019-04-24
Tid 13:00–14:20
Plats Sammanträdesrum Bollmora, kommunhuset

Beslutande Se närvarolista

Övriga deltagare Se närvarolista

Justeringens plats och tid Kommunkansliet 2019-04-29

Paragrafer 32–47

Sekreterare

Hillevi Elvhage

Ordförande

Anita Mattsson

Justerande

Anki Svensson

ANSLAG / BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.
Observera att anslagstiden inte är samma sak som överklagandetiden.

Organ Kommunledningsutskottet
Sammanträdesdatum 2019-04-24
Datum då anslaget sätts upp 2019-04-30
Datum då anslaget tas ned 2019-05-22
Förvaringsplats för protokollet Kommunkansliets arkiv plan 6

Underskrift

Hillevi Elvhage

Utdragsbestyrkande

Närvarolista

Beslutande

Anita Mattsson (S), ordförande
Mats Lindblom (L), 1:e vice ordförande
Anki Svensson (M), 2:e vice ordförande
Martin Nilsson (S)
Susann Ronström (S)
Marie Åkesdotter (MP), § 32-35 och 37-47
Ajda Asgari (MP), tjänstgörande ersättare för Marie Åkesdotter (MP) § 36
Dick Bengtson (M), § 32-35 och 37-47
Peter Freij (M), tjänstgörande ersättare för Dick Bengtson (M) § 36
Ulrica Riis-Pedersen (C)
Anders Wickberg (SD), § 32-35 och 37-47
Per Carlberg (SD), tjänstgörande ersättare för Anders Wickberg (SD) § 36

Ersättare

Mats Larsson (L)
Åsa de Mander (L)
Inger Gemicioglu (V)
Anna Lund (KD), § 32-34 och 36-47

Övriga

Stefan Hollmark, kommundirektör, kommunstyrelseförvaltningen
Torstein Tysklind, ekonomichef, kommunstyrelseförvaltningen
Britt-Marie Lundberg-Björk, chef tekniska kontoret och medborgarfokus, kommunstyrelseförvaltningen
Jonas Jansfors, HR-chef, kommunstyrelseförvaltningen
Sara Kopparberg, stadsbyggnadschef, stadsbyggnadsförvaltningen
Magnus Larsson, driftchef IT, kommunstyrelseförvaltningen
Maj Ingels Fagerlund, säkerhetschef, kommunstyrelseförvaltningen
Charlotta Janson Josephsson, kommunikationschef, kommunstyrelseförvaltningen
Robert Hammarstedt, fastighetschef, kommunstyrelseförvaltningen
Hillevi Elvhage, kommunsekreterare, kommunstyrelseförvaltningen
Helene Bergström, chef kommunkansli, kommunstyrelseförvaltningen
Louise Bergman, projektledare, kommunstyrelseförvaltningen, § 32

Justerandes sign 		Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Helene Hjerdin, avdelningschef planavdelningen, stadsbyggnadsförvaltningen, § 32

Emilia Reiding, projektledare, stadsbyggnadsförvaltningen, § 32

Dijedona Kelmendi, exploateringsingenjör, stadsbyggnadsförvaltningen, § 32

Sonya Lopez, projektledare, stadsbyggnadsförvaltningen, § 32

Frånvarande

Christoffer Holmström (S)

Fredrik Bergkuist (M)

Justerandes sign 			Utdragsbestyrkande
---	---	--	--------------------