

§ 11**Förutsättningarna för Stockholms stad att formellt ställa sig bakom initiativet Tobacco Endgame**

Dnr 3.1.1-576/2017

Socialnämndens beslut

1. Socialnämnden godkänner utredningen av förutsättningarna för Stockholms stad att ställa sig bakom initiativet Tobacco Endgame.
2. Socialnämnden föreslår att kommunstyrelsen beslutar att staden ställer sig bakom initiativet Tobacco Endgame.
3. Ärendet överlämnas till kommunstyrelsen.

Reservation

Samtliga ledamöter och tjänstgörande ersättare för Moderaterna reserverar sig mot nämndens beslut till förmån för sitt eget förslag som redovisas nedan.

Ärendet

Socialnämnden fick i budget 2017 i uppdrag att undersöka förutsättningarna för att Stockholms stad formellt ställer sig bakom initiativet och opinionsbildningsprojektet Tobacco Endgame, som på svenska benämns "Rökfritt Sverige 2025". Att ställa sig bakom initiativet innebär att en organisation, en myndighet eller ett företag (senare används här begreppet organisation för samtliga) förstår bakgrunden och behovet av att skärpa den tobaksförebyggande strategin. Organisationen stödjer också principen om att ett årtal preciseras då rökningen ska vara kraftigt begränsad samt stödjer en bred opinionsbildning för politiska beslut om den process som leder till målet. Därtill är varje organisation fri att till ställningstagandet lägga de aspekter och insatser som föredras. Förvaltningen föreslår att staden ställer sig bakom initiativet Rökfritt Sverige 2025 samt aktivt arbetar för att nå målet om att färre än 5 % av stadens invånare röker år 2025. Ställningstagandet ligger väl i linje med de

målsättningar som tagits fram i aktuellt förslag till nytt ANDT-program i staden.

Förvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 11 oktober 2017.

Förslag till beslut

Ordföranden föreslår att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag. Vice ordföranden Andréa Ström m.fl. (M) föreslår att nämnden beslutar följande

1. Förvaltningens förslag till beslut avslås.
2. Därutöver anförs följande

Förvaltningen föreslår att staden ska ställa sig bakom initiativet Tobacco Endgame.

Även om initiativet är lovvärt i den mening att man önskar minska andelen i befolkningen som röker och förbättra folkhälsan så är det otydligt och träffar fel på flera punkter, vilket gör att staden inte bör ställa sig bakom.

I ärendet talas omväxlande om Tobacco Endgame och Rökfritt Sverige 2025, men det framkommer inte vad som gäller för det rökfria snuset. Aktörerna bakom kampanjen är inte tydliga på den punkten. Dock står det att läsa i ärendet att även om initiativet fokuserar på cigarettrokning, så framgår det av bakgrundsbeskrivningen att även snus bör få en egen tidtabell för utfasning.

Initiativet erkänner därmed inte snusets positiva roll för folkhälsan, något som Socialstyrelsen gjorde redan 2005. Faktum är att snus i praktiken anses vara ett av de mest effektiva sätten för att sluta röka. Enligt Socialstyrelsen och Folkhälsomyndigheten orsakar rökningen samhällskostnader på 30 miljarder kronor årligen och ca 10 000 – 12 000 dödsfall. Motsvarande siffror från dessa myndigheter rörande snus finns inte att tillgå, vilket inte är konstigt då snusbruk inte har så allvarliga konsekvenser.

Uppskattningsvis har 300 000 personer slutat röka med hjälp av snus. Senast i helgen rapporterade media om forskning som konstaterade att det globalt förekommer noll dödsfall av snus, men drygt sex miljoner dödsfall globalt till följd av rökning. Att då ta de första stegen mot en utfasning även av snuset är därmed kontraproduktivt om man samtidigt hänvisar till folkhälsan. Staden

bör inte ställa sig bakom en linje som inte tydligt gör skillnad på rökning och snus, och ska inte heller bidra till att likställa cigaretter och snus.

Vidare är det inte bra för den lokala demokratin att binda sig vid lobbyorganisationers agendor som styrande för verksamheten. Vi anser därmed att Stockholms stad inte bör ansluta sig till organisationer som arbetar med opinionsbildning i syfte att påverka beslut som den politiska organisationen i staden själv kan påverka genom egna målsättningar och beslut.

Slutligen konstaterar vi att det är märkligt att den socialdemokratiskt ledda majoriteten i Stockholms stad i denna fråga fattar rakt motsatt beslut jämfört med den socialdemokratiskt ledda majoriteten i Göteborgs stad.

Beslutsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.