



§ 9

Yttrande på samråd om planärende Gustav 1, Gunhild 4, 5 och 7 Skogsängsvägen

Beslut

1. Spånga-Tensta stadsdelsnämnd beslutar att överlämna utlåtandet till stadsbyggnadskontoret som svar på remissen.
2. Spånga-Tensta stadsdelsnämnd beslutar om omedelbar justering.

Ärendet

Spånga-Tenstas stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från
1.5.3-129/2016

Beslutsgång

Nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Sus Andersson m.fl. (MP) och Anna Jonazon m.fl. (S) lade fram ett särskilt uttalande.

"Särskilt uttalande

Vi är mycket positiva till att Bromstensstaden nu byggs. Stockholm behöver fler bostäder, och förslaget drar nytta av gammal industrimark. Riktigt viktigt är dock att de miljö- och hälsorisker som den förorenade marken innebär tas på stort allvar, med fortsatt kartläggning och sanering.

Det är olyckligt om nu behovet av en skola ställs i motsats till en idrottsplats. Vi behöver båda delarna. När planförslaget för Bromstensstaden etapp 2 presenterades 2016 berördes inte idrottsplatsen alls av förslaget.

Det är problematiskt om idrottsytorna i Bromsten skulle minska, samtidigt som så många fler människor ska bo i stadsdelen. Det är viktigt att det finns plats för rörelse. Det är varken ekonomiskt eller miljömässigt effektivt att riva upp en konstgräsplan som är i princip helt ny. Den idrottsförening som verkar på idrottsplatsen har en stor verksamhet i stadsdelsområdet. Den bidrar dessutom till arbetet med såväl integration som jämställdhet, bland annat genom att locka ungdomar från Tensta och Rinkeby, de har verksamhet för nyanlända och en tydlig satsning på såväl killar som tjejer.



Självklart behöver det också finnas tillräckligt med skolor. Vi anser dock att en annan placering än den föreslagna på Bromstens idrottsplats behöver utredas. Ett ytterligare problem med den föreslagna placeringen är att flera skolor skulle hamna mycket nära varandra, med risk för trafikproblem.

Spångaån är idag Stockholms mest förorenade vattendrag, och en delsträcka löper längs den föreslagna Bromstensstaden. Det är viktigt att staden även fortsättningsvis satsar på att rena den, och att den värnas och utvecklas ur ekologiskt, kemiskt, klimat- och friluftsperspektiv, såväl nu under sanerings- och byggfaserna som när Bromstensstaden blivit verklighet”.

Särskilt uttalande

Ole-Jörgen Persson m.fl. (M) och Bengt Porseby (L) lade fram ett särskilt uttalande.

”Särskilt uttalande

Det är olyckligt om nu behovet av en skola ställs i motsats till en idrottsplats. Vi behöver båda delarna.

Vi kan inte acceptera att idrottsytorna i Bromsten minskar. Det är dessutom varken ekonomiskt eller miljömässigt effektivt att riva upp en konstgräsplan som är i princip helt ny. Den idrottsförening som verkar på idrottsplatsen har en stor verksamhet i stadsdelsområdet. Den bidrar dessutom till arbetet med såväl integration som jämställdhet, bland annat genom att locka ungdomar från Tensta och Rinkeby, de har verksamhet för nyanlända och en tydlig satsning på såväl killar som tjejer.

Samtidigt måste det även finnas tillräckligt med skolor. Vi anser dock att en annan placering än den föreslagna på Bromstens idrottsplats måste utredas. Vi har noterat de förslag om finns från Bromstens IK och förutsätter att dessa tas med i det vidare arbetet”.