

§ 11 Remiss av motion från Dennis Wedin (M) om att införa ett kvalitetskontrakt inom äldreomsorgen

Remiss från kommunstyrelsen, KFKS dnr 106-492-2017, för yttrande senast den 2 september 2017

Dnr 1.5-546/2017

Äldrenämndens beslut

Äldrenämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som sitt yttrande på remissen av motion från Dennis Wedin (M) om att införa ett kvalitetskontrakt inom äldreomsorgen.

Ärendet

Förvaltningen har redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2017-05-29.

Kommunstyrelsen har remitterat till bl.a. äldrenämnden en motion från Dennis Wedin (M) om att införa ett kvalitetskontrakt inom äldreomsorgen för yttrande senast den 2 september 2017.

Dennis Wedin (M) föreslår i motionen

- att ett kvalitetskontrakt ska införas inom äldreomsorgen. Detta för att garantera att behovsbedömning och uppföljning av äldreomsorgsinsatser utgår från den äldres behov och perspektiv.
- att biståndsbedömningen i staden överförs från stadsdelsnämnderna till äldrenämnden för att skapa en mer effektiv, likvärdig och rättssäker verksamhet.

Äldreförvaltningen besvarar motionen och framför bl.a. att det kvalitetskontrakt som föreslås i motionen redan finns idag, genom de kvalitetsgarantier som beslutas i samband med enheternas verksamhetsplan. Äldreförvaltningen anser att en likställig och rättssäker myndighetsutövning uppnås genom lagstiftning, författningar och de riktlinjer som gäller inom Stockholms stad och inte genom centralisering av biståndshandläggningen.

Yrkanden

Ordföranden Torun Boucher (V), ledamoten Bo Hansson m.fl. (S), ledamoten Christopher Ödmann m.fl. (MP), vice ordföranden Sofia

Modigh (KD) och ledamoten Ann-Katrin Åslund (L) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut med instämmande av ersättaryttrande från Alfred Askeljung (C).

Ledamoten Dennis Wedin m.fl. (M) yrkar bifall till ett eget förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden Torun Boucher (V) finner att det finns två förslag till beslut: förvaltningens förslag till beslut som stödjdes av (V), (S), (MP), (KD) och (L) med instämmande av ersättaryttrande från (C) och ett eget förslag till beslut från (M).

Ordföranden ställer förslagen till beslut mot varandra och finner att nämnden beslöt utan omröstning enligt förvaltningens förslag som stöddes av (V), (S), (MP), (KD) och (L) med instämmande av ersättaryttrande från (C).

Reservation från (M):

Ledamoten Dennis Wedin m.fl. (M) reserverar sig mot nämndens beslut till förmån för eget förslag till beslut enligt följande:

”Moderaterna föreslår att äldrenämnden beslutar att

- tillstyrka motionen
- därutöver anföra följande:

Äldreförvaltningen verkar inte medveten om den breda kritik som finns mot stadens biståndsbedömning. Berättelserna är många om att biståndshandläggarna inte finns tillgängliga, och handläggarna berättar själva om en alldeles för hård arbetsbörda där arbetsuppgifterna handlar mycket om pappersvändande. Därför föreslår Moderaterna en reformering av biståndsbedömningen och ett kvalitetskontrakt, som syftar till att stadens biståndsbedömning ska bli mer tillgänglig och serviceinriktad.

Trots hög retorik i valrörelsen från de rödgrönrosa partierna har biståndsbedömningen blivit mer restriktiv såväl 2015 och 2016 för äldre som vill ha vård- och omsorgsboende. Det är också en mycket allvarlig utveckling att det spelar roll var du bor för vilken bedömning du får. Det är stora skillnader i avslag och bifall mellan stadsdelarna, såväl vad gäller servicehus som vad gäller vård- och omsorgsboenden. Det kan vara 30 procent större sannolikhet att man får plats på ett vård- och omsorgsboende i en stadsdel jämfört med en annan.

Inte nog med att det kan spela roll var du bor för att få din bedömning, flera äldre i 90-årsåldern har med anhöriga också behövt få medial uppmärksamhet för att få sin bedömning ändrad. Det är en lång och krånglig process att få sitt beslut omprövat för de äldre som kanske inte får en artikel i Mitt i om sin situation, eller råkar bo i fel stadsdel.

Förtroendet för stadens biståndsbedömning är inte tillräckligt bra, därför behövs det reformer. Moderaterna vill centralisera biståndshandläggningen för att uppnå en likställig biståndshandläggning. Handläggarna kan fortsätta vara placerade lokalt, men en centralisering behövs för att de politiska riktlinjerna tydligare ska följas.

Det behövs en omorganisation där äldre erbjuds en fast kontaktperson som ansvarar för behov, insatser, uppföljning och eventuell hantering av omprövning gällande biståndsbeslut. Det är viktigt att vi kan ge våra äldre den bästa möjliga servicen, en kvalitativ bedömning och individuell hjälp kring sina valmöjligheter.”

§ 12 Remiss av motion från Dennis Wedin (M) om att utveckla och kvalitetssäkra hemtjänsten

Remiss från kommunstyrelsen, KFKS dnr 106-493-2017, för yttrande senast den 2 september 2017

Dnr 1.5-547/2017

Äldrenämndens beslut

Äldrenämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som sitt yttrande på remissen av motion från Dennis Wedin (M) om att utveckla och kvalitetssäkra hemtjänsten.

Ärendet

Förvaltningen har redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2017-05-15.

Kommunstyrelsen har remitterat till bl.a. äldrenämnden en motion från Dennis Wedin (M) om att utveckla och kvalitetssäkra hemtjänsten för yttrande senast den 2 september 2017.

Dennis Wedin (M) föreslår i motionen att äldrenämnden får i uppdrag att:

- utreda en kontinuitetsbonus som premierar de utförare som levererar en hög kontinuitet inom hemtjänsten
- utreda möjligheten att separera städning från hemtjänstens insatser
- utreda möjligheten till profilhemtjänster med tilläggstjänster utöver de beviljade hemtjänsttimmarna
- via Äldrecentrum tillhandahålla utbildning om måltidskvalitet för hemtjänstpersonal.

Äldreförvaltningen besvarar motionen och anser bl.a. att kontinuitet är ett kvalitetskrav och ska inte premieras för något som är reglerat i lag och avtal/uppdragsbeskrivning. Däremot anser äldreförvaltningen att det är viktigt att följa upp de krav som ställs. Brister avseende kontinuitet kommer att hanteras på samma sätt som andra brister, dvs. genom möjlighet till rättelse. Rättas inte brist kan det bli aktuellt med hävning av avtal.

Möjligheter att välja separata städbolag i valfrihetssystemet för hemtjänst har tagit bort 2013 p.g.a. liten efterfrågan.

I samband med övertagandet av hemsjukvården kan det dock vara