

Handläggare:
Peter Dahlberg, 08-508 29 323

Till
Miljöroteln

Remiss om Naturvårdsverkets redovisning av två uppdrag: Förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall och Icke-farligt byggnads- och rivningsavfall

Svar på remiss från Miljöroteln (dnr 110-561/2017).

Sammanfattning

Naturvårdsverkets har tagit fram förslag till förbättrad avfallsstatistik, samt spårbarhetssystem för farligt avfall och icke-farligt byggnads- och rivningsavfall. I de förslag som redovisas ingår att all yrkesmässig trafik ska rapportera in farligt avfall, samt att anmälningspliktiga miljöfarliga verksamheter även ska omfattas av rapporteringsplikt. Därutöver föreslås krav på rapportering från verksamhetsutövare, samt ett centralt digitaliserat systemstöd för att förbättra statistiken.

Koncernledningen och bolagen bedömer att Naturvårdsverkets förslag om utökat rapporteringsansvar kommer att medföra ökade administrativa kostnader och anser att rapporteringstillfällena bör begränsas till en gång per år. Eftersom Stockholms stad har flera olika insamlingssystem ser Stockholm Vatten och Avfall, gällande spårbarhet av farligt avfall från hushåll, att det bör förtydligas från vilket system kravet på inrapportering och spårbarhet ska gälla.

Koncernledningen anser att det i samband med utvecklingen av ett centralt digitalt systemstöd bör utredas om inrapporteringsansvaret ska läggas i leverantörsleden och på entreprenörer, eller om det finns andra sätt att hantera inrapporteringen som förenklar den administrativa hanteringen, också för att undvika dubbelregistrering av avfall. Vidare ser koncernledningen, tillsammans med bolagen, att en tydligare styrning från myndigheter kan vara ett gott stöd för att komma till rätta med oklarheter inom fraktionerna av blandat avfall.

Ärendet

Miljö- och energidepartementet önskar synpunkter på Naturvårdsverkets redovisning av förslag på förbättrad avfallsstatistik, samt spårbarhetssystem för farligt avfall och icke-farligt byggnads- och rivningsavfall.

Miljöfarlig verksamhet delas in i A-, B-, eller C-anläggningar beroende på verksamheternas omfattning och miljöpåverkan. För att få anlägga och driva vissa

miljöfarliga verksamheter krävs tillstånd eller anmälan. Naturvårdsverket föreslår att all yrkesmässig trafik ska rapportera in farligt avfall samt att även anmälningspliktiga miljöfarliga verksamheter ska omfattas av rapporteringsplikt för statistik. Därutöver föreslås krav på rapportering från verksamhetsutövare samt plockanalyser och enkäter. Det föreslås också ett centralt digitaliserat systemstöd för att förbättra statistiken. Förslagen bedöms av Naturvårdsverket medföra att reglerna blir tydligare samtidigt som planering och genomförande av tillsyn blir effektivare.

Miljöroteln har remitterat "Naturvårdsverkets redovisning av två uppdrag: Förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall och Icke-farligt byggnads- och rivningsavfall" till bl.a. Stockholms Stadshus AB, som i sin tur remitterat vidare till dotterbolagen Svenska Bostäder, Familjebostäder, Stockholmshem, Micasa, SISAB, Stockholm Vatten och Avfall samt Fortum Värme. Fortum Värme har återkopplat att förslagen påverkar bolagets administration och kommer att avlämna ett svar direkt till Miljö- och energidepartementet. Nedan följer en redovisning av bolagens remissvar i huvudsak. Remissvaren i sin helhet återfinns i bilagorna.

Underremiss

AB Svenska Bostäders remissvar har i huvudsak följande lydelse:

AB Svenska Bostäder anser att redovisade förslag är ambitiösa och viktiga för att nå målen om en giftfri miljö och resurseffektiva kretslopp. Förslagen om förbättrad avfallsstatistik innebär ett ökat ansvar för anmälningspliktiga miljöfarliga verksamheter, vilket bolaget endast i undantagsfall berörs av. Hantering av källsorterat avfall och till viss del farligt avfall förekommer dock och en förbättrad avfallsstatistik kan eventuellt komma att innebära en del ökad administration. Skrivelsen tar inte hänsyn till de felkällor som dagens redovisade statistik innehåller, främst med avseende på mätinstrumentens svagheter. För förslagen om icke farligt byggnads- och rivningsavfall styr bolaget redan mot detaljredovisning av olika fraktioner från entreprenörerna.

Den största fraktionen "blandat avfall" är mycket svår att följa upp. Ingen redovisning finns kring vilka material det är eller hur det hanteras. Här finns förbättringspotential och en tydligare styrning kan vara ett stort hjälpmedel för detta. Under 2017 pågår ett pilotprojekt kring hur bolaget kan förbättra arbetet med byggavfall, med fokus på att återvinna mer mjukplast från exempelvis emballage. Således arbetar bolaget med att komma till rätta med byggavfallet, men ser också positivt på ytterligare styrning från myndigheter (bilaga 1).

AB Familjebostäders remissvar har i huvudsak följande lydelse:

I stort anser bolaget att framlagda förslag är bra. Förslaget om förbättrad avfallsstatistik innebär ett ökat ansvar för redovisning av data avseende anmälningspliktiga miljöfarliga verksamheter, vilket bolaget endast i undantagsfall berörs av. Hantering av källsorterat avfall och i vissa fall mellanlagring av farligt avfall förekommer dock och kan innebära en ökad administration. Förslaget om icke farligt byggnads- och rivningsavfall berör behandlingsanläggningar på C-nivå, och har i sådana fall ingen praktisk innebörd för fastighetsägare eller byggherrar.

Gemensamt för förslagen är att de strävar efter en högre grad av ordning och reda samt att förutsättningarna för miljö kvalitetsmålet för giftfri miljö förbättras. Detta ser bolaget som positivt (*bilaga 2*).

AB Stockholms hems remissvar har i huvudsak följande lydelse:

Bolaget har idag ett arbetssätt om att låta borttransportera och lämna farligt avfall till destruktion. Kvittenser upprättas och mängder följs också upp. Bolaget anser att rapportering bör utföras enhetligt och inte till två olika mottagare, både Naturvårdsverket och de transportörer som används. Vid behov av två rapporteringar önskar bolaget att det inte behöver rapporteras mer än en gång per år, när bolaget får sin statistik från de entreprenörer som används (*bilaga 3*).

Micasa Fastigheter i Stockholm AB:s remissvar har i huvudsak följande lydelse:

Förslaget om förbättrad avfallsstatistik innebär ett ökat ansvar för redovisning av data avseende anmälningsskyldiga miljöfarliga verksamheter, vilket Micasa Fastigheter som fastighetsbolag endast i undantagsfall berörs av. Den hantering som föreslås för källsorterat avfall och i vissa fall mellanlagring av farligt avfall kan dock innebära en utökning av den administration som utförs idag.

Förslaget om icke farligt byggnads- och rivningsavfall berör behandlingsanläggningar på C-nivå och har i sådana fall ingen praktisk innebörd för fastighetsägare eller byggherrar. Bolaget ser positivt på att förslagen strävar efter en högre grad av ordning och reda, samt att förutsättningarna för miljö kvalitetsmålet om giftfri miljö förbättras (*bilaga 4*).

Skolfastigheter i Stockholm AB:s (SISAB) remissvar har i huvudsak följande lydelse:

SISAB ser positivt på Naturvårdsverkets förslag. En ökad administrativ arbetsinsats och kostnad är att vänta, och därmed är det viktigt att den digitala lösningen främjar en enkel och smidig hantering. Bolaget ser också att de kan använda underlaget för uppföljning av interna miljömål om avfallshantering på byggarbetsplatser (*bilaga 5*).

Stockholm Vatten och Avfall AB:s remissvar har i huvudsak följande lydelse:

Naturvårdsverkets förslag till förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall är bra, men innebär ett visst ökat rapporteringskrav. Det är viktigt att framtida digitala system är enkla, lätta att använda och anpassade till andra statistiska system som t.ex. SMP, svensk miljörapporteringsportal.

Avseende spårbarhet av farligt avfall från de hushåll som kommunerna samlar in från, bör det förtydligas varifrån kravet på inrapportering och spårbarhet ska börja gälla. I förslaget framgår att inrapporteringskravet ska gälla den avfallsanläggning där det farliga avfallet först lämnas. Det blir otydligt för Stockholms stad, som har flera olika insamlingsystem utöver enskilda återvinningscentraler, som för många andra kommuner kan vara det enda insamlingsstället som finns.

Naturvårdsverkets förslag, att alla yrkesmässiga verksamheter som lämnar ifrån sig eller tar emot farligt avfall ska rapportera nödvändiga uppgifter, är bra. Det är viktigt att den verksamhet som ansvarar för hantering av farligt avfall även tar ansvar för rapporteringen. Rapporteringen behöver följa ett flöde med t.ex ID-märkning så att den

inte blir dubbelbokförd, vilket skulle kunna leda till felaktiga statistikuppgifter. En ID-märkning är även viktig för att kunna spåra farligt avfall.

Stockholm Vatten och Avfall motsätter sig dock Naturvårdsverkets förslag om tvingande rapporteringskrav för bygg- och rivningsavfall för mindre avfallsbehandlingsanläggningar. Bolaget anser att kraven på rapportering av icke-farligt byggnads- och rivningsavfall bör läggas på byggherrarna, som är verksamhetsutövare (*bilaga 6*).

Koncernledningens synpunkter

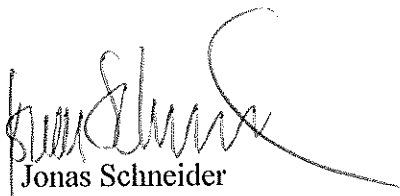
Stockholm Vatten och Avfall AB ansvarar för Stockholms stads avfallshantering. Bostadsbolagen, Micasa och SISAB hanterar byggavfall inom sina projekt. Bolagen är således de aktörer inom koncernen Stockholms Stadshus AB som är huvudansvariga för de frågor som Naturvårdsverket utrett. Bolagen bedömer att Naturvårdsverkets förslag om utökat rapporteringsansvar kommer att medföra ökade administrativa kostnader. Koncernledningen anser att det är rimligt att förorda, vilket Stockholmshem också anför, att rapporteringstillfällena bör begränsas till en gång per år, när bolagets entreprenörer rapporterar in sin statistik till dem.

Stockholm Vatten och Avfall anser att den verksamhet som ansvarar för hantering av farligt avfall även ska ha ansvar för rapporteringen. I linje med detta motsätter sig bolaget Naturvårdsverkets förslag om tvingande rapporteringskrav gällande bygg- och rivningsavfall för mindre avfallsbehandlingsanläggningar, och anser att kravet på rapportering av icke-farligt byggnads- och rivningsavfall bör läggas på verksamhetsutövarna. Koncernledningen kan se ett behov av att det utreds om entreprenörerna bör ha ett utvidgat rapporteringsansvar, istället för avfallsbehandlingsanläggningarna eller byggherrarna.

Stockholm Vatten och Avfall ser avseende spårbarhet av farligt avfall från hushåll att det bör förtydligas varifrån kravet på inrapportering och spårbarhet ska börja gälla och även att möjligheter till ID-märkning för spårbarhet behöver beaktas. Stockholms stad har flera olika insamlingssystem utöver enskilda återvinningscentraler, som för många andra kommuner kan vara det enda insamlingsstället som finns.

Utredningen föreslår att ett centralt digitaliserat systemstöd ska införas för att förbättra statistiken. Koncernledningen anser mot bakgrund av detta, att systemstödet också bör utvecklas i syfte att minska de inrapporteringsansvarigas administration. Då bör det vid kommande utveckling av systemstödet samtidigt utredas om inrapporteringsansvaret kan läggas på leverantörsleden eller om det finns andra möjligheter att förenkla den administrativa hanteringen. Stockholm Vatten och Avfall anför också att det viktigt att systemet är enkelt och lätt att använda samt anpassat till andra statistiska system, vilket koncernledningen instämmer i.

Koncernledningen är i övrigt positiv till förslaget och ser att en tydligare ansvarsfördelning och styrning från myndigheter kan vara ett gott stöd för att minska mängderna osorterat avfall. Därutöver har koncernledningen inget ytterligare att anföra.



Jonas Schneider
Vice VD

Bilagor

1. Remissvar AB Svenska Bostäder
2. Remissvar AB Familjebostäder
3. Remissvar AB Stockholmshem
4. Remissvar Micasa Fastigheter i Stockholm AB
5. Remissvar Skolfastigheter i Stockholm AB
6. Remissvar Stockholm Vatten och Avfall AB



**Remissvar av Naturvårdsverkets redovisning av två uppdrag:
- Förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt
avfall
- icke-farlig byggnads- och rivningsavfall**

Bakgrund

Exkluderat gruvavfall står fastighetsbranschen för en stor del av det uppkomna avfallet i Sverige med 8 900 000 ton (2014) från byggverksamhet. Siffrorna har ökat från 2012 och man ser att det förekommer mer jordmassor, blandad bygg- och rivningsavfall samt mer metallavfall 2014. En stor ökning av farligt avfall redovisas för 2014 där farligt (impregnerat) träavfall är orsaken pga. av en omklassning vid flisning.

Förbättrad avfallsstatistik:

Regeringen har gett Naturvårdsverket i uppdrag att analysera och föreslå hur avfallsstatistiken kan utvecklas, samt föreslå ett system för spårbarhet av främst farligt avfall.

I EUs avfallsdirektiv finns ett direkt krav på att göra framtidsbedömningar. Det är svårt att prognostisera avfallsscenarios, men klart är att statistikens roll är i första hand att beskriva det rådande läget med så korrekta och färsk data som möjligt. Därefter får teknisk utveckling, ekonomisk tillväxt och konsumtionsmönster analyseras i olika scenarios.

Icke farligt byggnads- och rivningsavfall:

Naturvårdsverket har även fått i uppdrag tillsammans med Kemikalieinspektionen och Boverket samt Trafikverket, att utreda behovet av styrmedel för att nå etappmålet om att förbereda för återanvändning, materialåtervinning och annat materialutnyttjande av icke-farligt byggnads- och rivningsavfall är minst 70 viktprocent senast 2020. För att säkerställa om vi uppnår målet anser Naturvårdsverket att det är viktigt att i första hand förbättra befintlig statistik.

För att få ett bättre statistiskt underlag måste möjligheterna att samla in data förbättras. Undersökta alternativ är då bland annat ett frivilligt eller lagstadgat rapporteringsansvar för byggherrar. Styrmedel för att därefter öka återvinningen kan vara krav på materialåtervinning i kombination med återbetalbar säkerhet eller straffavgift, skatt på osorterat avfall och handel med sorteringscertifikat

Våra synpunkter

AB Svenska Bostäder anser att båda förslagen är ambitiösa och viktiga för att nå miljömålet om en giftfri miljö och resurseffektiva kretslopp.

Förbättrad avfallsstatistik:

Förslaget innebär ett ökat ansvar för redovisning av data avseende anmälningspliktiga miljöfarliga verksamheter vilket vi som fastighetsbolag endast i undantagsfall berörs av. Hantering av källsorterat avfall och till viss del farligt avfall förekommer dock och förslaget kan eventuellt komma att innebära en del ökad administration.

Skrivelsen tar inte hänsyn till de felkällor som dagens redovisade statistik innehåller, främst med avseende på mätinstrumentens (vågarnas) svagheter. De är frekvent ur funktion och de siffror som levereras upplevs som ibland systematiskt felaktiga eller ologiska. Funktionellare vågar bör eftersökas som ska klara de påfrestningar som uppgiften kräver i samband med väder och vind som även det påverkar noggrannheten och funktionaliteten.

Icke farligt byggnads- och rivningsavfall:

AB Svenska Bostäder har för 2017 års målarbete sänkt deponigränsen från 30% till 15% i alla våra nybyggnadsprojekt. I våra miljöprogram har vi även styrt vilka fraktioner vi vill ha detaljredovisade av entreprenörerna, ex om materialet går till återvinning eller återbruk. Under miljö ronder kontrolleras status och uppställningsplats för de olika fraktionerna.

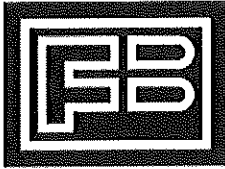
Fraktionen "blandat avfall", som är den enskilt största i den redovisning som vi har sett hittills, är mycket svår att följa upp. Ingen redovisning finns kring vilka material det är eller hur det hanteras. Här finns förbättringspotential och en styrning från myndigheter kan vara ett stort hjälpmedel att komma till rätta med denna "gråzon".

Under 2017 pågår ett pilotprojekt kring hur vi kan förbättra arbetet med byggavfall med fokus på att återvinna mer mjukplast från exempelvis emballage.

Således arbetar AB Svenska Bostäder en del med att komma till rätta med byggavfallet men ser positivt på ytterligare styrning från myndigheter.

AB Svenska Bostäder

Pelle Björklund
VD



Remiss av Naturvårdsverkets redovisning av två uppdrag: Förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall och lcke-farligt byggnads - och rivningsavfall

I stort är förslaget bra men vi kommer inte beröras direkt av det. Därför skriver vi inget särskilt svar på remissen. Nedan en liten kommentar.

Förbättrad avfallsstatistik:

Förslaget innebär ett ökat ansvar för redovisning av data avseende anmälningsskyldiga miljöfarliga verksamheter vilket vi som fastighetsbolag egentligen endast i undantagsfall berörs av. Hantering av källsorterat avfall och i vissa fall mellanlagring farligt avfall förekommer dock och kan innebära en ökad administration för varje fastighet.

lcke farligt byggnads- och rivningsavfall:

Förslaget berör behandlingsanläggningar på C-nivå och har i sådana fall ingen praktisk innebörd för fastighetsägare eller byggherrar.

Gemensamt för förslagen är att de strävar efter en högre grad av ordning och reda samt att förutsättningarna för miljö kvalitetsmålet för giftfri miljö förbättras. Detta ser vi som någonting positivt.

Med vänlig hälsning

Anette Sand
VD

Stockholmshem

Remissvar: Naturvårdsverkets redovisning av två uppdrag: Förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall och Icke-farligt byggnads - och rivningsavfall

AB Stockholmshem (bolaget nedan) får härmed avge följande remissvar över rubricerat ärende.

Bakgrund

Naturvårdsverket föreslår att all yrkesmässigt bedriven verksamhet ska rapportera det farliga avfall man lämnar till borttransport eller tar emot efter transport. Rapportering sker i en av Naturvårdsverket hänvisad elektronisk lösning.

Naturvårdsverket har fått i uppdrag att utreda behov av styrmedel för att nå etappmålet om att förberedandet för återanvändning, materialåtervinning och annan materialutnyttjande av icke-farligt byggnads- och rivningsavfall är minst 70% senast 2020. Naturvårdsverket bedömer att Sverige uppnår målet men att statistiken är bristfällig i uppföljningen. Därmed föreslås i första hand införandet av lagstadgat rapporteringskrav på cirka 750 stycken mindre avfallsbehandlingsanläggningar. Övriga alternativ är en extra satsning, i en övergångsperiod, på statistikinsamling och ett frivilligt eller lagstadgat rapporteringsansvar för byggherrar.

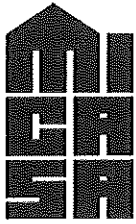
Bolagets synpunkter

Redan idag skriver bolaget avtal med transportörer/mottagare att borttransportera och lämna farligt avfall till destruktion. Kvittensen görs och mängden följs upp. Bolaget uppmanar att rapportering utförs enhetligt en gång och inte till två olika mottagare, en gång till transportören och en gång till Naturvårdsverket. Vid behov av två rapporteringar önskas att det inte rapporteras mer än en gång per år när bolaget får statistiken från entreprenören.

Bolaget står i övrigt positivt inför ett förtydligande och förenklande av rapporteringen kring icke-farligt byggnads- och rivningsavfall.

Stockholm, 2017-04-28

Linus Johansson
Tf VD



Svar på remissen avseende Naturvårdsverkets redovisning av två uppdrag: Förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall och Icke-farligt byggnads- och rivningsavfall

Micasa Fastigheter har fått rubricerande ärende på underremiss från Stockholm Stadshus AB för yttrande senast 2017-04-20.

Ärendet

Naturvårdsverket fick i regleringsbrev för 2015 i uppdrag att analysera och föreslå hur avfallsstatistiken kan utvecklas samt att föreslå ett system för spårbarhet av framförallt farligt avfall.

Enligt regeringsuppdraget ska lämnade förslag bidra till följande:

- Att det blir enklare att följa flöden och trender inom avfallsområdet, inklusive import och export
- Ett bättre underlag för tillsyn
- Att etappmålen om avfall kan följas upp
- Ett bättre underlag och komplement till den nationella avfallsplanen

Naturvårdsverket redovisar i detta ärende resultatet av regeringens uppdrag.

Naturvårdsverket sammanställer statistik över samhällets avfallsflöde. Statistiken används för att följa upp och utvärdera åtgärder inom avfallsområdet och för att följa upp mål på EU- och nationell nivå. En beskrivning av en digital lösning ska tas fram inom detta regeringsuppdrag. Prioriterade mål som har identifierats är:

- Förbättrad tillförlitlighet till avfallsstatistik
- Förbättrad tillgänglighet till underlag för avfallsstatistik
- Möjliggöra spårbarhet av flöden inklusive transporter
- Utökad statistik för hållbar konsumtion, avfallsförebyggande och resurseffektivitet
- Enklare rapportering för verksamhetsutövare
- Standardiserad rapportering

För att uppnå målen föreslås att fler verksamhetsutövare än idag har krav på rapportering av avfallsstatistik och information om avfallstransporter. Den digitala lösningen skapar framförallt möjligheter för en standardiserad och effektiv uppgiftslämning. En central del av lösningen avser rapportering i nära realtid av transporter. Viktiga kriterier för den

digitala lösningen är modularitet, konfigurerbarhet, återanvändbarhet, serviceorientering och säkerhet.

Micasa Fastigheters synpunkter

Micasa Fastigheter vill med anledning av remissen framföra följande.

Förbättrad avfallsstatistik:

Förslaget innebär ett ökat ansvar för redovisning av data avseende anmälningspliktiga miljöfarliga verksamheter vilket Micasa Fastigheter som fastighetsbolag endast i undantagsfall berörs av. Hantering av källsorterat avfall och i vissa fall mellanlagring av farligt avfall förekommer dock och kan innebära en ökad administration för varje fastighet.

Icke farligt byggnads- och rivningsavfall:

Förslaget berör behandlingsanläggningar på C-nivå och har i sådana fall ingen praktisk innebörd för fastighetsägare eller byggherrar.

Gemensamt för förslagen är att de strävar efter en högre grad av ordning och reda samt att förutsättningarna för miljö kvalitets-målet för giftfri miljö förbättras. Detta ser Micasa Fastigheter som mycket positivt.

Med vänlig hälsning

Maria Mannerholm
VD



Skolfastigheter i Stockholm AB

Remiss av Naturvårdsverkets redovisning av två uppdrag: Förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall och Icke-farligt byggnads - och rivningsavfall

Miljöroteln har remitterat rubricerad remiss till bland andra SISAB för yttrande.

SISAB:s synpunkter

SISAB har tagit del av underlaget och ser positivt på Naturvårdsverkets förslag om ökad spårbarhet för farligt avfall och icke-farligt byggnads- och rivningsavfall.

En ökad administrativ arbetsinsats och kostnad är att vänta och därmed är det viktigt att den digitala lösningen främjar en enkel och smidig hantering. SISAB ser positivt på detta förslag då det ger möjligheten att även använda underlaget för uppföljning av interna miljömål gällande avfallshanteringen på SISAB:s byggarbetsplatser.

Med vänliga hälsningar,
SISAB, Skolfastigheter i Stockholm AB

Claes Magnusson
VD



DNR 17AV91

AVFALLSAVDELNINGEN
ÅVC OCH FARLIGT AVFALL
PETER NYSTRÖM

REMISSVAR

Till: Stockholms Stadshus AB
Att: Sara Wallin
105 35 Stockholm
sara.wallin@stadshusab.se
remiss@stadshusab.se

Naturvårdsverkets redovisning av två uppdrag: Förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall och icke-farligt byggnads- och rivningsavfall

ÄRENDET

Stockholm Vatten och Avfall genom Stockholms kommun har fått Naturvårdsverkets rapporter förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall och icke farligt byggnads- och rivningsavfall på remiss.

I remissen förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall föreslår Naturvårdsverket att all yrkesmässigt bedriven verksamhet ska rapportera det farliga avfall som lämnas till borttransport eller tar emot efter transport. Rapportering ska ske i en av Naturvårdsverket anvisad digital lösning.

För en förbättrad statistik om icke farligt avfall behöver fler verksamhetsutövare än idag rapportera uppgifter. Därför föreslår Naturvårdsverket att även anmälningspliktiga miljöfarliga verksamheter ska omfattas av den årliga miljörapporten.

Naturvårdsverket har även fått i uppdrag att utreda behov av styrmedel för att nå etappmålet om att förberedandet för återanvändning, materialåtervinning och annan materialutnyttjande av icke-farligt byggnads- och rivningsavfall är minst 70 viktprocent senast 2020.

För att få ett statistiskt underlag som speglar de verkliga mängderna uppkommet och återvunnet bygg- och rivningsavfall behöver möjligheterna att samla in data förbättras. Naturvårdsverket föreslår därför att införa ett lagstadgat rapporteringskrav på mindre avfallsanläggningar.

SYNPUNKTER

Stockholm Vatten och Avfall anser att Naturvårdsverkets förslag till förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall är bra. Det är dock viktigt att det digitala systemet som ska

användas för rapporteringen är enkelt och lätt att använda. Det digitala systemet för införande av statistik bör därför vara anpassat till andra statistiska system som till exempel rapportering via SMP, svensk miljörapporteringsportal som används redan i nuläget i den årliga miljörapporteringen. För Stockholm Vatten och Avfall kommer det innebära visst ökad rapporteringskrav eftersom några verksamheter som idag inte behöver rapportera kommer behöva göra det. Avseende spårbarhet av farligt avfall från hushåll som kommunerna samlar in bör det dock förtydligas varifrån kravet på inrapportering av spårbarhet ska börja gälla. Det använda begreppet, till den avfallsanläggning dit det farliga avfallet först lämnas, blir ottydligt för Stockholms kommun som har flera olika insamlingsssystem utöver återvinningscentralen som för många kommuner är den enda insamlingskanalen.

Naturvårdsverkets förslag att alla yrkesmässiga verksamheter som lämnar ifrån sig farligt avfall och den avfallsverksamhet som tar emot farligt avfall ska rapportera nödvändiga uppgifter till den digitala lösningen är bra. Det är viktigt att den verksamhet som ansvarar för hantering av farligt avfall även tar ansvaret för rapporteringen. Det är dock viktigt att rapporteringen följer ett flöde med till exempel ID-märkning så att rapporteringen inte blir dubbelbokförd, vilket skulle kunna leda till felaktiga statistikuppgifter. ID-märkningen är även viktig för att kunna spåra det farliga avfallets hela kedja.

Stockholm Vatten och Avfall motsätter sig däremot Naturvårdsverkets förslag om tvingande rapporteringskrav för bygg- och rivningsavfall för mindre avfallsbehandlingsanläggningar. Krav på rapportering av icke-farligt byggnads- och rivningsavfall bör läggas på byggherrarna, som är verksamhetsutövare.

Krister Schultz
Verkställande direktör