

TRAFIKKONTORET

UTVÄRDERING RAMAVTAL GROSSIST, 2017-01-25





Utvärdering ramavtal grossist

Materielförsörjning belysning

Trafikkontoret, Stockholms Stad

2001 – I en förstudie avseende materielförsörjning av belysningsmateriel till Stockholms stad påvisade Alfakonsult (nu en del av Sweco) såväl stora ekonomiska vinster som kortare ledtider, bättre materielstyrning, större flexibilitet mm om ramavtal tecknades med såväl elgrossist som leverantörer av specialmateriel och 3-partstjänster.

Dåvarande materielflöde upplevdes som ineffektivt och ”rörigt”. Syftet med att teckna ramavtal var att erhålla helhetssyn och full kontroll avseende logistikflödet för att få en väsentligt större kostnadseffektivitet. Man önskade en tydlig rollfördelning avseende ansvar inom logistikkedjan genom väl utarbetade rutiner inte minsta via en transparent logistiklösning avseende såväl lösningar, rutiner och priser. För att skapa kontinuitet utformades ett arbetssätt med en ständig och värdeskapande samverkan mellan avtalsparterna för kontinuerlig utveckling av logistiken.

2007 – I en utvärdering i slutet av första perioden med ramavtal med grossist mfl visade det sig att Stockholms stads trafikkontor sparat mycket stora summor genom att utnyttja upphandlade ramavtal avseende materielförsörjning av belysningsmateriel. Till detta kom faktorer såsom bättre materielstyrning, större flexibilitet, ökad helhetssyn etc. Enbart besparingen avseende grossistmateriel beräknades, lågt räknat, årligen uppgå till i storleksordningen 14-24 MSEK.

2012 – Utvärderingen efter ytterligare en avtalsperiod förstärkte intrycket från tidigare att rådande försörjningsmodell var en framgångsfaktor avseende effektiv materielförsörjning till Stockholm Stads belysning.

För att ytterligare förbättra modellen rekommenderades att i kommande upphandling även överlåta lagerhotellsmateriel och materiel från 3-partslager till upphandlad grossist för att på så vis samordna all materiel via en försörjningskanal. Det ekonomiska resultatet antogs då sannolikt bli en besparing gentemot startläget om 20-30 MSEK/år. I tillägg skulle effektivitet, flexibilitet och helhetssyn ytterligare förstärkas.

Utvärdering

Funktionalitet och ekonomi

Utvärdering av nuvarande ramavtal med grossist har i huvudsak skett genom intervjuer med projektledare/belysningsingenjörer på tk samt med representanter för Göteborgs och Malmö kommuner samt Trafikverket.

Den ekonomiska utvärderingen är lite vanskelig att göra då lång tid förflutit sedan förstudien och därmed jämförelsen med ursprunglig kostnadsbild utfördes. Någon möjlighet att göra en heltäckande jämförelse av nuvarande kostnader torde vara mycket svår att utföra.

Dock kan man erfarenhetsmässigt anta att kostnadspressen på entreprenörer och övriga mellanhänder sannolikt ökat något men att lönsamheten i upplägget kvarstår på en relativt hög nivå. Se vidare nedan.



Kommentarer 1 (2)

Materielförsörjning via ramavtal med grossist gentemot entreprenör som materielleverantör

Kommentarer avseende funktionalitet från intervjuer med tk's belysningsingenjörer, i sammandrag

- o Fungerar i stort sett mkt bra!
- o Fungerar bra, sällan problem, vill inte ändra
- o Kan vara lite svajigt ibland men det är fåtal tillfällen och det ordnas upp snabbt
- o Vill absolut inte gå tillbaka till att entreprenörerna beställer
- o Entreprenörerna (utförarledet) själva är mkt nöjda med upplägget
- o Bra att grossist tar helheten inkl. 3-partsmateriel, lagerhotell, tk-specifikt mtrl mm
- o Felaktiga leveranser vid enstaka tillfällen
- o Ibland lite fel i avropslistan (manuellt framtagna lista), kunde inventeras lite oftare
- o En del felslagningar på antal vid beställningar, totalt sett dock litet antal
- o Reklamationer, bättre rutiner och/eller bättre information (förtydliganden behövs sannolikt)
- o Grossist måste vara mer proaktiva när det gäller antal/lastenhet för att kunna kostnads-optimera pris/inköpskvantitet

Kommentarer 2 (2)

Materielförsörjning via ramavtal med grossist gentemot entreprenör som materielleverantör

Förbättringspotentialer inför kommande upphandling (från intervjuer med belysningsingenjörer)

- o Större delaktighet att ta fram/leta fram ersättningsprodukter
- o Bistå med resurser och kompetens vid utveckling och CE-märkning av specialmateriel
- o Utveckla hantering kundvagnar ytterligare, kolla igenom processer, minimera överlämningar
- o Ändring ljuskällan till DP-Power, funktionalitet vid beställning från grossist, e-dokument
- o Rutiner för delleveranser avrop (avisering mm)
- o Exploateringsprojekt, borde kunna beställa direkt från grossist på tk's avtal, rutiner för detta
- o Arbeta aktivt för att hålla nere priser i projekten inte minst för exploateringsprojekt
- o Ökad proaktivitet mot leverantörer, ge återkoppling, föreslå förbättringar
- o Vore bra om det fanns en tjänst hos grossist där man kollar fel i tex armaturer och kan ersätta endast delar i stället för hela armaturen
- o Order- och fakturahantering måste kunna hantera nödvändig information (antal tecken etc)
- o Driftlager hos entreprenör borde förenkla (kommentar; har testats, dåligt utfall)

"Hur gör andra" 1 (2)

Kortfattade kommentarer

Malmö Kommun (2017-01-11)

- o Har insourcat allt underhållsarbete o.dyl. att utföras i egen regi, fungerar mkt bra
- o Har sedan 2 år avtal med Rexel om materielförsörjning
- o Har lägre kostnader och mkt färre problem med tillkommande kostnader etc
- o Stora projekt upphandlas separat och där ingår materielen i projektet och upphandlas således av upphandlat företag (Skanska, NCC)

Göteborgs Kommun (2017-01-11)

- o Allt underhållsmateriel via entreprenör
- o Styr projekten funktionsinriktat
- o Undviker (oftast) garantiproblem
- o Långa avtalstider gentemot underhållsentreprenör, t.ex. 8 + 2 + 2 år (!) => bättre kontinuitet, lägre kostnader etc.
- o För liten organisation för att ta hand om materielen
- o Inget intresse inom Staden att ändra
- o Stora projekt upphandlas separat och där ingår materielen i projektet och upphandlas således av upphandlat företag (Skanska, NCC)

"Hur gör andra" 2 (2)

Kortfattade kommentarer

Trafikverket 170120

Investeringsprojekt

- o Totalentreprenören handlar upp en underentreprenör som handlar upp materiel. Här försöker man kravspecificera materielen så gott det går för att ha kontroll på vilken materiel som sätts upp.
- o Utnyttjar till viss del Materielservice, ett bolag inom Trafikverket där man köper och lagerhåller specifikt belysningsmateriel främst till järnvägssidan

Underhåll

- o Underhåll utförs av entreprenör som handlar upp materiel till "entreprenörsarvode".
- o Funderar på att gå mot grossistlösning antingen direkt eller via Materielservice (se ovan) för att få bättre kontroll på materielen. Ser att detta skulle underlättas av mer standardisering av materielen vilket man arbetar emot.

Ekonomi

Kostnader materiel – förutsättningar & resultat

- Årlig omsättning, inköp genom grossist 80-90 MSEK (2012-2016)
- Elentreprenör har ungefär samma inköspriser från grossist som tk inkl. det materiel som har ABC-pålägg.
- Leverans från entreprenör => procentuellt pålägg på materielkostnaden, uppskattningsvis $\approx 15-25\%$

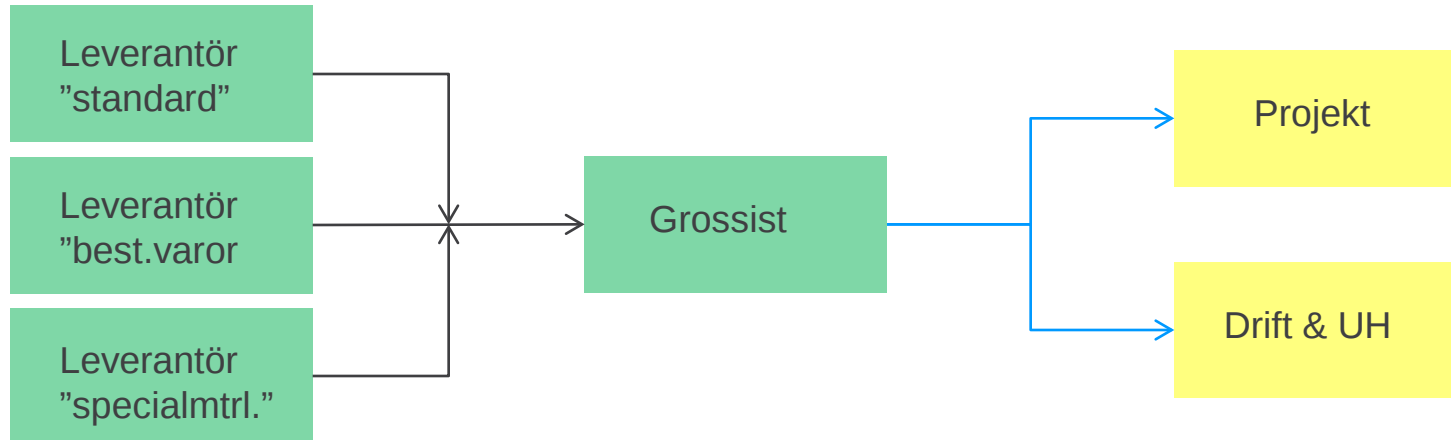
Vid utvärderingen 2012 beräknades det ekonomiska resultatet avseende det då utgående avtalet till + 20-30 MSEK/år gentemot den ”gamla modellen”. De förändringar som då föreslogs införas i avtalet (övertagande 3-partsmtrl. mm) antogs generera ett positivt resultat men antogs främst medföra praktiska samordningsfördelar.

Som nämnts ovan är det svårt att beräkna ett relevant resultat/besparing gentemot ursprungsläge då dessa siffror är gamla och prisbilden idag sannolikt kan se lite annorlunda ut. Det är emellertid en rimlig uppskattning att en årlig besparing framledes kan uppgå till $\approx 15-20$ MSEK.



Nuvarande lösning

Principskiss varuflöde & information materieltyper



All materiel går via grossist på ett eller annat sätt.

- Leverans standardmateriel
- Inköp och leverans beställningsvaror
- Inköp, lagerhållning/lagerstyrning samt äger det kundunika materiel som tidigare ägdes av tk men som hanterades av grossist avskilt från övrigt lager (exkl. gjutformor som fortsatt ägs av tk).



Rekommendation

Materielförsörjning el- och belysningsmateriel tk

Materielförsörjning av el- och belysningsmateriel bör även fortsättningsvis ske via ramavtal med grossist. De förändringar avseende lagerhotell mm som initierades vid förra upphandlingen skall oförändrat ingå i grossistens åtagande.

En ny upphandlingsomgång bör startas upp för att vidmakthålla och utveckla nuvarande koncept och ta vara på de erfarenheter och synpunkter som framkommit under avtalstiden.



