

**Tid** Tisdagen den 31 januari 2017 kl. 17.35 – 18.35  
**Plats** Bolindersalen, Tekniska nämndhuset  
**Justerat** Torsdagen den 9 februari 2017

Katarina Luhr

Jonas Naddebo

**Närvarande****Beslutande ledamöter:**

Katarina Luhr (MP) ordföranden

Jonas Naddebo (C) vice ordföranden

Maria Östberg Svanelind (S)

Måns Lönnroth (S)

Mervi Mäkinen Andersson (S)

Jonas Svanfeldt (S)

Hampus Rubaszkin (MP)

Lars Jilmstad (M)

Christoffer Järkeborn (M)

Torbjörn Erbe (M)

Helena Ljungberg (M)

Joar Forssell (L)

**Tjänstgörande ersättare:**

Mia Lundquist (V)

för Rikard Warlenius (V)

**Ersättare:**

Fredrik Pettersson (S)

Annika Ödebrink (S)

Jakob Sahlin (S)

Linnéa Joandi (MP)

Hanna Begler (MP)

John Myhrman (M)

Alicja Lindell (M)

Sabine Pettersson (L)

Märta Martin Åkesson (C)

Ulrika Hoff (KD)

**Tjänstemän:**

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Fadi Alnaji, Monika Gerdhem,  
Gustaf Landahl, Lena Mittal, Emma Nordvik Premfors, Mikael Nyberg,  
Anna Sundman, Emily Tjäder, Malin Täftefur och personalföreträdaren  
Luis Lopez samt borgarrådssekreterarna Peter Kogg och Albin Arleskär.

**§ 9****Stockholms stads filmstrategi****Remiss från kommunstyrelsen**

Dnr 2016-17896

**Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att tillstyrka förslag till filmstrategi för Stockholms stad och godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

**Handlingar i ärendet**

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 16 januari 2017.

**Nämndens behandling av ärendet****Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP), Maria Östberg Svanelind m.fl. (S), Mia Lundquist (V) och Joar Forssell (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Lars Jilmstad m.fl. (M) föreslår att nämnden beslutar att delvis tillstyrka förslaget till filmstrategi och att därutöver anföra följande:

Vi delar den uttalade ambitionen i förslaget till filmstrategi. Stockholm och Sverige har en stark ställning internationellt som en innovativ, seriös och kompetent aktör inom filmområdet. Sveriges rykte inom filmbranschen kan inte underskattas, men det är också av betydande vikt att vi fortsätter att förvalta detta på bästa sätt.

Förslaget till filmstrategi har goda intentioner, men saknar tyvärr både målsättning, tidplan och, faktiskt, en tydlig strategi för att nå dit vi vill. Förslaget, i nuvarande version, förklarar mer hur det aktuella läget är i Stockholms stad och hur samarbeten ser ut i regionen. Det förklarar mindre vilken position på filmområdet Stockholm ska ha i framtiden och hur vi ska nå dit. Detta är beklagligt och vi anser att strategin med anledning av detta faller platt.

Stockholm har stor potential att utvecklas som filmregion, både i Europa och i resten av världen. Hur vi ska göra det svarar inte förslaget till strategi upp emot. Delvis handlar det om nationella regelverk för att bättre attrahera internationella filmproduktioner till regionen. Nyligen valde produktionen

för *Game of Thrones* bort Gotland till förmån för Norge på grund av dyra skatter i Sverige. Detta måste regeringen åtgärda, och istället se värdet av vad internationella filmproduktioner, likt *The Girl with the Dragon Tattoo*, ger i form av arbetstillfällen, intäkter och internationell marknadsföring. Strategin behöver kompletteras med ett resonemang kring detta.

Strategin innehåller också en viss otydlighet vad gäller begrepp. Exempelvis nämns *"I takt med användningen av internet har också tittandet på rörlig bild via internet ökat, främst videoklipp."* Men ingenstans förklaras vad "videoklipp" innebär. Detta behöver förtydligas. När det gäller till exempel videoklipp på Youtube behöver strategin också beskriva hur staden förhåller sig till användandet av drönare. Detta omnämns inte alls, men används i allt större utsträckning av de stora youtube-användarna. Den rödgröna regeringen har, tack och lov, backat på sitt förslag att göra det svårare att använda drönare. Det är ett steg i rätt riktning, men staden måste också ta ansvar för detta.

En annan del som behöver förtydligas i filmstrategin är följande: *"Stockholms stad ska vara en filmvänlig stad och aktivt medverka till att skapa goda förutsättningar för att spela in film i huvudstaden. Det är viktigt att stadsdelsnämnder, facknämnder och bolagsstyrelser anpassar sina regler och rutiner till filmstrategin och att stadens medarbetare bemöter filmbranschen på ett positivt och välkomnande sätt."* Det torde anses vara en självklarhet att staden ska skapa goda förutsättningar och bemöta filmbranschen positivt. Men ingenstans beskrivs hur detta ska göras. Otydligheten i detta riskerar tyvärr att försvåra för stadens medarbetare att bistå filmbranschen på ett bra sätt.

Något vi också saknar är förtydliganden kring hur strategin kan underlätta hanteringen av tillståndsprocessen. Exempelvis krävs det idag att en fysisk ansökan om inspelning på offentlig plats lämnas in på ett poliskontor. Det är orimligt, och denna process måste kunna digitaliseras.

Sammantaget anser vi att förslaget till filmstrategi uppvisar goda ambitioner, men att den är alldeles för otydlig och helt saknar väsentliga delar och en beskrivning av hur staden egentligen vill underlätta för filmproduktion. Detta, inklusive avsaknaden av mål och indikatorer, gör dessvärre också att strategin i nuvarande form kommer att vara mer eller mindre omöjlig att följa upp.

**Beslutsgång**

Ordföranden Katarina Luhr (MP) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP), Maria Östberg Svanelind m.fl. (S), Mia Lundquist (V) och Joar Forssell (L).

**Reservation**

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Lars Jilmstad m.fl. (M) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Vid protokollet  
Lena Mittal

Rätt utdraget intygar:

---