

STOCKHOLMS IDROTTSNÄMND PROTOKOLL NR. 9/2016 § 160 - 181

Tid: Tisdagen den 20 december kl. 17.30 – 17.45

Plats: Stora kollegiesalen, stadshuset

Justerat: 2016-11-23

Emilia Bjuggren

Sophia Granswed

Erik Odenlid
Nämndsekreterare

Ledamöter:

Emilia Bjuggren (S) ordförande

Anders Lindell (MP)

Sophia Granswed (M)

Billy Östh (M)

Daniele Fava (L)

Mikael Valier (KD)

Ersättare:

Joseph Zamani (S)

Tjänstgörande ersättare

Jenny Schöldin (S)

Tjänstgörande ersättare

Alexandra Sjölin Falk (MP)

Tjänstgörande ersättare

Mehdi Oguzsoy (V)

Tjänstgörande ersättare

Andreas Berglöf (M)

Tjänstgörande ersättare

Birgitta Persson (M)

Richard Bengtsson (L)

Mathias Mellgren (C)

Personalrepresentanter:

Linda Runcrantz (Kommunal)

Loa Bienen (Vision)

Tjänstemän:

Steinunn Á Håkansson tf. förvaltningschef, Robert Sköld avdelningschef, Kersti Ruthström avdelningschef, Susanne Olsson enhetschef, Anders Berlin enhetschef, Sara Östling controller, Erik Odenlid nämndsekreterare och Lennart Öström administratör

Arbetsmarknads och idrottsroteln

Erik Da Silva borgarrådssekreterare

Förhinder

Bo Sundin (M) vice ordförande

Josefin Salminen (S)

Emil Johansson (S)

Mia Ternlund (V)

Alexander Lindholm (S)

Mariana Moreira Duarte (MP)

Annelie Stiglund (M)

§ 180

Vision 2040 - Ett Stockholm för alla - Svar på remiss från kommunstyrelsen

Dnr 01.06/1256-2016

BESLUT

1. Som svar på remissen hänvisar idrottsnämnden till förvaltningens tjänsteutlåtande.
2. Ärendet justeras omedelbart.

Ärendet

Kommunstyrelsen har remitterat strategidokumentet ”Vision 2040 – Ett Stockholm för alla” till samtliga nämnder och alla bolag inom Stockholm Stadshus AB. Remisstiden sträcker sig till den 21 december. Det betyder att ärendet måste justeras omedelbart.

Visionen är indelad i fyra huvudteman med samma utgångspunkter som kommunfullmäktiges inriktningsmål:

- Ett Stockholm som håller samman
- Ett klimatsmart Stockholm
- Ett ekonomiskt hållbart Stockholm
- Ett demokratiskt hållbart Stockholm

Vision 2040 baseras bland annat på underlag från den sociala hållbarhetskommisionens första rapport. Den behandlar de fem områdena Välbefinnande och hälsa, Uppväxtvillkor och utbildning, Arbete och försörjning, Boende och stadsmiljö samt Demokrati och trygghet. Rapporten visar på att staden som helhet har en positiv utveckling när det gäller bland annat livslängd, sysselsättning och inkomst. Det finns däremot områden inom staden vars resultat är långt under genomsnittet och skillnaderna har under senare år ökat. Det gäller till exempel hälsa, utbildning och anknytning till arbetsmarknaden.

Den tydligaste förändringen i förutsättningar från den förra visionens framtagande är att befolkningstillväxten blir betydligt större än dåvarande beräkningar. Det påverkar många aspekter av stadens planering och utbyggnadsbehov.

Förvaltningens förslag till beslut

Se under rubriken BESLUT.

Framlagda förslag till beslut

Emilia Bjuggren (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Sophia Granswed m.fl. (M) yrkar bifall till alliansens (M), (L), (KD) förslag till beslut enligt följande:

Avslag till förvaltningens förslag till beslut

därutöver anför

För en långsiktigt positiv utveckling av Stockholm är det viktigt att formulera en tydlig långsiktig vision för staden, med målsättningar för i vilken riktning som Stockholm ska utvecklas inför framtiden. Det var av detta skäl som Alliansen 2007 tog fram Vision 2030, baserat på bland annat Framtidsutredningen 2007. För att en långsiktig vision ska bli bärkraftig och få brett genomslag inte bara i stadens egna verksamheter utan i Stockholm i stort krävs en grundlig dialog och omsorgsfull beredning av visionens målsättningar. Vi kan konstatera att så inte var fallet när den rödgrönrosa majoriteten beslutade om stadens Vision för 2040. De remissvar som låg till grund för det beslut som kommunfullmäktige fattade i oktober 2015 avsåg inte den aktuella visionen utan revideringen av Vision 2030 som remitterades ett par år tidigare. Det är anmärkningsvärt att majoriteten hanterade ärendet så nonchalant då det både riskerar att devalvera statusen på visionen samtidigt som ärendet saknar en grundlig beredning enligt kommunallagens krav.

En enig opposition påpekade redan hösten 2015 bristerna i beredningen av ärendet men detta ignorerades av den styrande majoriteten. Konsekvenserna av detta ser vi nu när Förvaltningsrätten i Stockholm beslutat att upphäva Vision 2040 med hänvisning till brister i ärendets beredning.

Förutom att ärendet inte beretts på ett, enligt kommunallagen, korrekt sätt så är det även uppseendeväckande att majoriteten väljer att hantera ett så viktigt ärende på detta sett, inte minst mot bakgrund av de rödgröna partiernas höga tonläge med krav på bred demokratisk förankring. Det blir än en gång tydligt att den rödgrönrosa majoritetens retorik inte går i takt med den politiska praktiken. Lika tydligt är det att den rödgrönrosa majoriteten inte vinnlägger sig om långsiktighet i detta dokument. Genom att så tydligt politisera visionen och knyta den till målen i innevarande års budget väljer majoriteten fullt medvetet att ta risken att visionen upphävs vid ett kommande majoritetsskifte. Det är knappast ett långsiktigt ledarskap för Stockholms utveckling.

Vad avser visionens konkreta innehåll anser vi att det brister på flera punkter. På ett övergripande plan anser vi att hela perspektivet är felvänt. Det aktuella förslaget är ett dokument som endast fokuserar på staden som aktör. Utblickar mot fristående samarbetspartner som kan bidra till att nå målen – ideella organisationer, näringsliv, civilsamhälle, övriga myndigheter och regionala aktörer – är få. Intrycket blir oundvikligen att den rödgrönrosa majoriteten ser stadens egen organisation som tillräcklig för att nå visionens mål. Det tror vi är ett allvarligt beslut som riskerar att leda till att visionen inte kommer att kunna nås.

Så som den rödgrönrosa majoriteten har valt att formulera Vision 2040 för Stockholms stad är det inte möjligt för Alliansen att ställa sig bakom denna. Istället anser vi att den inriktning som det reviderade förslaget till Vision 2030 tar bör vara vägledande för Stockholms långsiktiga utveckling.

Ersättaryttrande

Mathias Mellgren (C) anmäler följande ersättaryttrande:

Om jag hade haft rösträtt så hade jag anslutit mig till Moderaternas, liberalernas och kristdemokraternas förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställer de framlagda förslagen mot varandra och finner att idrottsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag till beslut.

Reservation

Sophia Granswed (M), Daniele Fava (L) samt Mikael Valier (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för sitt förslag till beslut.

I Tjänsten

Erik Odenlid
Nämndsekreterare