

§ 9 Remiss av motion från Ann-Katrin Åslund (L) ”Låt äldre som tillfälligt vistas i Stockholm välja hemtjänst”*Remiss från kommunstyrelsen, dnr 106-1333/2016*

Dnr 150-729/2016

Äldrenämndens beslut

Äldrenämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som sitt svar på remissen av motion från Ann-Katrin Åslund (L) ”Låt äldre som vistas i Stockholm välja hemtjänst”.

Ärendet

Förvaltningen har redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2016-11-10.

Kommunstyrelsen har till bl.a. äldrenämnden remitterat motion från Ann-Katrin Åslund (L) ”Låt äldre som vistas i Stockholm välja hemtjänst” för yttrande senast 2017-01-18.

Ann-Katrin Åslund (L) föreslår i sin motion att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen och äldrenämnden i uppdrag att ta fram ändrade riktlinjer för att möjliggöra för äldre som tillfälligt vistas i Stockholm att välja hemtjänstutförare på samma villkor som äldre som är stadigvarande bosatta här. Motionären menar att en person som har behov av viss språkkompetens, specifikt arbetssätt eller etik missgynnas av att inte kunna välja utförare.

Äldreförvaltningen besvarar motionen och framför enligt regler när en äldre avser att vistas en kortare tid i en annan kommun än bosättningskommunen är vistelsekommunen skyldig att på begäran bl.a. verkställa bosättningskommunens beslut. Enligt socialtjänstlagen ska ersättningen för verkställighetskostnaderna betalas av bosättningskommunen enligt den ersättningsnivå som bosättningskommunen tillämpar för motsvarande insatser. Om bosättningskommunens ersättningsnivå skulle vara lägre än stadens nivå, skulle en valfrihet inom hemtjänsten för äldre som tillfälligt vistas i staden kunna innebära ökade kostnader för beställaren, i de fall den äldre väljer att hemtjänstinsatserna ska utföras av en privat hemtjänstleverantör.

Eftersom Stockholms stad inte ”äger” ärendet eller fattar biståndsbeslut finns heller ingen möjlighet till insyn. Det innebär dessutom att utföraren inte kan registrera i ParaGå och

dokumentera i ParaSol. Dokumentation för dessa personer måste därför ske manuellt.

Beträffande frågan om personer som tillfälligt vistas i staden inte kan få samma bemötande i Stockholm som i bosättningskommunen p.g.a. att de till vardags har en utförare med ett specifikt arbetssätt menar förvaltningen att såväl kommunala som privata hemtjänstutförare ska utföra hemtjänstinsatser av god kvalitet samt individanpassa dessa.

Enligt äldreförvaltningens erfarenheter förekommer det att när äldre som tillfälligt vistas i staden och får hemtjänstinsatser, utförs insatserna av deras anhöriga. Kommunfullmäktige har fattat beslut att fr.o.m. 1 januari 2016 inte längre tillåta nya anhörig- och objektsanställningar i hemtjänsten. Förvaltningen menar att även denna omständighet talar mot valfrihet för äldre som tillfälligt vistas i staden.

Äldreförvaltningen anser med anledning av det ovanstående att valfrihetssystemet inte ska vara tillgängligt för äldre som tillfälligt vistas i staden.

Yrkanden

Ordföranden Torun Boucher (V), ledamoten Mirja Räihä m.fl. (S) och ledamoten Christopher Ödman m.fl. (MP) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut med stöd av ersättaryttrande från Erik Vallström (Fi).

Ledamoten Dennis Wedin m.fl. (M), tjänstgörande ersättaren Britt Westerlind (KD) och ledamoten Ann-Katrin Åslund (L) yrkar bifall till ett gemensamt förslag till beslut med stöd av ersättaryttrande från Alfred Askeljung (C).

Beslutsgång

Ordföranden Torun Boucher (V) finner att det finns två förslag till beslut: förvaltningens förslag till beslut som stöds av (V), (S) och (MP) med stöd av ersättaryttrande från (Fi) och ett gemensamt förslag till beslut från (M), (KD) och (L) som stöddes av ett ersättaryttrande från (C).

Ordföranden ställer förslagen till beslut mot varandra och finner att nämnden beslöt utan omröstning enligt förvaltningens förslag som stöddes av (V), (S) och (MP) med stöd av ersättaryttrande från (Fi).

Reservation från (M), (KD) och (L) med stöd av ersättaryttrande från (C):

Ledamoten Dennis Wedin m.fl. (M), tjänstgörande ersättaren Britt Westerlind (KD) och ledamoten Ann-Katrin Åslund (L) med stöd av ersättaryttrande från Alfred Askeljung (C) reserverar sig mot nämndens beslut till förmån för sitt gemensamma förslag till beslut enligt följande:

”Vi föreslår att äldregruppen beslutar

- att tillstyrka motionen
- att därutöver anföra följande:

Vi allianspartier anser att administrativa gränser så långt som möjligt inte ska stå i vägen för den enskildes valfrihet. Ett sätt att öka valfriheten är att låta äldre som tillfälligt vistas i Stockholm och som får hemtjänst kunna välja utförare, något som idag inte är möjligt.

Förvaltningens huvudargument mot förslaget är att stadens ersättning till en privat utförare måste vara densamma oberoende av i vilken kommun brukaren är bosatt, medan ersättningen som staden får in från andra kommuner kan vara mindre. Det skulle därmed uppstå ett underskott. Det finns dock ingen beräkning av storleken på detta underskott, eller hur många kommuner som har en högre hemtjänstersättning än Stockholm, vilket skulle synas leda till ett överskott. Enligt SKL:s siffror över ersättningsnivåer för insatser i ordinärt boende 2015 så hade cirka en tredjedel av de kommuner som uppgett ersättningsnivåer för omsorgsinsatser dagtid en högre ersättning än Stockholm.

Med tanke på att de mottagare av hemtjänst som berörs i detta ärende endast är i Stockholm en viss tid och med tanke på att deras antal ändå får bedömas vara relativt begränsat, torde ett eventuellt underskott vara relativt litet och något som staden har råd att prioritera framför många av de satsningar den styrande majoriteten gör.

Förvaltningen påpekar att såväl privata som kommunala aktörer ska tillhandahålla individanpassade insatser av god kvalitet, och att det därför inte finns någon anledning att låta brukaren välja utförare. Med den logiken skulle ju hela valfrihetssystemet kunna avskaffas, eftersom behovet av individanpassning skulle kunna tillgodoses av den kommunala hemtjänsten för samtliga brukare.

Vi vidhåller att äldre som i sin hemkommun exempelvis har en utförare med ett särskilt arbetssätt eller inriktning bör kunna behålla den utföraren – om den också är verksam i staden – vid tillfällig vistelse i Stockholm.

Förvaltningen anför till sist att hemtjänstinsatser under tillfällig vistelse ofta utförs av anhöriga, och att kommunfullmäktige beslutat om anställningsstopp för anhörig- och objektsanställningar. Det är oklart varför denna omständighet talar mot att införa valfrihet. Valfriheten för personerna som omfattas av motionen gäller de utförare som ingår i stadens valfrihetssystem. Stoppet för anhörig- och objektsanställningar gäller samtliga utförare i staden, såväl privata som kommunala. Om förvaltningens oro är att stoppet för sådana anställningar på något sätt skulle kunna kringgå, torde denna oro alltså vara obefogad.

Såsom anføres i motionen är valfrihet inom hemtjänsten vid tillfällig vistelse något som flera andra kommuner klarar av att tillhandahålla. Inget av vad förvaltningen har anfört verkar ge några avgörande skäl för varför just Stockholm inte skulle kunna göra det. Vi allianspartier väljer att se möjligheter till ökad valfrihet snarare än bara hindren.”

§ 10 Remiss av "Vision 2040 – Ett Stockholm för alla"*Remiss från kommunstyrelsen, dnr 119-1401/2015*

Dnr 150-792/2016

Äldrenämndens beslut

Äldrenämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som sitt svar på remissen av "Vision 2040 – Ett Stockholm för alla".

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Ärendet

Förvaltningen har redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2016-11-30.

Kommunstyrelsen har till bl.a. äldrenämnden remitterat stadsledningskontorets förslag till "Vision 2040 – Ett Stockholm för alla" för yttrande senast 2016-12-21.

"Vision 2040 – Ett Stockholm för alla" är den långsiktiga visionen för staden och utgår från den tidigare revideringen av vision 2030 och de långsiktiga mål som framgår av kommunfullmäktiges budget 2015. Visionen är nu, i likhet med budgeten, indelad i fyra huvudteman med samma utgångspunkter som kommunfullmäktiges inriktningsmål:

- Ett Stockholm som håller samman
- Ett klimatsmart Stockholm
- Ett ekonomiskt hållbart Stockholm
- Ett demokratiskt hållbart Stockholm

I framtagandet av det nya förslaget till vision har även underlag från den sociala hållbarhetskommissionen använts.

Äldreförvaltningen ställer sig positiv till förslaget till Vision för Stockholm 2040 och anser att den kommer att kunna tillämpas som strategi för den samlade målstyrningen av Stockholms stad. Genom denna vision kommuniceras stadens långsiktiga inriktning på ett ändamålsenligt sätt både vad gäller stadens nämnder och bolagsstyrelser men också med externa aktörer. Visionen ger även en tydlig koppling till den långsiktiga visionen i budgetarbetet och uppföljningen under året.

Redan om något år kommer den förändrade ålderstrukturen i staden att innebära att fler äldre kommer att behöva insatser, särskilt under den senare delen av planperioden.