



§ 2

Avveckling av platser vid Tensta servicehus

Beslut

1. Stadsdelsnämnden beslutar att avveckla 48 lägenheter i Tensta servicehus och 7 lägenheter i vård- och omsorgsboende senast under vintern 2016 och rekommenderar kommunstyrelsens ekonomiutskott att godkänna beslutet,
2. Stadsdelsnämnden beslutar att avveckla restaurangen i Tensta servicehus,
3. Paragrafen justeras omedelbart.

Ärendet

Tensta servicehus har under flera år haft låg beläggning med många tomma lägenheter i både servicehuset och vård- och omsorgsboendet. Förvaltningen föreslår att 48 servicehuslägenheter avvecklas. Detta för att tillgången bättre ska stämma överens med efterfrågan på lägenheter. Vidare föreslår förvaltningen att 7 platser i vård- och omsorgsboendet avvecklas. Otrygghet, dålig standard samt problem med ohyra är bidragande orsaker till förslaget att avveckla servicehuslägenheter samt omsorgsplatserna. Restaurangen i Tensta servicehus föreslås också avvecklas på grund av för låg efterfrågan.

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd återremitterade ärendet den 22 september 2016, § 3 i avvaktan på att MBL förhandlingen skulle avslutas. MBL förhandlingen är nu avslutad i enighet. Förvaltningen planerar att arbetet med information till berörda inleds snarast efter nämndens beslut och att utflyttningen beräknas vara avslutad under vintern 2016 till våren 2017.

Spånga-Tenstas stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 27 september.

Dnr 1.1-573/2016

Förslag till beslut

Anna Jonazon m.fl. (S), Sus Andersson (MP), Rashid Mohammed (V) föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom förvaltningens förslag.

Ole-Jörgen Persson m.fl. (M) föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom förvaltningens förslag.

Bengt Porseby (L) lade fram ett eget förslag till beslut och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.



Beslutsgång

Vice ordföranden Ole-Jörgen Persson (M) ställde proposition på S+MP+V:s förslag och fann att nämnden hade beslutat att anta det.

Reservation

Reservation anmäldes av Bengt Porseby (L) till förmån för eget förslag:

”Förslag till beslut

Att förvaltningens förslag till beslut avslås.

2. Att förvaltningen ges i uppdrag att efter dialog med Micasa Fastigheter och polisen återkomma med en handlingsplan för att upprätthålla säkerheten och tryggheten på Tensta servicehus.
3. Att förvaltningen ges i uppdrag att i samråd med Micasa Fastigheter utreda huruvida Tensta servicehus bör renoveras eller flytta till andra lokaler, med sikte på att servicehuset ska finnas kvar i framtiden i sin nuvarande storlek, i enlighet med vad som nedan anføres.
4. Att anföra följande:

Det är oacceptabelt att de allvarliga problem som presenteras i ärendet inte har rapporterats till nämnden tidigare. Det gör det omöjligt för nämndens företrädare att ta det demokratiska ansvar som åvilar dem, och utöva det yttersta ansvaret för verksamheten. Genom detta ärende ställs nämnden i praktiken inför ett *fait accompli* där situationen har tillåtits bli så dålig att drastiska åtgärder är nödvändiga. Den styrande majoriteten bär ytterst det politiska ansvaret för denna händelseutveckling.

Vidare är förvaltningen beredd att fatta beslut utan att först göra en heltäckande genomlysning av kostnaden för en upprustning av lokalerna och behov av stambyten innan man undersökt den juridiska situationen vad som gäller om man vill säga upp avtalet med Micasa Fastigheter. Detta är inte acceptabelt.

Den rödgrönrosa majoriteten i Stadshuset talar gärna och ofta om ”ett Stockholm som håller samman”. Man säger att man vill minska skillnaderna i Stockholm genom att satsa på ytterstaden. I praktiken står man nu handfallna och tittar på medan ett av ytterstadens få servicehus förfaller.

Genom detta förslag minskar antalet lediga servicehuslägenheter i Spånga-Tensta med 17 stycken. Även om det på kort sikt kanske går att bereda de boende plats på Fristads servicehus betyder det i



praktiken att färre äldre än idag kommer att få plats på servicehus. Så urholkas möjligheten att kunna få flytta när man blir för dålig för att kunna bo kvar i sitt vanliga boende. Detta i en stadsdel där många av dagens och framtidens äldre har en livshistorik som gör att de kommer att komma ifråga för äldreomsorg tidigare än äldre i innerstaden. Detta i en situation då Stockholm förr eller senare kommer att behöva bygga ett stort antal äldreboenden för att klara en åldrande befolkning. Och detta i en situation där 43 procent av de som ansöker om servicehus redan idag får avslag.

Förvaltningen redogör inte för hur de långsiktiga möjligheterna att bereda äldre plats på servicehus påverkas av beslutet. Det framgår inte om det råder brist eller överskott på platser, och det framgår inte hur stor efterfrågan på servicehus är från de äldres sida.

Enligt förslaget från delrapporten från äldreboendeutredningen ska servicehus tas med i den framtida äldreboendeplaneringen. Vi anser att det är olyckligt att detta ärende behandlas separat från utredningen. Det innebär en fortsättning av majoritetens politik med oplanerade och lösryckta nedläggningar utan hänsyn till det större sammanhanget.

Förslaget saknar också en övergripande analys av hur försörjningen av vård- och omsorgsboende ser ut framåt i tiden, då inte enbart i vår egen stadsdel, utan också i vårt närområde. Vi har i den senaste månadsrapporten från förvaltningen informerats om att det är svårt med rekryteringen av personal för hemtjänsten och att få dem att stanna. Detta sätter ytterligare fokus på hur vi framöver skall kunna erbjuda vård och omsorg till våra äldre medborgare i den egna stadsdelen.

Föreliggande förslag innebär en minskning med sju platser på vård- och omsorgsboende. Denna minskning tycks inte vara förutskickad i äldreboendeplaneringen. Samråd med äldreförvaltningens referensgrupp har ”påbörjats” men det framgår inte vad dessa resulterat i.

I bilaga 2 till den boendeplanering som äldrenämnden och kommunstyrelsen antog tidigare i år framgår att behovet av vård- och omsorgsboendeplatser i Västerort är 1300 platser 2016 och att detta förväntas minska till 1290 år 2020 för att sedan vända uppåt. Minskningen av behovet är alltså endast marginell: mindre än en procent. Såväl idag som under hela planperioden fram till 2040 förväntas antalet platser understiga behovet.



Vi ser ett stort problem över hela staden där platser avvecklas brådstörtat utan att några nya tillkommer. Det har fått till resultat att majoriteten har tvingats slå till reträtt och i budgeten avisera byggandet av tre nya vård- och omsorgsboenden utöver äldreboendeplanen. Inget av dessa kommer dock att ligga i Västerort. Att det nu föreligger ett förslag om ytterligare en oplanerad avveckling visar att den styrande majoriteten har tappat kontroll över utvecklingen.

I SWECOs boendeplanering för region Västerort framgår att 70 procent av de som bodde på regionens vård- och omsorgsboenden var äldre som ursprungligen bott i regionen vid mätperioden november 2015. Liberalerna anser att det är vår skyldighet att tillse att äldre kan få en plats i vård- och omsorgsboende i den stadsdel där man har sina nära och kära.

Utvecklingen med nedläggningar och avvecklingar måste brytas här och nu. Nämnden har två val. Antingen kan man besluta om att påbörja processen för att bygga ett nytt servicehus någon annanstans i stadsdelen, förslagsvis i lokaler där säkerheten går att upprätthålla på ett bättre sätt. Eller så kan man renovera servicehuset och vidta kraftfulla åtgärder för att upprätthålla säkerheten för våra äldre.

Att lägga ner Tensta servicehus är att kapitulera inför omständigheterna och att svika de som behöver samhällets stöd. Det är inte en politik för en stad där våra äldre är värda lika mycket som andra samhällsmedborgare. Och det är inte en politik för en stad där alla stadsdelar är lika mycket värda”.

Särskilt uttalande

Anna Jonazon m.fl. (S), Sus Andersson m.fl. (MP) och Rashid Mohammed (V) lade fram ett särskilt uttalande enligt följande:

”Särskilt uttalande

Det är varken värdigt eller skäligt att våra äldre ska behöva bo så otryggt och så omodernt som på Tensta servicehus.



Vår majoritet har tyvärr ärvt låg beläggning och omoderna lokaler från alliansen, som inte gjorde fastigheten mer ändamålsenlig under sina åtta år vid makten.

Redan 2011 gjorde Sweco på uppdrag av Stadshus AB en utredning som visade att fastigheten hade en svår struktur, med betongväggar som gjorde det dyrt att bygga om exempelvis till större lägenheter och att det var brister i tillgänglighet på grund av få hissar. Med anledning av detta så beslöt alliansen att inte renovera befintlig fastighet, utan lät den förfalla, till det skick det är idag.

Det är också viktigt att det finns goda kommunikationer, inte minst för att underlätta kontakten med anhöriga och uppsöka vårdinrättningar. Idag måste den som vill ta bussen mellan Fristad och Tensta gå en längre sträcka. Stadsdelen bör därför verka för en mer lättillgänglig busstrafik, exempelvis genom att inleda en dialog med landstinget om en Flexbusslinje i Järvaområdet. En sådan skulle dessutom vara positiv för många andra äldre och personer med funktionsnedsättningar.

Det är också av yttersta vikt att verksamheten och personalstyrkan vid Fristads servicehus är dimensionerad efter en ny, högre beläggning innan flytt sker”.

Särskilt uttalande

Ole-Jörgen Persson m.fl. (M) lade fram ett särskilt uttalande enligt följande:

”Särskilt uttalande

Vi har stor förståelse för att många brukare i Tensta servicehus upplever det som oerhört problematiskt att deras boende läggs ned och att de måste flytta till andra boenden. Vi förutsätter att stadsdelen erbjuder samtliga brukare i servicehuset likvärdigt boende i stadsdelen. En långsiktig utveckling där antalet boendeplatser i Spånga-Tensta minskas är inte hållbart.

Servicehusets ekonomi är inte långsiktig hållbar med ett underskott som kan nå upp i en storleksordning om 10 miljoner kronor. Åtgärder borde ha vidtagits tidigare för att få kontroll över ekonomin.

I ärendet beskrivs hur många av de boende har haft problem med ohyra och att det generellt sett varit en dålig standard i många lägenheter. Fastigheten som sådan är i mycket dåligt skick och enligt fastighetsägaren vore det förmodligen mer ekonomiskt att bygga nytt framför att renovera. Oavsett vilket hade det varit nödvändigt att



under en kortare eller längre tid evakuera de boende vilket i det här sammanhanget är viktigt att påpeka.

Det har vidare framkommit uppgifter i såväl tjänsteutlåtandet som i media om tilldels betydande ordningsstörningar, droghandel och kriminalitet i och omkring Tensta servicehus. Oavsett i vilken omfattning detta har försiggått är det ytterst allvarligt om boende i servicehuset – eller i något boende som drivs av eller på uppdrag av stadsdelen - på något sätt upplever otrygghet eller utsätts för fara från utomstående. Alla nödvändiga åtgärder måste alltid genomföras för att säkra de äldres trygghet och säkerställa att det vid misstanke om brottslig verksamhet i och omkring alla stadsdelens verksamheter hålls en löpande dialog med de boende/brukarna samt alltid genomförs polisanmälan”.