

2016:24**Interpellation av Björn Ljung (L) om
bygglov och detaljplaner**
Dnr 107-350/2016

I Dagens Nyheter gick den 17:e februari att läsa om ett ärende innehållande 200 lägenheter inom projektet Vällingby Parkstad. Ärendet hade flera intressanta och oroväckande inslag, för det första är diskrepansen mellan detaljplan och bygglovsärendet anmärkningsvärt stor och för det andra är den föreslagna byggnaden så dåligt utformad att den inte är hållbar varken på kort eller på lång sikt.

I planprocessen för platsen (Häftklammern 4 och 5) användes en så kallad flexibel detaljplan som lämnar ett större utrymme för förändringar i förhållande till antagen detaljplan. Effekten har blivit att planerade atriumhus bytts mot 200 lägenheter i tre våningar, det vill säga inte i närheten av den detaljplan som området omfattas av.

Den demokratiska processen med samråd och utställning/granskning, som är en av de bärande delarna i PBL, är helt satt ut spel. De invånare som yttrat sig över det tidigare förslaget har all anledning att vara besvikna. Om detta är konsekvensen av att staden använder sig av flexibla detaljplaner innebär det att värdet av stadsbyggnadsnämndens beslut kraftigt nedskrivits och det är tveksamt om nämnden kan sägas vara ansvarig för detta beslut.

Förslaget för delar av Vällingby Parkstad, som rapporterats om i DN, är dessutom så undermåligt att om denna bebyggelse hade varit den planerade hade planen sannolikt avslagits oavsett färg på stadens styre. Istället för planerade atriumhus föreslås (i enlighet med plan som det får förstås) 200 lägenheter (ettor och tvåor) med loftgång i mitten. Lägenheterna med fönster som vetter mot Bergslagsvägen föreslås inte kunna öppnas – däremot fönstren mot loftgången i mitten som i sig har mycket lite ljusinsläpp.

Med anledning av det ovan anförda vill jag fråga Roger Mogert (S):

1. Hur ska stadsbyggnadsnämnden kunna ta ansvar för sina beslut om innebörden av nämndens beslut förändras så kraftigt längre fram i processen som i kvarteret Häftklammern 4 och 5?
2. Hur stämmer processen för Häftklammern 4 och 5 överens med det demokratiska inflytandet inom ramen för PBL?
3. Är lägenheter med fönster som enbart vetter mot en mörk loftgång ett bra sätt bygga bostäder?

Stockholm den 22 februari 2016

Björn Ljung