

PM 2016:123 RI (Dnr 120-514/2016, 123-485/2016)

Laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut

2014-04-25 § 19. Genomförandebeslut.

Överenskommelse om exploatering med tomträtt, för Nobel Center inom del av fastigheten Norrmalm 3:43 m.fl. på Norrmalm med Nobelhuset AB (Utl. 2016:47)

Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm

Svarstid den 16 juni 2016

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämnas yttrande i mål nr 10239-16 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 1 till promemorian.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Föredragande borgarrådet Karin Wanngård anför följande.

Ärendet

Kommunfullmäktige beslutade den 25 april 2016 § 19, bl. a att exploateringsnämnden medges rätt att genomföra exploatering inom Norrmalm 3:43 m.fl. omfattande investeringsutgifter om 227 mnkr och investeringsinkomster om 1,3 mnkr samt godkänna överenskommelse om exploatering med tomträtt mellan exploateringsnämnden och Nobelhuset AB avseende del av fastigheten Norrmalm 3:43. Beslutet har överklagats. Staden har av förvaltningsrätten förelagts att yttra sig över överklagandena. Juridiska avdelningen har upprättat ett förslag till yttrande.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Mina synpunkter

Jag delar stadsledningskontorets bedömning och hänvisar till det förslag till yttrande som stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämnas yttrande i mål nr 10239-16 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 1 till promemorian.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Stockholm den 13 juni 2016

KARIN WANNGÅRD

Bilagor

1. Stadsledningskontorets yttrande.
2. Överklagande 1
3. Överklagande 2
4. Överklagande 3

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Särskilt uttalande gjordes av borgarrådet Lotta Edholm (L) enligt följande.

Exploateringen av Blasieholmen för ett Nobel Center rymmer flera fel. Huset som föreslås i planprocessen passar inte in i omgivningen och är i sig inte en byggnad som tilltalar. Vid sidan av problemen med det nya Nobel Center står det redan på marken tre mycket intressanta byggnader. Det handlar både om två varumagasin som eventuellt ska flyttas och det gamla tullhuset som föreslås rivas.

Vi tar ställning emot föreslagen plan av Blasieholmen i stadsbyggnadsnämnden till förmån för ett bejakande av de kulturmiljömässiga värden som finns på platsen. Tullhuset från 1876 bär stora värden och är grönklassat av Stadsmuseet, det vill säga särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt.

Vid sidan av att projektet i sig inte är bra för Blasieholmen har projektets ekonomi försämrats sedan markanvisningen. I handlingarna inför markanvisningen prognostiserade exploateringskontoret ett nettonuvärde om +/- 0 mnkr. I förslaget till överenskommelse och genomförande redovisas dock ett nettonuvärde om -217 mnkr (inkluderat trafikkontorets uteblivna inkomster).

Skillnaden ligger i att staden enligt förslaget ska betala både planavgiften och halva miljökonsekvensbeskrivningen. Dessutom betalar staden för flyttarna eller rivningarna av Tullhuset och varumagasinet. Även arkeologiska utgrävningar betalas av staden. Samtliga kostnader ovan betalas normalt av byggherren. Totalt sett innebär det att stadens kostnader har ökat från prognostiserade 125 mnkr till 227 mnkr. Vad som från början såg ut som en ”plus-minus-noll-affär” är nu en förlustaffär.

Ett Nobel Center är således en dålig affär för staden och passar inte in på Blasieholmen.

Kommunstyrelsen

Särskilt uttalande gjordes av Lotta Edholm (L) med hänvisning till Liberalernas särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.