

PM 2016:117 RI (Dnr 110-790/2016)

Fastighetstaxering av anläggningar för el- och värmeproduktion (SOU 2016:31)

Remiss från Finansdepartementet

Remisstid den 22 juli 2016

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.
Som svar på remissen ”Fastighetstaxering av anläggningar för el- och
värmeproduktion (SOU 2016:31)” hänvisas till vad som sägs i promemorian.

Föredragande borgarrådet Karin Wanngård anför följande.

Ärendet

Den statliga utredningen som sett över fastighetstaxeringen av el- och värmeproduktionsanläggningar överlämnade den 18 april 2016 sitt betänkande Fastighetstaxering av anläggningar för el- och värmeproduktion (SOU 2016:31) till Finansdepartementet. Finansdepartementet har remitterat betänkandet till bland annat Stockholms stad.

Remissen i sin helhet finns tillgänglig på [regeringens hemsida](#).

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, fastighetsnämnden, trafiknämnden och Stockholms Stadshus AB. Fastighetskontoret har svarat med ett kontorsyttrande. Exploateringsnämnden och trafiknämnden har avstått från att svara. Stockholms Stadshus AB har underremitterat till AB Fortum Värme som inkommit med yttrande.

Stadsledningskontoret avvisar i huvudsak förslaget om fastighetstaxering av anläggningar för el- och värmeproduktion och det sätt som det föreslås genomföras.

Fastighetskontoret kommer inte att beröras av betänkandets förslag med möjligt undantag av försäljning av överskottsvärme från stora kylanläggningar, exempelvis i Slakthusområdet, i saluhallar och på idrottsplatser med konstisbanor till fjärrvärmebolagets nät som eventuellt kan klassas som kommersiell produktion av värme och därmed taxeras delvis som industrienhet.

AB Fortum Värme avstyrker i sin helhet förslaget om att anläggningar för produktion av fjärrvärme ska fastighetstaxeras.

Mina synpunkter

Såväl stadsledningskontoret som fastighetskontoret och AB Fortum Värme redogör för problem som kan komma att uppstå om utredningens förslag i nuvarande form genomförs. Det är därför rimligt att regeringen i sin fortsatta beredning prövar de alternativ som stadsledningskontoret redovisar.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

Som svar på remissen ”Fastighetstaxering av anläggningar för el- och värmeproduktion (SOU 2016:31)” hänvisas till vad som sägs i promemorian.

Stockholm den 9 juni 2016

KARIN WANNGÅRD

Bilaga

Betänkandet Fastighetstaxering av anläggningar för el- och värmeproduktion, sammanfattning

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Remissammanställning

Ärendet

Betänkandet ”Fastighetstaxering av anläggningar för el- och värmeproduktion (SOU 2016:31)” har tagits fram på uppdrag av regeringen. I uppdraget har det ingått att göra en översyn av fastighetstaxeringen och fastighetsbeskattningen av elproduktionsenheter. En utgångspunkt för betänkandet har varit att översynen ska ske mot bakgrund av de geografiska och strukturella förändringar elproduktionen och elmarknaden genomgått sedan regelverket senast ändrades inför 2000 års allmänna fastighetstaxering.

Uppdraget har inkluderat att analysera om det är motiverat att anläggningar med enbart värmeproduktion bör utgöra skattebefriade specialbyggnader. Av direktiven framgår vidare att en central utgångspunkt för utredningen har varit att taxeringsvärden för elproduktionsenheter även fortsättningsvis ska spegla fastigheternas marknadsvärden i den mening som avses i femte kapitlet i fastighetstaxeringslagen (1979:1152). En annan utgångspunkt har varit att den löpande beskattningen av elproduktionsenheter ska behållas och att dessa skattemedel ska tillfalla staten. Uppdraget har inte omfattat en översyn av fastighetsskattesatserna.

I betänkandet föreslås att skillnader i elpris och inmatningskostnader mellan Sveriges fyra elområden ska hanteras inom ramen för det gällande regelverket för fastighetstaxering genom främst indelning i värdeområden. Utredningen anser att fastighetstaxeringslagen bör förtydligas för att värdet av kommersiell produktion och distribution av värme ska beaktas på avsett vis vid fastighetstaxeringen, oavsett i vilken typ av enhet verksamheten utförs.

Betänkandet föreslår vidare att så kallad mikroproduktion av el, och annan produktion av el för eget bruk där överskottsproduktionen säljs, i huvudsak ska undantas från kravet att taxeras som elproduktionsenheter.

Det framgår av betänkandet att fastighetsägare av värmeproduktionsenheter är den grupp som bedöms påverkas mest av utredningens förslag. Fjärrvärmeföretagen bedöms dock kunna finansiera ökade skattekostnader och ökade fullgörandekostnader genom högre priser eller minskad vinst. Mindre kommunala företag med relativt nya fjärrvärmenät riskerar dock att få ökade problem till följd av taxeringen. I betänkandet anses dock att förslagets påverkan på samhällsekonomin och nationella energi- och klimatpolitiska mål är begränsad.

Förslaget föreslås träda i kraft den 1 januari 2017 och tillämpas första gången vid 2019 års taxering. Förenklad fastighetstaxering föreslås ske för elproduktionsenheter med början år 2022 och därefter vart sjätte år.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, fastighetsnämnden, trafiknämnden och Stockholms Stadshus AB. Fastighetskontoret har svarat med ett kontorsyttrande. Exploateringsnämnden och trafiknämnden har avstått från att svara. Stockholms Stadshus AB har underremitterat till AB Fortum Värme som inkommit med yttrande.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 26 maj 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret avvisar i huvudsak förslaget om fastighetstaxering av anläggningar för el- och värmeproduktion och det sätt som det föreslås genomföras.

Stadsledningskontoret kan konstatera att staden genom delägarskap i AB Fortum Värme på en övergripande nivå kan påverka och styra verksamheten mot bättre miljöpåverkan. Det framgår av betänkandet att fastighetsägare av värmeproduktionsenheter är den grupp som bedöms påverkas mest av utredningens förslag. Stadsledningskontoret konstaterar att det är troligt att förslaget medför att incitamenten stärks för mikroproduktion av el, och annan produktion av el för eget bruk där överskottsproduktionen säljs. Därmed kan förslaget om fastighetstaxering av anläggningar för el- och värmeproduktion antas komma att påverka de framtida investeringar som görs inom området och minska behovet av fjärrvärme, till förmån för enskilda anläggningar.

Förslaget om fastighetstaxering av anläggningar för el- och värmeproduktion bedöms i betänkandet medföra ökade kostnader för fastighetsägarna, både i form av högre skattekostnader och ökade fullgörandekostnader. Stadsledningskontoret bedömer därmed att förslaget kommer att medföra ökade energikostnader för både kommunkoncernen och stadens invånare.

Stadsledningskontoret har förståelse för syftet att klargöra om det är motiverat att anläggningar med enbart värmeproduktion bör utgöra skattebefriade specialbyggnader, men anser att betänkandet endast översiktligt utvecklat konsekvenserna av de regler som föreslås införas. Från 1 januari 2016 sänktes den generella nivån på energiskatten för elektrisk kraft med 0,2 öre/kWh. Stadsledningskontoret anser därför att utredningens förslag borde jämföras med en genomarbetad konsekvensanalys mot andra alternativ, som att öka eller återställa energiskatten.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen beslutar att ”Fastighetstaxering av anläggningar för el- och värmeproduktion (SOU 2016:31)” anses besvarad med vad som anförs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Fastighetskontoret

Fastighetskontorets tjänsteutlåtande daterat den 24 maj 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Utredningens uppdrag har varit att göra en översyn av fastighetstaxering för elproduktionsenheter med bakgrund av att strukturella förändringar har skett både i elproduktion och elmarknad sedan senaste ändringen av allmän fastighetstaxering år 2000.

Fastighetskontoret äger sex solcellsanläggningar som sammanlagt producerar cirka 200 000 kilowattimmar per år. Elen som produceras används i byggnaden där elproduktionen sker. Kontorets tolkning av utredningen är att omfattningen av denna elproduktion inte kommer att påverka fastighetstaxeringen.

En del av utredningen berör även anläggningar för värmeproduktion. Vanliga värmecentraler föreslås fortsättningsvis vara skattebefriade.

I fastighetskontorets fastigheter finns relativt stora kylanläggningar, exempelvis i Slakthusområdet, i saluhallar och på idrottsplatser med konstisbanor. Här kan möjligtvis en försäljning av överskottsvärme från dessa kylsystem till fjärrvärmebolagets nät, så kallad öppen fjärrvärme, klassas som kommersiell produktion av värme och därmed taxeras delvis

som industrienhet och värderas enligt produktionskostnadsmetoden. Det kan innebära att arbetet med att uppfylla stadens miljömål kommer att leda till högre taxeringsvärden för dessa fastigheter.

AB Fortum Värme

AB Fortum Värmes yttrande daterat den 22 maj 2016 har i huvudsak följande lydelse.

AB Fortum Värme samägt med Stockholms stad (Fortum Värme) tackar för möjligheten att inkomma med ett yttrande i rubricerat ärende. Förslaget har långtgående verkan på Fortum Värme, både i direkt ekonomisk mening till följd av ökade skattekostnader och dessutom indirekt i form av snedvridning av konkurrensen på de lokala värmemarknaderna, eftersom lokala värmeproduktionsanläggningar av olika slag inte omfattas av den nya taxeringen. Fortum Värme kommer därför att inlämna ett eget mera omfattande yttrande direkt till Finansdepartement, liksom även den nya branschföreningen Energiföretagen Sverige.

Fortum Värme avstyrker alltså i sin helhet förslaget om att anläggningar för produktion av fjärrvärme ska fastighetstaxeras. Det saknas skäl att frånga de grundläggande principer som fastslagits i förarbetena till Fastighetstaxeringslagen (1979:1152), vilka ligger till grund för den nu gällande skattefriheten för värmecentraler. Den försämrade konkurrenssituationen för fjärrvärme gentemot elbaserad uppvärmning som förslaget leder till försvårar dessutom omställningen till ett ekologiskt och ekonomiskt hållbart energisystem, både i Stockholm och i landet som helhet. Förslaget innebär med stor sannolikhet att mer el kommer att användas till uppvärmning, vilket innebär ytterligare anspänning på det redan ansträngda eleffektläget i Sverige och i Stockholm.