

**2016:25****Interpellation av Patrik Silverudd (L) om  
protokollen från rådet för  
funktionshinderfrågor**  
Dnr 107-351/2016

Flera av stadens nämnder har protokollen från rådet för funktionshinderfrågor som anmälningsärenden. I protokollen tas ofta väsentliga problem om tillgänglighet upp som är till stor nytta för stadens politiker. Det är däremot ofta ottydligt vad som händer med de synpunkter som rådet för funktionshinderfrågor har i den vidare beredningen av ärendena som kommenteras.

Vid flera tillfällen har rådet lyft viktiga synpunkter i ärenden som sedan inte tas till vara och som kommer de förtroendevalda till del först efter att beslut har fattats. Ett exempel på detta är markanvisningspolicyn.

När bussplanen antogs inkom rådet med viktiga synpunkter om stadens ansvar för tillgängliga busshållplatser. Synpunkterna avfärdades av kontoret med motiveringen att höjden på kantstenen vid busshållplatserna är landstinget ansvar trots att det är tydligt att staden anlägger kantstenen.

Den sammantagna bilden av rådets funktion i stadens styrning är att majoriteten inte är intresserade av rådets synpunkter.

Med anledning av det ovan anförda vill jag fråga Åsa Lindhagen (MP):

1. Hur säkerställs det att rådet för funktionshinders synpunkter tas tillvara i den fortsatta beredningen av ärenden?
2. Är rådet för funktionshinder någon form av skendemokrati?

Stockholm den 8 februari 2016

*Patrik Silverudd*