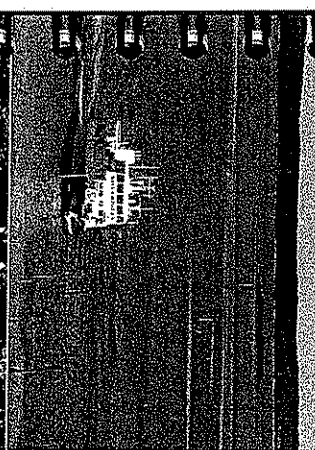
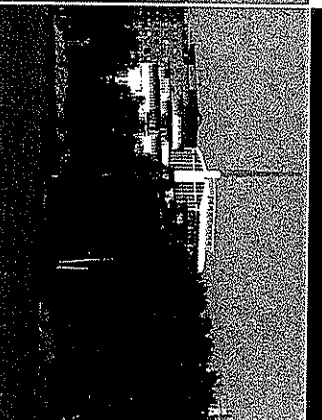
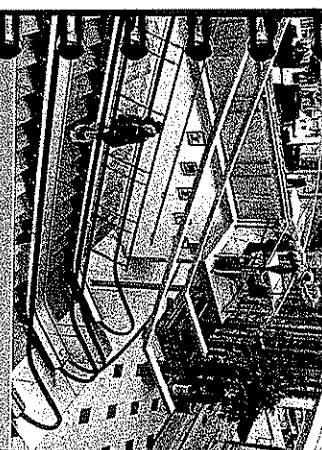
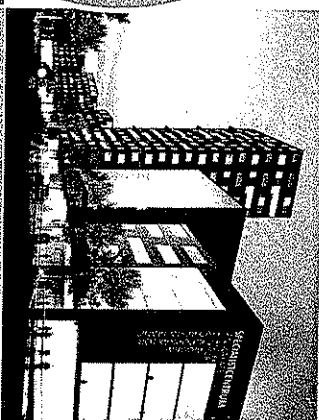
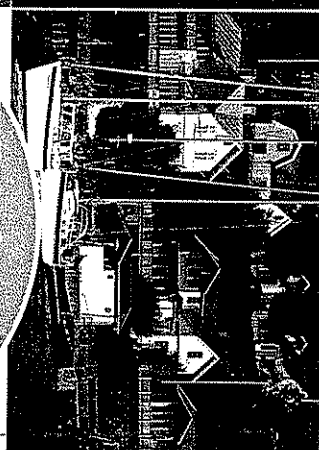
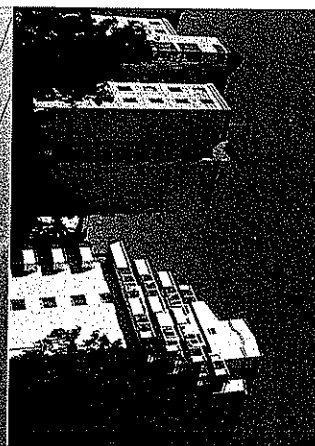
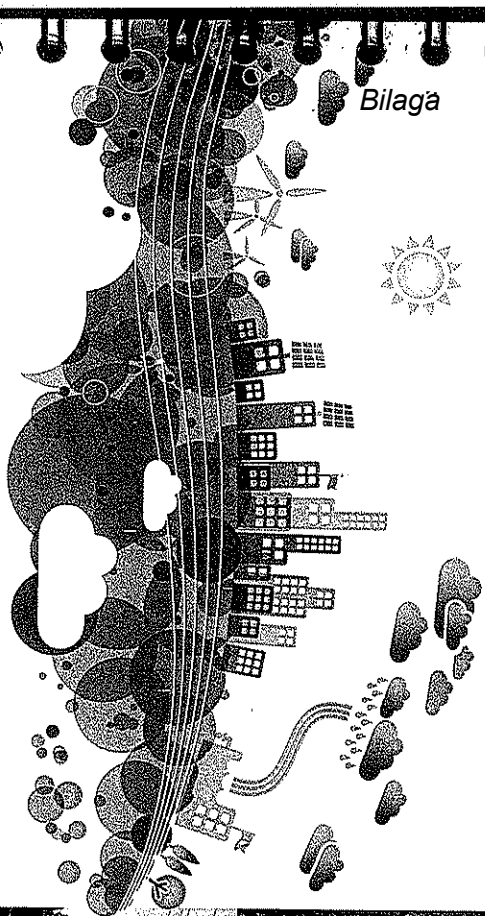
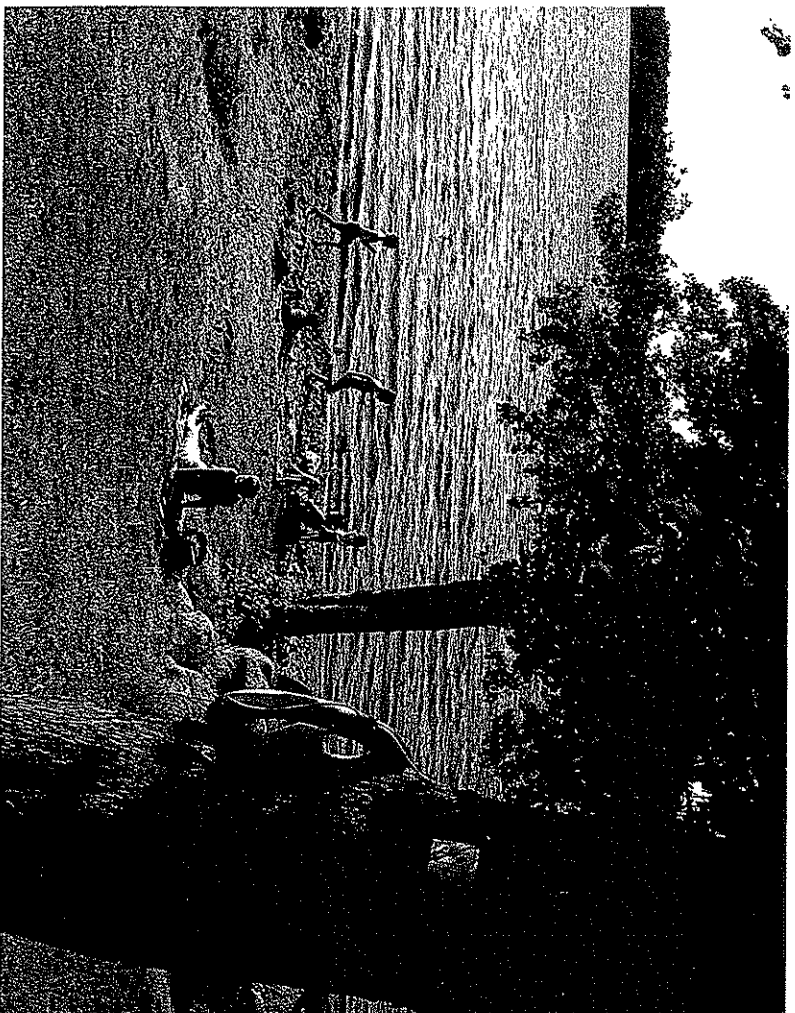


**Översikts-
plan2030**
- med utblick mot 2050
Granskningshandling
2016-03-07

Genom att koncentrera ny bebyggelse till det befintliga tätortsbans-
der utmed pendeltåget kommer värdefulla natur- och kulturvärden
bevaras. Med denna typ av utbyggnad kan befintlig järnväg och
vägar förbättras så att det hållbara resandet ökar.

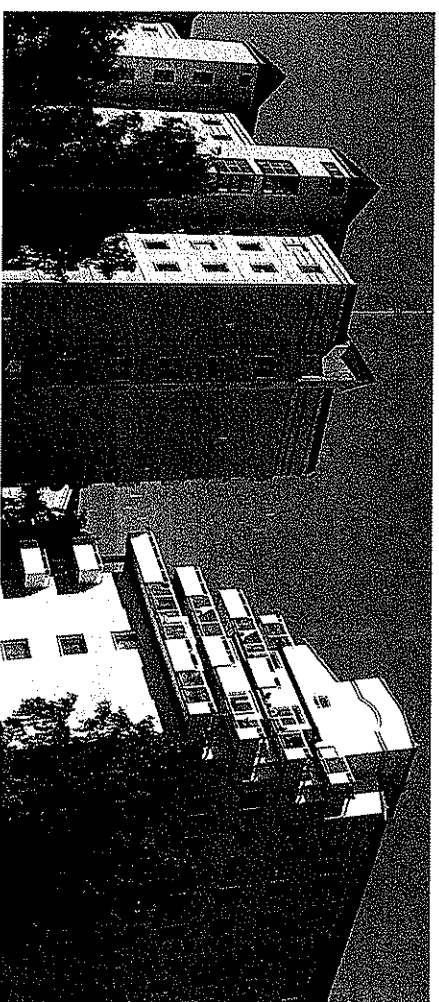
Integrerat och parallellt med översiktsplanarbeter har en hållbarhetsbedömning genomförts. Hållbarhetsbedömningen uppfyller miljöbalkens krav på miljökonsekvensbeskrivningar men beskriver, utöver miljömassiga/ekologiska, även sociala och ekonomiska aspekter av hållbarhet. En kommun ska enligt 6 kap 11 § miljöbalken genomföra en miljöbedömning av planer som kan antas innebära en betydande miljöpåverkan. Översiktsplanen är en plan som omfattas av det kravet.

Hållbarhetsbedömningen omfattar dels planförslaget "ÖP 2030 – med utblick mot 2050", dels ett nollalternativ (beskriver vad som händer om planförslaget inte antas och realiseras) och ett scenario Iåg. Hållbarhetsbedömningen visar att de olika alternativen har olika möjlighet att bidra till en hållbar utveckling. Samtliga alternativ/scenarion har frågor som kommunen behöver arbeta vidare med i fortsatt planering för att främja en hållbar utveckling.



Översiktsplan 2030 Häringe kommun Hållbarhetsbedömning

Granskningsskede mars 2016



Sammanfattning

Bakgrund

Haninge kommun har tagit fram ett förslag till en ny översiktsplan – Översiktsplan 2030. En översiktsplan är, enligt miljöbalkens definition, en plan som i princip alltid kan antas innebära betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning ska därtför genomföras för översiktsplanen och en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) ska upprättas. Syftet med miljöbedömningen är enligt miljöbalken att integrera miljöaspekter i planen så att en hållbar utveckling främjas.

Haninge kommun har valt att utvidga miljöbedömningen till en hållbarhetsbedömning där ekologiska/miljömässiga, sociala och ekonomiska aspekter konsekvensbedöms. Hållbarhetsbedömningen uppfyller miljöbalkens krav på miljökonsekvensbeskrivningar och har genomförts stegvis och skett integrerat och parallellt med översiktsplanarbetet.

Avgränsning och alternativ

Hållbarhetsbedömningens avgränsning har arbetats fram tillsammans med Haninge kommuns tjänstemän och behandlar tre olika dimensioner av hållbarhet: ekologisk/miljömässig, social och ekonomisk dimension. Konsekvenserna beskrivs på en övertgripande nivå med fokus på Haninge kommun men även Stockholmsregionen i ett mer regionalt perspektiv. Konsekvenserna beskrivs i huvudsak för år 2030.

Hållbarhetsbedömningen omfattar dels planförslaget, d.v.s. ÖP 2030, dels ett nollalternativ (vad händer om planförslaget inte antas och realiseras) och ett scenario Låg. Nollalternativet innebär att befintlig översiktsplan från 2004 även i fortsättningen är gällande, vilket i

många delar liknar ÖP 2030. Scenario Låg innebär att kommunens nya översiktsplan antas men att olika omvärlds- och marknadsfaktorer gjort så att kommunens tillväxt avtar med en lägre befolkningsutveckling och ett avtagande bostadsbyggande.

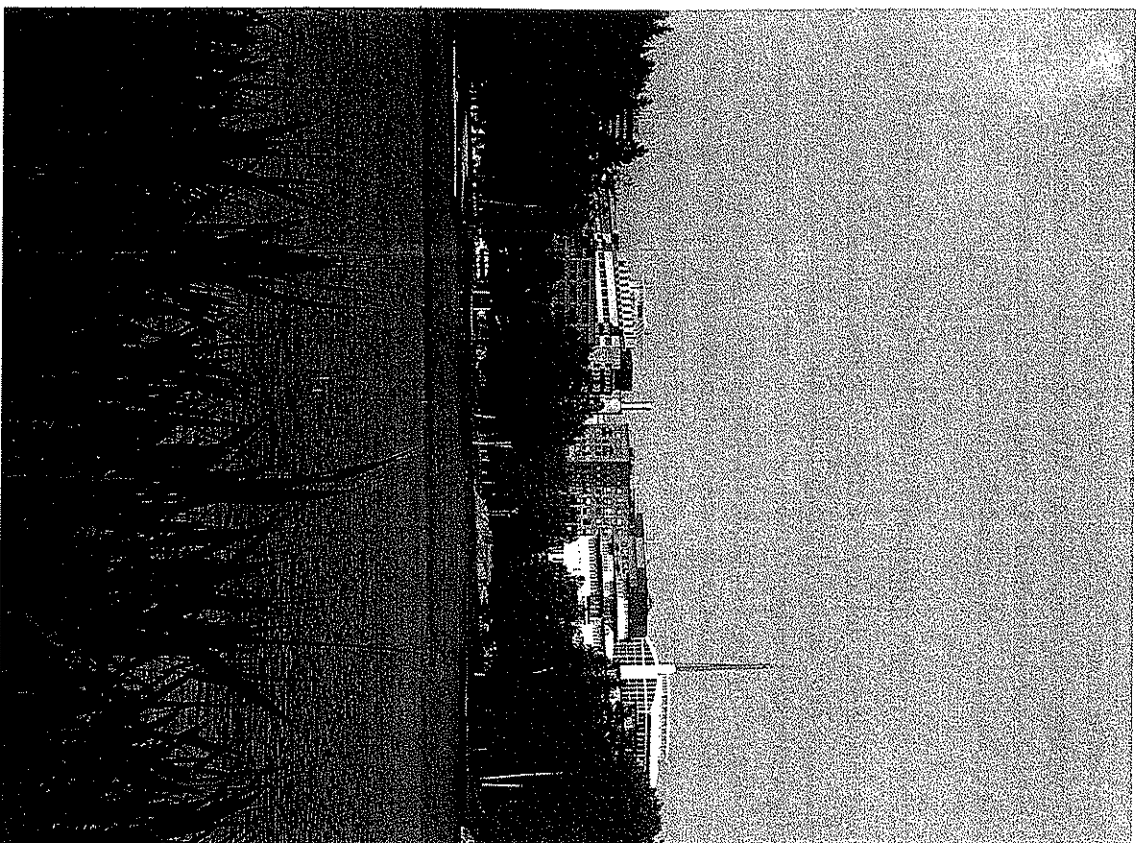
Bidrar översiktsplanen till hållbar utveckling?

Översiktsplanens (inklusive scenario Låg och nollalternativet) möjligheter att i ett lokalt perspektiv bidra till en hållbar utveckling har utvärderats med hjälp av ett värderingsdiagram (se sid 5). I värderosen beskrivs hur hållbara de olika alternativen/scenarierna är. Värderosen ska betraktas som en bedömning av förutsättningarna att nå en hållbar utveckling och inte som ett absolut värde på hållbarhet.

Hållbarhetsbedömningen och värderosen visar att ÖP 2030, nollalternativet och scenario Låg har olika stora möjligheter att bidra till en hållbar utveckling. Samtliga alternativ/scenarion har frågor som kommunen behöver arbeta vidare med i fortsatt planering för att en hållbar utveckling ska kunna uppnås.

ÖP 2030 och nollalternativet innebär liknande förutsättningar för att gå i en hållbar riktning men är mer eller mindre fördelaktiga ur olika hållbarhetsdimensioner. Scenario Låg bedöms vara minst hållbar men däremot mer fördelaktig än både ÖP 2030 och nollalternativet om man enbart studerar den ekologiska dimensionen. Detta beror huvudsakligen på att scenariot innebär lägst exploatering och därmed lägst befolkningsökning, vilket i sin tur medför att både större grönområden och mindre lokala naturområden/grönytor kan bevaras i högre grad.

Scenario Låg bedöms också medföra en lägre andel hårdgjorda ytor vilket medför att mindre mängd förorenat dagvatten behöver



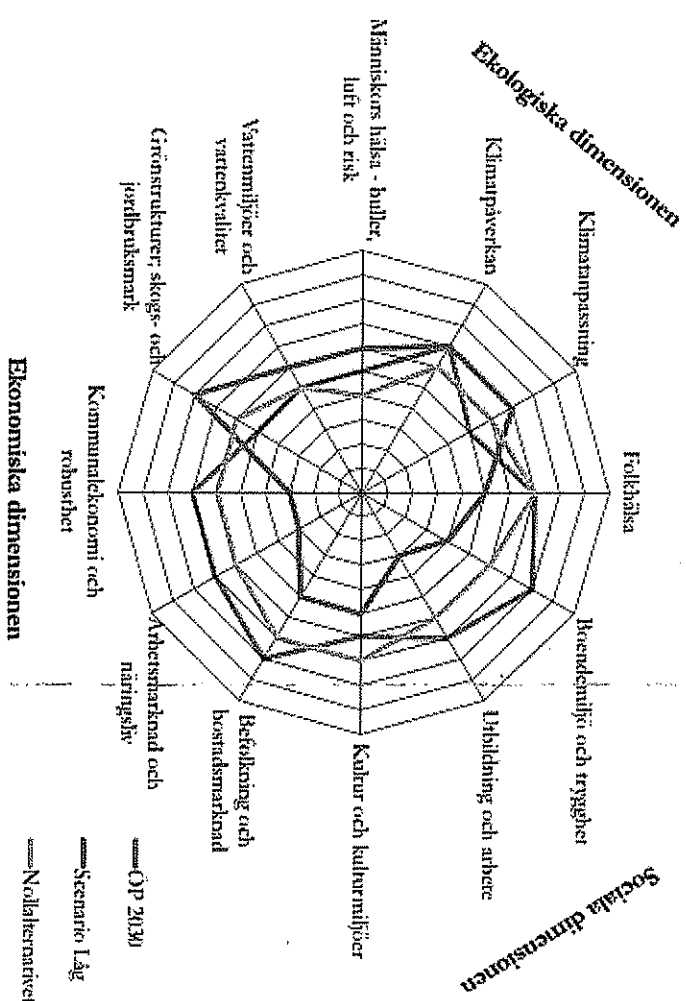
Utsikt mot Händens från Rudans naturreservat

omhändertas och att en mindre mängd föroreningar riskerar att påverka kommunens vattenmiljöer negativt. Utöver detta bedöms lägre antal människor utsättas för buller och höga luftföroreningshalter i och med att det inte byggs lika mycket och lika tätt som i ÖP 2030 och nollalternativet. ÖP 2030 och scenario Låg bedöms som likvärdiga när det gäller klimatpåverkan, fast kopplade till olika aspekter. I ÖP 2030 ökar möjligheterna att använda sig av kollektivtrafik samt gå och cykla vilket kan minska bilbehovet och därigenom minska utsläpp av växthusgas. I scenario Låg bedöms befolkningstillväxten bli betydligt lägre vilket kan innebära en mindre ökning av det totala bilåkandet i kommunen. I nollalternativet bedöms bilberoendet vara allra störst.

Sett till den sociala dimensionen av hållbarhet bedöms ÖP 2030 vara mest fördelaktig. ÖP 2030 skapar förutsättningar för korta avstånd mellan arbete, bostad och service som främjar gång och cykel, funktionsblandade och trygga utemiljöer samt förutsättningar för en tillgänglig och levande landsbygd samt kust och skärgård. Utöver detta skapas goda förutsättningar till valfrihet över sin boendesituation och sammanaget bedöms ÖP 2030 skapa förutsättningar till att motverka segregation. Även närheten och tillgängligheten till rekreation- och grönområden, kulturmiljöer, mötesplatser m.m. ökar och det blir därigenom enklare att uppleva natur- och kultur och att skapa sociala relationer. Nollalternativet liknar ÖP 2030 men genom en något mer spridd bebyggelsestruktur skapas något sämre förutsättningar för gång och cykel samt för trygga och säkra utemiljöer och mötesplatser utanför områdena i anslutning till pendeltägsstationerna. Nollalternativet bedöms också innebära ett något mindre varierat bostadsutbud, särskilt på landsbygd och kustnära. Scenario Låg bedöms vara minst fördelaktigt utifrån den sociala dimensionen p.g.a. sämre förutsättningar för att gå och cykla samt mindre förutsättningar för ett varierat bostadsutbud och nedgång för näringsliv och sysselsättning.

Sett till den ekonomiska dimensionen av hållbarhet bedöms ÖP 2030 vara mest fördelaktigt. Försättningsvis skapas för en positiv befolkningutveckling med en relativt balanserad befolkningssammansättning. Attraktiva bostadsområden skapas nära kollektivtrafik, service och natur-/rekreationsområden. Med ÖP 2030 utvecklas kollektivtrafiken och nya arbetsplatsområden pekas ut, vilket skapar försättningsvis för en mer varierad arbetsmarknad och ett mångsidigt näringsliv. Detta kan långsiktigt locka nya företag till kommunen. Kommunens utbyggnad sker huvudsakligen genom förvärtning vilket bedöms vara resurseffektivt i och med att tekniska investeringar, liksom kostnaderna för detta, lättare kan samutnyttjas och samordnas. Nollalternativet liknar ÖP 2030 men bedöms medföra något lägre försättningsvis för en varierad arbetsmarknad och ett mångsidigt näringsliv p.g.a. lägre täthet och att områdena i anslutning till spårstationerna inte tas tillvara i lika hög grad som i ÖP 2030. Kommunens attraktivitet bedöms också som något lägre eftersom kollektivtrafiken inte är lika utvecklad. Scenario Låg är minst gynnsamt ur ett ekonomiskt perspektiv. Detta beror i huvudsak på att det generellt finns sämre grund för tillväxt. Satsningar på bostadsbyggande, service och kollektivtrafik riskerar att utelämnas vilket kan påverka kommunens attraktivitet för både boende och företag vilket kan medföra en mindre attraktiv arbetsmarknad och lägre möjligheter till ett mångsidigt näringsliv. Scenario Låg bedöms inte vara lika robust som ÖP 2030 och nollalternativet.

ÖP 2030 lever till stora delar upp till Haninges vision "Ett attraktivt och hållbart Haninge". Några viktiga punkter att ta med sig i efterföljande planeringsarbete har dock identifierats. Detta rör frågor gällande bl.a. säker dagvattenhantering, god tillgång till närratur, stora grönområden och vatten, varierade bostadsmiljöer och upplåtelseformer samt utformning och placering av ny bebyggelse inom eller i anslutning till gröna viktiga spridningssamband.



Värdering för ÖP 2030, scenario Låg samt nollalternativet