



§ 18

Frågor från nämndens ledamöter och ersättare

Skrivelse angående remiss om SL:s trafikförändringar

Dnr 1.6.156-2016

Jan Bressler (L), Johan Nilsson m.fl. (M), Evy Kjellberg(C) samt ersättaren Camilla Sarfors (KD) anmälde en skrivelse angående remiss om SL:s trafikförändringar.

Majoriteten har valt att lägga stora pengar på demokratiseringar under den här mandatperioden. I realiteten kan vi dock se att intresset för att ta in synpunkter från allmänhet och stadsdelsnämnder istället starkt har försämrats sedan majoriteten tog över i staden.

Den 19 februari skickades en remiss angående trafikförändringar för nästkommande år ut till Stockholms stad från Trafikförvaltningen i Landstinget. Remisstiden var satt till knappt tre månader (till den 13 maj). Ändå har de styrande i staden valt att inte skicka ut ärendet på remiss till stadsdelsnämnderna. Det är beklagligt med tanke på att det är här kunskapen om de lokala förhållandena i staden finns.

Majoritetens nya linje innebär en stor nedmontering av det system för dialog mellan det lokala perspektivet i stadsdelarna, fackförvaltningarnas synpunkter och landstingets trafikförvaltning som funnits i många år. Särskilt alarmerande är det med tanke på att det finns vissa aspekter, inte minst tillgänglighet, som otillräckligt beaktas av landstingets tjänstemän och där det är av stor vikt att stadsdelsnämndernas analyser och kunskap förmedlas till landstinget. Detta är också ett område som berör många medborgare. Det är därför olyckligt att majoriteten väljer att inte ta in synpunkter för kommunikering med landstinget.

För i år är det försent att lämna in ett svar. Det är dock av stor betydelse att detta inte upprepas. Med anledning av detta önskar vi svar på följande frågor:

1. På vilket sätt kan förvaltningen agera gentemot kommunstyrelsen och andra förvaltningar för att få ut ärendet på remiss till stadsdelsnämnden?
2. På vilket sätt kan det säkerställas att vi får ärendet på remiss i framtiden?



Dom från förvaltningsrätten gällande ansökan om särskilt boende

Helena Stenbeck Nilsson (M) ställde en fråga gällande en dom från förvaltningsrätten som återvisar ärendet till förvaltningen för omprövning. Helena Stenbeck Nilsson undrar om inte en dom av det här slaget bör föranleda en förändring av förvaltningens arbetssätt kring biståndsgivning.

Per Kjellander förklarade att förvaltningen arbetar utifrån de riktlinjer som ligger till grund för biståndsbedömningen. Överprövningsmöjligheten ger en rättssäkerhet för alla berörda och domar som medför en omprövning går igenom noga och analyseras av förvaltningen.