

Handläggare
Mats Sylwan
Telefon: 508 31 928**Till**
Kulturnämnden

Svar på remissen Promemorian Några frågor om offentlighet och sekretess

**Gemensamt remissvar från kulturförvaltningen och
Stockholms stadsarkiv.**

Förslag till beslut

Kulturnämnden beslutar enligt kulturförvaltningens och
Stadsarkivets förslag.

Sammanfattning

Promemorian från Regeringskansliet föreslår att den så kallade
bibliotekssekretessen utsträcks till att omfatta även uppgifter om
en enskilds användning av informationsteknik i
biblioteksverksamhet.

Kulturförvaltningens tillstyrker promemorians förslag om
utvidgad bibliotekssekretess som är i linje med Stockholms
stadsbiblioteks egen tillämpning av sekretessen kring enskildas
användning av informationsteknik.

Förvaltningen bedömer samtidigt att det i lagförslaget kan finnas
en gråzon kring bibliotekssekretess och allmänhetens wifi-
användning som kan behöva belysas ytterligare. Det gäller även
frågan om hur datalagring av sekretesskyddade uppgifter
kopplade till allmänhetens datoranvändning på biblioteken
hanteras.

Stadsarkivet föreslår att om man utökar bibliotekssekretessen på
förslaget sätt även beaktar om och hur man kan ge enskildas
användning av informationsteknik på arkivinstitutioner
motsvarande skydd.

Robert Olsson
KulturdirektörLennart Ploom
Stadsarkivarie

Underlag för beslut

Remiss från Regeringskansliet via stadsledningskontoret.

Remissen är daterad hos kommunstyrelsen den 12 februari 2016.

Remisstiden sträcker sig till den 13 april 2016.

UTLÅTANDE

Remissen

Remissen gäller en promemoria som föreslår vissa tillägg i offentlighets- och sekretesslagen för att anpassa lagen till främst den digitala utvecklingen.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom kulturförvaltningens kulturstrategiska stab och Stockholms stadsbibliotek, samt Stadsarkivets verksamhetsområde Informationsförsörjning.

Remissen innehåller flera förslag till förändrad lagstiftning. Förvaltningarna tar i detta svar endast upp frågan om bibliotekssekretess och utgår från att Stockholms stads synpunkter på övriga lagförändringar läggs i det samlade remissvaret från staden.

Bakgrund

Den nuvarande bibliotekssekretessen gäller främst för uppgifter om boklån men också för lån av andra medietyper, samt för reservationer eller beställningar av enskilda låntagare. I förslaget utsträcks sekretessen till att även omfatta uppgifter om enskildas användning av informationsteknik på bibliotek. Rätten att meddela och offentliggöra uppgifter får därmed företräde framför den tystnadsplikt som följer av den ändrade sekretessbestämmelsen.

Förslaget ska ses mot bakgrund av att sekretessbestämmelser kring biblioteksverksamhet infördes i dåvarande sekretesslagen 1989 (SFS 1989:713), en tidpunkt då biblioteken ännu saknade publika datorer. Den digitala utbyggnaden på biblioteken har därefter gått snabbt och möjligheterna att ta del av och sprida information har förändrats i grunden.

Inom kulturförvaltningens biblioteksverksamhet har allmänheten erbjudits tillgång till publika internetdatorer sedan 1995. Initialt erbjud endast stadens större bibliotek dessa tjänster. Idag har

samtliga 40 bibliotek internetaccess såväl via 350 fasta stationära datorer som via trådlös wifi.

Förvaltningarnas synpunkter

Kulturförvaltningen

Kulturförvaltningens tillstyrker promemorians förslag om utvidgad bibliotekssekretess som är i linje med Stockholms stadsbiblioteks egen tillämpning av sekretessen kring enskildas användning av informationsteknik.

Förvaltningen gör samtidigt bedömningen att det i lagförslaget möjligen finns en gråzon som kan behöva belysas ytterligare. Det gäller frågan om hur en förstärkt bibliotekssekretess ska tolkas i förhållande till allmänhetens wifi-användning på biblioteken. Användaren nyttjar här sin egen plattform (laptop, läsplatta), på ett av staden fritt tillhandahållet nät. Är lagförslagets skrivningar helt tillämpbara även för denna form av användning av informationsteknik på bibliotek?

Vidare kan en förstärkt bibliotekssekretess innebära konsekvenser för hur lagring av loggfiler görs. Lagring av sekretesskyddade uppgifter ställer särskilda krav på datalagring och klassning av hur informationen ska skyddas och förvaras. Så är till exempel förvaltningens biblioteksdatasystem för hantering av medielån och låntagarregister klassat i ”mellanklassen”, klass 2, på grund av att det innehåller uppgifter som faller under nuvarande bibliotekssekretess. Hur datalagring av sekretesskyddade uppgifter kopplade till allmänhetens datoranvändning på biblioteken hanteras kan därmed behöva beaktas vid till exempel kommunala upphandlingar av publika IT-tjänster.

Stadsarkivet

Hos arkivinstitutioner förekommer sedan många år biblioteksverksamhet. Det förekommer också sedan länge att man inom ramen för arkivverksamheten erbjuder besökare publika datorer. Om man utökar bibliotekssekretessen på föreslaget sätt bör det beaktas om och hur man kan ge enskildas användning av informationsteknik på arkivinstitutioner motsvarande skydd.

Bilagor

1) Några frågor om offentlighet och sekretess

2) <http://www.regeringen.se/remisser/2016/02/remiss-ds-20162-nagra-fragor-om-offentlighet-och-sekretess/>