

Tid Torsdagen den 10 mars 2016 kl. 17.00 – 17.10
Plats Bråvallasalen, Stadshuset
Justerat Torsdagen den 10 mars 2016

Jan Valeskog

Joakim Larsson

Närvarande**Beslutande ledamöter:**

Jan Valeskog (S) ordföranden

Joakim Larsson (M) vice ordföranden

Margareta Stavling (S)

Maria-Elsa Salvo (S)

Elin Olsson (MP)

Lennart Tonell (MP)

Monika Lozancic (M)

Torbjörn Erbe (M)

Alexandra Östback (M)

Mattias Keresztesi (M)

Abit Dundar (L)

Tjänstgörande ersättare:

Anny Sandgren (S)

för Anders Göransson (S)

Maria Ljuslin (V)

för Rikard Warlenius (V)

Ersättare:

Birger Kato (S)

Anna Bäcklund (MP)

Veronica Eriksson (MP)

Marie-Louise Gudmundsson (M)

Pia Begler Lindholm (L)

Markus Berensson (C)

§§ 3-32

Maurice Forslund (KD)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Håkan Falk, Marita Anheim, Ann-Charlotte Bergqvist, Margareta Catasus, Gunnar Jensen, Sara Lundén, Lena Mittal, Martin Skillbäck och Åsa Wigfeldt samt borgarrådssekreterarna Oscar Lavelid och Daniel Carlsson Mård och personalföreträdaren Luis Lopez för §§ 1-6.

§ 31**Förslag till parkeringsstrategi och förslag till plan för gatuparkering. Svar på remiss**

Dnr E2015-0383

Beslut

Exploateringsnämnden beslutar enligt kontorens gemensamma förslag:

- 1 Exploateringsnämnden beslutar att anse remissen besvarad med kontorens gemensamma tjänsteutlåtande.
- 2 Exploateringsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Exploateringskontorets och stadsbyggnadskontorets gemensamma tjänsteutlåtande från den 9 februari 2016.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Elin Olsson m.fl. (MP) och Maria Ljuslin (V) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M) föreslår att nämnden beslutar att anse remissen vara besvarad med vad som anförs nedan:

Vi delar den rödgrönrosa majoritetens uppfattning om att rörlig trafik ska prioriteras framför stillastående trafik. Därmed är vi också beredda att göra motiverade förändringar för att nå dit men vi anser att det förslag som nu ligger för nämnden att fatta beslut om är allt för färgad av politiska ställningstaganden snarare än att utgå från stockholmarnas behov.

I grund och botten anser vi att gatu- och kantstensparkering, i de lägen där behov föreligger, ska kunna tas bort men utgångspunkten ska alltid vara att de ska ersättas på något sätt- antingen genom ny gatuparkering eller genom nya garageplatser. I den rödgrönrosa majoritetens förslag är det dock uppenbart att det inte finns några konkreta platser på att ersätta de gatuparkeringar som föreslås försvinna och det tycker vi är mycket problematiskt.

Vi menar att förslaget som nu ligger för nämnden att fatta beslut om kommer innebära kraftiga försämringar för

stockholmarna och deras vardagspussel eftersom det inte finns några konkreta förslag på var bilarna ska ta vägen. Det är uppenbart att majoritetens ambition med förslaget är avskräcka människor från att köra bil, något som visar på en bristande förmåga att förstå att många människor är beroende av bilen för att få vardagen att gå ihop. Vidare visar majoriteten, genom att föreslå en utökning av avgiftstiderna från 9-17 till 7-19, att man har för avsikt att göra det svårare för människor i deras vardag.

Extra anmärkningsvärt är förslaget om att personer med handikapptillstånd ska tvingas betala för att parkera, särskilt när fusket med p-tillstånden framhålls som anledning till att avgiften ska införas. Vi anser att det är helt fel tänkt och tycker att den rödgrönrosa majoriteten istället bör lägga fokus på att sätta dit de som fuskar med handikapptillstånden snarare än att straffa dem som behöver detta tillstånd för att överhuvudtaget få livet att fungera.

Utöver personer med handikapptillstånd så är det i huvudsak de boende i när- och ytterförort som drabbas hårdast eftersom de är mest beroende av bilen för att kunna transportera sig. Det är viktigt att staden kontinuerligt ser över parkeringsmöjligheterna i Stockholm och om behov föreligger så är vi öppna för att vidta förändringar genom att t ex införa avgifter eller höja avgifterna. Däremot är det viktigt att det drivs av ett faktiskt behov snarare än politisk prestige. Förslaget om att höja boendeparkeringen i innerstaden med 25 procent samt införa en avgift på 500 kr i ytterstaden blir, förutom skattehöjningen, ytterligare en kostnad för stockholmarna.

Den rödgrönrosa majoriteten anger förbättrad framkomlighet som en anledning till de föreslagna förändringarna. Samtidigt väljer man att blunda för den en av de viktigaste investeringarna för att öka framkomligheten i Stockholms innerstad, nämligen byggandet av den östliga förbindelsen. Den östliga förbindelsen beräknas minska trafiken i innerstaden med 11 procent vilket kommer att öka framkomligheten för andra prioriterade trafikslag.

Vi anser inte, till skillnad från majoriteten, att politikers uppgift är att göra det svårare för människor – tvärtom. Vi anser att fokus bör ligga på att bekämpa utsläppen och bullret snarare än att bekämpa bilen som sådan.

- 3) Abit Dundar (L) föreslår att nämnden beslutar att som svar på remissen anföra följande:

Liberalerna ser behovet av vissa förändringar i stadens parkeringsstrategi. Framkomligheten för rörlig trafik behöver hela tiden prioriteras.

Detta förslag till parkeringsstrategi omfattar en lång tidshorisont och därmed också förslag på lösningar på problem som ännu inte tycks finnas. Behoven och problemen är helt olika beroende på vilken del av staden man befinner sig i.

Dessutom innehåller parkeringsstrategin ett antal förslag som inte är bundna till ett visst område men som kommer att påverka många människor och företagare. Till exempel förslaget om att ta ut en avgift för att komma till rätta med fusket med handikapparkeringstillstånd. Det verkar helt oförankrat med de som berörs av problemet.

Liberalerna kommer lyssna noga på de synpunkter som framkommer under denna remissrunda och formulera sitt politiska ställning till helheten efter att den är färdig.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Elin Olsson m.fl. (MP) och Maria Ljuslin (V).

Reservation

Vice ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Abit Dundar (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Ersättaryttrande

Ersättaryttrande lämnas av Markus Berensson (C) enligt följande:

Centerpartiet vill se en stad där cykel, fotgängare och kollektivtrafik ges mer plats och där det är lönsamt att ha en bil som bidrar till låga koldioxidutsläpp, låga partikelhalter och lite buller. Med effektiva styrmedel kan vi få fler bildelslösningar och färre bilar i stadsmiljön, vilket kan bidra till en större framkomlighet och en bättre miljö.

Centerpartiet delar i stort intentionerna och ambitionerna i förslaget till parkeringsstrategi. Dock finns det en del föreslagna åtgärder som vi menar behöver analyseras ytterligare innan beslut, t.ex. måste konsekvenserna av den fördubblade kostnaden för nytoparkeringstillstånd analyseras

ytterligare, framför allt ur ett småföretagarperspektiv.

En ytterligare princip skulle beröra bostadsbyggandet. Förslagsvis kan man alltid överväga att bygga några våningar högre i ett hus som inrymmer parkeringsplatser i källaren eller nedre botten. Det är också av stor vikt att bygga bostäder på parkeringshus.

Maurice Forslund (KD) instämmer i förslag från vice ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M).

Vid protokollet
Lena Mittal

Rätt utdraget intygar:
