



Justering/Signatur

.....

§ 11

Förslag till parkeringsstrategi samt plan för gatuparkering

Ärendet och stadsdelsförvaltningens förslag finns redovisat i tjänsteutlåtande den 12 februari 2016.
Dnr 1.5.3-439-2015.

Sammanfattning

Den 10 december 2015 beslutade trafiknämnden i Stockholms stad att skicka förslagen till parkeringsstrategi samt plan för gatuparkering på remiss. Förslaget till ändrad reglering innebär ändrad avgift i citykärnan och ändrade tider för befintliga avgifter i innerstaden, samt en utökning med tre nya taxeoråden i ytterstaden.

Förvaltningen instämmer i remissförslagets fokus, syfte och mål som är helt i linje med stadens berörda styrdokument. Parkeringsstrategin samt planen för gatuparkering bygger på att varje kvadratmeter gatuyta i staden ska optimeras. För att få ett fungerande stadsliv och en bra stadsmiljö är tillgängligheten i stadens infrastruktur och de offentliga rummen av största betydelse.

Beslut

Stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen från trafiknämnden.

Reservation

Vice ordförande Bo Arkelsten m fl (M) reserverade sig mot beslutet enligt följande:

”Förslag till beslut

Att återremittera remissunderlaget till trafikkontortet med hänvisning till vad som anförs nedan.

Vi delar den rödgrönrosa majoritetens uppfattning om att rörlig trafik ska prioriteras framför stillastående trafik. Därmed är vi också beredda att göra motiverade förändringar för att nå dit men vi anser att det förslag som nu ligger för nämnden att fatta beslut om är allt för färgad av politiska ställningstaganden snarare än att utgå från stockholmarnas behov.

I grund och botten anser vi att gatu- och kantstensparkering, i de lägen där behov föreligger, ska kunna tas bort men utgångspunkten ska alltid vara att de ska ersättas på något sätt antingen genom ny gatuparkering eller genom nya garageplatser.

forts.



Justering/Signatur

.....

forts.

I den rödgrönrosa majoritetens förslag är det dock uppenbart att det inte finns några konkreta platser på att ersätta de gatuparkeringar som föreslås försvinna och det tycker vi är mycket problematiskt.

Vi menar att förslaget som nu ligger för nämnden att fatta beslut om kommer innebära kraftiga försämringar för stockholmarna och deras vardagspussel eftersom det inte finns några konkreta förslag på var bilarna ska ta vägen. Det är uppenbart att majoritetens ambition med förslaget är avskräcka människor från att köra bil, något som visar på en bristande förmåga att förstå att många människor är beroende av bilen för att få vardagen att gå ihop. Vidare visar majoriteten, genom att föreslå en utökning av avgiftstiderna från 9-17 till 7-19, att man har för avsikt att göra det svårare för människor i deras vardag.

Extra anmärkningsvärt är förslaget om att personer med handikapptillstånd ska tvingas betala för att parkera, särskilt när fusket med p-tillstånden framhålls som anledning till att avgiften ska införas. Vi anser att det är helt fel tänkt och tycker att den rödgrönrosa majoriteten istället bör lägga fokus på att sätta dit de som fuskar med handikapptillstånden snarare än att straffa dem som behöver detta tillstånd för att överhuvudtaget få livet att fungera.

Utöver personer med handikapptillstånd så är det i huvudsak de boende i när- och ytterförort som drabbas hårdast eftersom de är mest beroende av bilen för att kunna transportera sig.

Det är viktigt att staden kontinuerligt ser över parkeringsmöjligheterna i Stockholm och om behov föreligger så är vi öppna för att vidta förändringar genom att t ex införa avgifter eller höja avgifterna. Däremot är det viktigt att det drivs av ett faktiskt behov snarare än politisk prestige. Förslaget om att höja boendeparkeringen i innerstaden med 25 procent samt införa en avgift på 500 kr i ytterstaden blir, förutom skattehöjningen, ytterligare en kostnad för stockholmarna.

Den rödgrönrosa majoriteten anger förbättrad framkomlighet som en anledning till de föreslagna förändringarna. Samtidigt väljer man att blunda för den en av de viktigaste investeringarna för att öka framkomligheten i Stockholms innerstad, nämligen byggandet av den östliga förbindelsen. Den östliga förbindelsen beräknas minska trafiken i innerstaden med 11 procent vilket kommer att öka framkomligheten för andra prioriterade trafikslag.

Vi anser inte, till skillnad från majoriteten, att politikers uppgift är att göra det svårare för människor – tvärtom. Vi anser att fokus bör ligga på att bekämpa utsläppen och bullret snarare än att bekämpa bilen som sådan.”

forts.



Justering/Signatur

.....

forts.

Reservation

Ledamot Helen Jäderlund Eckardt (L) reserverade sig mot beslutet enligt följande:

”Förslag till beslut

Att som svar på remissen anföra följande:

Liberalerna ser behovet av vissa förändringar i stadens parkeringsstrategi. Framkomligheten för rörlig trafik behöver hela tiden prioriteras.

Detta förslag till parkeringsstrategi omfattar en lång tidshorisont och därmed också förslag på lösningar på problem som ännu inte tycks finnas. Behoven och problemen är helt olika beroende på vilken del av staden man befinner sig i.

Dessutom innehåller parkeringsstrategin ett antal förslag som inte är bundna till ett visst område men som kommer att påverka många människor och företagare. Till exempel förslaget om att ta ut en avgift för att komma till rätta med fusket med handikapparkeringstillstånd. Det verkar helt oförankrat med de som berörs av problemet.

Liberalerna kommer lyssna noga på de synpunkter som framkommer under denna remissrunda och formulera sitt politiska ställning till helheten efter att den är färdig.

Behovet måste styra åtgärderna i förorten. I Hässelby-Vällingby har vi stora villa- och radhusområden. Där får alla bilar plats och står inte i vägen och parkeringarna räcker till. Där behövs endast parkeringsregler så att städning och snöröjning fungerar.

Det finns också några få gator med radhus där det inte finns plats på tomterna för bilarna och där finns ett behov av parkering på gatorna. Där man alltid tidigare kunnat ställa sin bil utan problem.

Skolorna är dock ett problem där man avgiftsbelagt skolparkeringen och gatorna är gratis runt om. Detta har skapat ett kaos runt skolorna som måste åtgärdas. Avgiftsbelagd parkering måste koordineras med hur omgivande gator hanteras.

Beträffande hyreshusområden måste behovet vara det styrande. Finns det för få platser måste gatuparkeringen regleras så att den styr till parkeringshus och hyrparkeringar.

Det går inte att jämföra förorten med innerstaden gällande parkeringsstrategin. I förorten är man beroende av bilen på ett helt annat sätt än i innerstaden. Det finns inte heller en fungerande kollektivtrafik på samma sätt som om man bor mitt i stan.”

forts.



Justering/Signatur

.....

forts.

Ersättaryttrande

Ersättare Carina Franke (KD) instämmer i (M):s reservation.

Ersättaryttrande

Ersättare Bertil Pelland (C) instämmer i (M):s reservation.

Beslutsgången

Ordförande Kadir Kasirga m fl (S), ledamot Anton Fendert m fl (MP) och ledamot Leif Larsson (V) yrkade bifall till förvaltningens förslag.

Vice ordförande Bo Arkelsten m fl (M) lade fram ett eget förslag till beslut och yrkade bifall till detta.

Ledamot Helen Jäderlund Eckardt (L) lade fram eget förslag till beslut och yrkade bifall till detta.

Ordförande ställde proposition på förslagen och fann att nämnden beslutat enligt (S+MP+V):s förslag om bifall till förvaltningens förslag.

Paragrafen beslöts omedelbart justerad.