



§ 10

Förslag till parkeringsstrategi och plan för gatuparkering - remiss från trafikkontoret, T2012-310-02254

Dnr 1.5.3.456-2015

Beslut

1. Stadsdelsnämnden överlämnar detta tjänsteutlåtande som svar på remissen.
2. Till remissinstansen bifogas även synpunkter från pensionärsrådet och funktionshinderrådet i ärendet.

Reservation från Johan Nilsson m.fl. (M) och Jan Bressler (L) till förmån för eget förslag till beslut.

Ärendet

Förvaltningen är positiv till att trafikkontoret tagit fram de två dokumenten parkeringsstrategi och plan för gatuparkering. Framför allt uppskattar förvaltningen förslaget att införa avgifter på gatuparkering i delar av ytterstaden. Hittills har staden endast haft avgiftsbelagd gatuparkering i innerstaden.

Förvaltningen anser att Solberga och Älvsjö centrum har så pass stora parkeringsproblem att de bör ingå bland de områden i ytterstaden som ska avgiftsbeläggas. Vidare har förvaltningen synpunkter på gränsdragningen för området och på ändrade parkeringsregler för rörelsehindrade.

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2015-01-15.

Förslag till beslut (M) (L) med ersättaryttrande (KD)

Johan Nilsson m.fl. (M) yrkade bifall till eget förslag till beslut, till vilket även Jan Bressler (L) anslöt sig. Ersättaren Camilla Sarfors (KD) anmälde att hon skulle bifallit förslaget om hon varit tjänstgörande.

- Att som svar på remissen anföra följande.

Vi delar den rödgrönrosa majoritetens uppfattning om att rörlig trafik ska prioriteras framför stillastående trafik. Därmed är vi också beredda att göra *motiverade* förändringar för att nå dit men vi anser att det förslag som nu ligger för nämnden att fatta beslut om är allt för färgad av politiska ställningstaganden snarare än att utgå från



stockholmarnas behov.

Konsekvenser för Älvsjö

Först och främst vill vi bestämt protestera mot planerna på att införa en zon 6 med boendeparkering långt ut i ytterförorterna, däribland områden i Älvsjö som ligger långt från kommunikationer och andra allmänna "attraktioner". Det finns idag inget behov av en sådan reglering, och därför bör ett införande av boendeparkering i dessa områden först genomföras när det råder ett problem och behovet därmed är motiverat. Vi ser nuvarande förslag som ännu ett sätt att både jaga bilister och att göra livet dyrare och svårare för boende i vår stadsdel. Här tycker vi att Älvsjö stadsdel ska protestera hårdare och än mer aktivt för att stoppa detta genomförande vilket ska framgå i remissvaret.

Parkeringsfrågan i stort

I grund och botten anser vi att gatu- och kantstensparkering, i de lägen där behov föreligger, ska kunna tas bort men utgångspunkten ska alltid vara att de ska ersättas på något sätt - antingen genom ny gatuparkering eller genom nya garageplatser. I den rödgrönrosa majoritetens förslag är det dock uppenbart att det inte finns några konkreta planer på att ersätta de gatuparkeringar som föreslås försvinna och det tycker vi är mycket problematiskt.

Vi menar att förslaget som nu ligger för nämnden att fatta beslut om kommer innebära kraftiga försämringar för stockholmarna och deras vardagspussel eftersom det inte finns några konkreta förslag på var bilarna ska ta vägen. Det är uppenbart att majoritetens ambition med förslaget är avskräcka människor från att köra bil, något som visar på en bristande förmåga att förstå att många människor är beroende av bilen för att få vardagen att gå ihop. Vidare visar majoriteten, genom att föreslå en utökning av avgiftstiderna från 9-17 till 7-19, att man har för avsikt att göra det svårare för människor i deras vardag. Risken är att man blir tvungen att ta bilen till jobbet för man inte har råd att låta den stå hemma.

Funktionshindrade

Extra anmärkningsvärt är förslaget om att personer med handikappstillstånd ska tvingas betala för att parkera, särskilt när fusket med p-tillstånden framhålls som anledning till att avgiften ska införas. Vi anser att det är helt fel tänkt och tycker att den rödgrönrosa majoriteten istället bör lägga fokus på att sätta dit de som fuskar med handikappstillstånden snarare än att straffa dem som behöver detta tillstånd för att överhuvudtaget få livet att fungera. Anledningen till att det inte är avgift för personer med handikappstillstånd är att de just



pga sitt handikapp kan ha svårt att ta sig fram till betalningsautomater, och alla har idag inte smartphones för att kunna betala sin parkeringsavgift.

Nya/höjda avgifter slår extra hårt mot förorterna

Utöver personer med handikapptillstånd så är det i huvudsak de boende i när- och ytterförort som drabbas hårdast eftersom de är mest beroende av bilen för att kunna transportera sig. Det är viktigt att staden kontinuerligt ser över parkeringsmöjligheterna i Stockholm och om behov föreligger så är vi öppna för att vidta förändringar genom att t ex införa avgifter eller höja avgifterna. Däremot är det viktigt att det drivs av ett faktiskt behov snarare än politisk prestige. Förslaget om att höja boendeparkeringen i innerstaden med 25 procent samt införa en avgift på 500 kr i ytterstaden blir, förutom skattehöjningen, ytterligare en kostnad för stockholmarna. För boende i Älvsjö, speciellt i kvarteren en bit bort från centrum, känns det helt främmande att gatan utanför helt plötsligt ska komma att bli avgiftsbelagd.

Den rödgrönrosa majoriteten anger förbättrad framkomlighet som en anledning till de föreslagna förändringarna. Samtidigt väljer man att blunda för den en av de viktigaste investeringarna för att öka framkomligheten i Stockholms innerstad, nämligen byggandet av den östliga förbindelsen. Den östliga förbindelsen beräknas minska trafiken i innerstaden med 11 procent vilket kommer att öka framkomligheten för andra prioriterade trafikslag.

Vi anser inte, till skillnad från majoriteten, att politikers uppgift är att göra det svårare för människor – tvärtom. Vi anser att fokus bör ligga på att bekämpa utsläppen och bullret snarare än att bekämpa bilen som sådan.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förvaltningens förslag mot förslaget från (M)(L) och förklarade att nämnden beslutat bifalla förvaltningens förslag till beslut. Reservation från Johan Nilsson m.fl. (M) och Jan Bressler (L) till förmån för eget förslag till beslut.

Särskilt uttalande (S, MP,V) med ersättaryttrande (Fi)

Bo Sehlin m.fl. (S), Viktor Morawski m.fl. (MP), Jenny Norberg (V) anmälde ett särskilt uttalande enligt nedan. Anna Göthner (Fi) anslöt sig till uttalandet som ett ersättaryttrande.

Vi välkomnar förslaget till parkeringsstrategi och plan för gatuparkering som med all sannolikhet kommer att göra det mindre attraktivt att ta bilen och parkera i staden. Men som förslaget nu ser ut



riskerar stadens ytterområden bli mindre framkomliga och få en besvärande mängd ytterligare bilar att hantera.

Älvsjös läge med ett stort resecentrum och med rikliga omstigningsmöjligheter lockar många att ta bilen hit. Tyvärr saknar Älvsjö parkeringsmöjligheter som motsvarar kraven, det förekommer redan nu parkeringar på Älvsjös smala villagator i en icke önskvärd omfattning. Med dyrare parkeringar i innerstaden ser vi att situationen ytterligare förvärras. Därför ser vi gärna att avgifterna för parkering tidigareläggs i Älvsjö och att även villaområdena i de södra delarna omfattas av avgifter redan under den tidiga planeringen. En avgift på dessa gator skulle med all säkerhet också få många att parkera på sin egen tomt, vilket avsevärt skulle öka framkomligheten för inte minst renhållningsfordon och snöröjare.

Stockholms läns landsting har dragit ner på turtätheten i kollektivtrafiken vilket drabbat även Älvsjö. Vi beklagar att inriktningen i politiken om minskad biltrafik i staden inte möts av landstingsmajoritetens planering. Vi ser det som nödvändigt att samtidigt ha kapacitet för ökad användning av bussar, pendeltåg, tunnelbana och tvärbana när styrinstrumentet med parkeringsavgifter skärps.

Särskilt uttalande (C)

Evy Kjellberg (C) anmälde ett särskilt uttalande enligt följande.

Centerpartiet vill understryka att det måste finnas andra åtgärder att ta till för att komma till rätta med fusket med handikapparkerings-tillstånd än att införa en avgift. I den digitaliserade värld som vi lever med i dag bör man kunna finna lösningar för att komma till rätta med detta fusk.

Parkeringssituationen i Älvsjö centrum är ohållbar. Bussar har svårt att ta sig fram och affärsinnehavarna och allmänhet klagat på att det finns få korttidsplatser samtidigt som det finns platser tomma i garage och på parkering. Därför, är det motiverat med P-avgift på gatorna i centrala Älvsjö.

Om gratisparkeringen på gatorna försvinner kommer behovet av P-platser på parkeringen Herr Stens väg - Älvsjövägen att öka. Enligt gällande detaljplan för denna infartsparkering medges ytterligare ett parkeringsdäck ovanpå del av nuvarande infartsparkering. P-platserna bör öka här.

Centerpartiet föreslår att man utreder möjligheten att på denna tomt



bygga bostäder där t.ex. plan 1 och 2 blir allmän avgiftsbelagd parkering och garage för de boende förläggs under mark. Kan man dessutom få en förbindelse upp till pendeltågsstationen/perrongerna så kommer denna förbindelse att underlätta och bli tidsbesparande för de många boende som kommer att bosätta sig i Älvsjö södra samt för de som föredömligt ställer bilen på infartsparkeringen och tar tåget in till city.

Älvsjö behöver en "Taxistolpe" i anslutning till Älvsjö torg/ "bussgatorna" så att TAXI kan lämna av resp. hämta trafikanter.

Behovet och placering av laddstolpar bör även anges.

Tillägg till protokollet

Synpunkter från pensionärsrådet 2016-01-28

Rådet har tagit del av ärendet och ställer sig bakom förvaltningens förslag. Rådet vill särskilt understryka behovet av goda parkeringsmöjligheter för rörelsehindrade och att det är viktigt att stävja missbruk och förfalskningar av p-tillstånd för denna grupp. Förvaltningen pekar också med rätta på att alla inte har tillgång till mobiltelefon, vilket kan leda till problem med betalning för rörelsehindrade när p-automaterna glesas ut.

Synpunkter från funktionshinderrådet 2016-01-28

Rådet delar inte trafikkontorets och stadsdelsförvaltningens positiva synpunkter på den successivt ökade styrningen av trafiken med hjälp av bl.a. mera omfattande användning av parkeringsavgifter, vare sig inom Älvsjöområdet eller andra delar av staden.

Stockholm har ambitionen att vara en stad med högsta tillgänglighet i Europa, vilket rådet hoppas staden även fortsättningsvis ska slå vakt om. Försämringar avseende parkeringstillstånden för rörelsehindrade skulle dock avsevärt minska den möjligheten.

Rådet anser att parkeringstillstånden även fortsättningsvis ska vara avgiftsbefriade. All statistik visar att personer med funktionshinder i stor utsträckning hör till de med lägst inkomster, varför en sådan kostnad slår hårt på deras ofta mycket ansträngda ekonomi. Istället vore det önskvärt med fler avgiftsfria platser som markeras för funktionshindrade. Det är ofta mycket svårt att hitta en ledig parkeringsplats och för flertalet innehavare av parkeringstillstånd är det ytterst svårt, för att inte säga omöjligt, att gå en längre sträcka.

Ett av argumenten för avgiftsbeläggning av parkeringstillståndet är att det fuskas mycket med tillstånden, som ska finnas synliga på bilens



framruta. I syfte att minska fusket skulle det i villkoren för parkeringstillstånd kunna ingå, att dessa endast får användas av privatbilar, dvs. inte som nu att ett antal bilar med tydliga firmabeteckningar använder dessa kort och vars förare med all sannolikhet inte är funktionshindrad.

Vill man minska bilanvändningen och förbättra tillgängligheten för funktionsnedsatta och äldre vore det angeläget att bl.a. bygga ut nätet av närtrafikbussar. På tunnelbanevagnarna borde det finnas möjlighet att trycka på en knapp vid dörren, såväl utifrån som inifrån för att förlänga tiden för dörrens öppethållande.

Förslaget och yttrandet därutöver innehåller inte någon hållbar analys av vad inskränkningar m.m. vad avser parkeringar betyder för tillgängligheten för människor med funktionsnedsättningar.

Det är för oss i funktionshinderrådet uppenbart att förslaget kommer att minska tillgängligheten och kraftigt öka kostnaden för en av de ekonomiskt sett svagaste grupperna i samhället, de funktionshindrade.