

§ 12**Mål och myndighet – en effektiv styrning av
jämförbarhetspolitiken, SOU 2015:86**

Svar på remiss från kommunstyrelsen, dnr. 110-1676/2015

Beslut

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Utbildningsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.2. Beslutet justeras omedelbart. |
|--|

Ärendet

Förvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 14 december 2015, dnr 1.6.1-10057/2015.

I betänkandet lyfts det fram att kommunerna är centrala aktörer för att jämförbarhetsmålen ska kunna uppnås och utbildning ses som särskilt prioriterat och förtydligas därför i ett av målen. Kommunerna lyfts också fram i rollen som arbetsgivare. Vidare anser utredningen att jämförbarhetsintegrering fortsatt ska vara den ledande strategin för att uppnå jämförbarhetsmålen och förslår därför att programmet för Hållbar Jämförbarhet återimplementeras.

Utbildningsnämnden ser positivt på de utgångspunkter som utredningen har lämnat i sitt betänkande och instämmer i att kommunerna är centrala aktörer. Utbildningsnämnden ser också vikten i förslaget om att utforma ett särskilt jämförbarhetsmål med inriktning mot utbildning för att betona relevansen av insatser på detta område. Utbildningsnämnden ser positivt på förslag om att jämförbarhetsintegrering kvarstår som en huvudsaklig strategi, att Programmet för Hållbar Jämförbarhet startas på nytt och att Sveriges Kommuner och Landsting ges en mer central roll som kompetensplattform.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen för personal och kompetensförsörjning i samverkan med grundskoleavdelningen och gymnasieavdelningen.

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslår utbildningsnämnden att besluta följande:

1. Utbildningsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.
2. Beslutet justeras omedelbart.

Yrkande

Ordföranden yrkade bifall till förvaltningens förslag.

Vice ordföranden Lotta Edholm (L) framlade ett eget förslag till beslut och yrkade bifall för detta.

Ledamoten Cecilia Brinck (M) framlade ett eget förslag till beslut och yrkade bifall för detta.

Beslutsgång

Ordföranden ställde yrkandena mot varandra och förklarade sig finna att nämnden beslutat i enlighet med hans yrkande.

Reservation

Cecilia Brinck m.fl. (M) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för eget förslag:

att som svar på remissen anföra följande:

Remissvar på betänkandet Mål och myndighet -en effektiv styrning av Jämställdhetspolitiken tar upp viktiga aspekter för fortsatta arbete av ett mer jämställt samhälle. Bland annat åskådliggörs problematiken kring de fortsatta löneskillnaderna mellan män och kvinnor, den ojämna fördelningen i föräldraledighet samt att kvinnor i mindre utsträckning än män idrottar. Trots att det fortfarande kvarstår utmaningar för att kvinnor och män ska få lika förutsättningar att uppnå sin utvecklingspotential visar än dock rapporten på en delvis positiv utveckling de senaste åren.

Under Alliansens tid genomfördes flera reformer som ett led i arbetet att öka jämställdheten. Satsningar som jämställdhetsbonus, kvinnors företagande och skattereduktion på hushållsnära tjänster har förbättrat förutsättningar för ett jämställt föräldraansvar och arbetsliv. Jobbskatteavdraget har även gett positiva effekter och förstärkt kvinnors möjlighet till en ökad ekonomisk självständighet.

Jämställdhet är ett positivt värde som staden kontinuerligt bör arbeta för i samtliga verksamheter. Samtidigt ställer vi oss kritiska till förslaget om införandet av en jämställdhetsmyndighet. Vi behöver konkreta verktyg, inte mer byråkrati. Diskrimineringsombudsmannen, är en myndighet vars uppdrag är att främja lika rättigheter och möjligheter samt motverka diskriminering oavsett kön, könsidentitet och könsuttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder. Att införa ytterligare en myndighet med liknanden uppdrag riskerar dels att leda till öka byråkrati och ineffektivitet, dels är det kostnadskrävande mot bakgrunden att det idag redan finns en befintlig myndighet med uppgifter som är densamma.

Istället bör jämställdhet integreras i verksamheterna och konkreta verktyg bör prioriteras för att motverka ojämna skillnader mellan män och kvinnor.

Reservation

Lotta Edholm m.fl. (L) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för eget förslag att lämna ärendet utan eget ställningstagande.

Ersättaryttrande

John Kåberg (C) hänvisade till reservationen från Moderaterna.

Ersättaryttrande

Christian Carlsson (KD) anmälde ett ersättaryttrande enligt nedan:

Om jag hade haft rösträtt hade jag yrkat:

att som svar på remissen anföra följande:

Betänkandet berör frågan om jämställdhet mellan kvinnor och män, och flera relevanta perspektiv förs fram. Sveriges kommuner har exempelvis ett stort ansvar som arbetsgivare när det kommer till att kartlägga och bekämpa osakliga löneskillnader och diskriminering på arbetsmarknaden.

I betänkandet föreslås att ett särskilt jämställdhetsmål med inriktning mot utbildning ska utformas. Jämställdhet mellan kvinnor och män ska vara en självklar del av den värdegrund som ska genomsyra hela skolans verksamhet och ett särskilt jämställdhetsmål med inriktning mot utbildning kan också vara positivt, om det utformas på rätt sätt och med rätt utgångspunkt.

För oss kristdemokrater handlar jämställdhet om att både kvinnor och män ska bemötas med värdighet och respekt. Det handlar också om att alla människor ska ha samma möjlighet att utveckla sin person och förverkliga sin potential samt att göra egna livsval och forma sin vardag, oavsett kön. Vi ser även stora fördelar med en jämnare könsfördelning inom exempelvis gymnasieskolans program och inriktningar samt vid svenska universitet, men vi vill samtidigt betona att jämställdhet främst handlar om lika möjligheter, inte nödvändigtvis om lika utfall mellan de stora kollektiven.

Det faktum att ”Mål och myndighet – en effektiv styrning av jämställdhetspolitiken, SOU 2015:86” kritiserar den nuvarande föräldraförsäkringens utformning är beklagligt och vittnar dessvärre om att Jämställdhetsutredningen delvis genomsyras av en annan syn på jämställdhet än vår egen. Samtidigt ställer vi

oss mycket kritiska till förslaget om att införa en ny jämställdhetsmyndighet. Mer behöver göras på området, men vi delar inte alls uppfattningen att ytterligare en statlig myndighet är vad Sverige behöver för att öka jämställdheten.