

Kommunstyrelsen 2015-11-12

§ 175 Reviderad budget

Vi socialdemokrater yrkade avslag på att utöka profilfritids anslag med 2 100 000 kronor under 2016. I grunden är vi positiva till samverkan mellan skola och föreningsliv, men vid utvärderingen av projektet profilfritids kvarstår många av de frågor som vi framförde när projektet startade. Vi anser också att det är minst sagt anmärkningsvärt att utöka ramen med 300 % för 2016 när det är frågan om en förlängning. I förhållande till 2015 är det fråga om en dubblering av anslaget.

Vi har ingenting emot att stödja fritidsverksamheten, tvärtom. Men att prioritera en relativt liten andel barn sker de facto på bekostnad av kommunens övriga fritidsverksamhet. På skolornas fritidshem ökar barngruppernas storlek år efter år. Skolverket har riktat allvarlig kritik mot att ledningen har så bristande kunskap om fritidshemmens verksamhet att det är svårt att veta vilka åtgärder som ska sättas in för att lösa de kvalitetsbrister som finns.

Vi ställer oss med bakgrund av detta positiva till punkt 5, att omfördela 5 149 000 kronor till fritids för demografiska förändringar, det vill säga att fler barn än planerat är inskrivna i verksamheten. Men vi kvarstår vid vår tydliga uppfattning att fritids ekonomi bör särredovisas från skolans. Pengar som avsätts till fritids, som har egen läroplan med egna mål, ska användas till fritids. När verksamheterna inte särredovisas, används istället pengarna till skolan. Anledningen till det är att skolan är underfinansierad, och rektorerna känner sig tvingade att prioritera skolan före fritids.

Vi har tidigare påtalat det ohållbara i en situation där ekonomisystemet inte fungerar. Ekonomistyrningen har inte varit möjlig, då systemet ännu inte efter flera år har effektuerats i förvaltningarna. Huruvida controllerfunktionerna ska finnas nära nämnderna, ekonomienheten eller både och finns många synpunkter kring, men för vår del är det viktigaste givetvis att ha ett tillförlitligt system som hjälper att styra verksamhet och ekonomi.

Särskilt tydligt har problemet varit i socialnämnden, där stora underskott har en tendens att dyka upp från den ena månaden till den andra. En av anledningarna till den dåliga ekonomin är den ännu sämre planeringen av nya särskilda boenden. Handfallenheten leder till drastiskt ökade kostnader av köpta platser, och viteskostnader när vi brister, som "grädde på moset". Det är alltså helt nödvändigt att bifalla förslaget vad gäller anslaget till verksamhetsområde "Omsorg om personer med funktionsnedsättning" för nya boendeplatser.

Vi är förvånade över att alliansen inte tar chansen att revidera budgeten även för barn- och utbildningsnämnden. Tidigare har vi socialdemokrater yrkat att nämnden ska tilldelas medel för verksamhetsområdena barn i behov av särskilt stöd samt särskola då behoven ökat och verksamhetsområdena är underfinansierade. Istället för ökade anslag i den reviderade budgeten, vilket vore rimligt, ser vi nu en åtstramning av den totala budgeten inom verksamhetsområdena inför 2016. Vilka konsekvenser det medför för barn och pedagoger berörs inte, utan måste betraktas som sekundärt. Antalet barn har ökat i fler verksamheter än på fritids, varför en betydligt större uppräknings borde vara aktuell. BoU-nämnden borde rimligtvis ha kommit in med en begäran om uppräknings av budgeten inför 2016.

För socialdemokraterna



Anita Mattsson