

Handläggare:  
Amir Mohajerpour  
08 508 18 154

Till  
Farsta stadsdelsnämnd  
2015-11-17

## **Rapport om medborgarforum om lokalisering av förskolor i Farsta strand**

### **Förslag till beslut**

Stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens rapport om medborgarforum om lokalisering av förskolor i Farsta strand.

Per-Ove Mattsson  
Tf stadsdelsdirektör

Pär Dahlqvist  
avdelningschef

Birgitta Thulén  
avdelningschef

### **Sammanfattning**

I Farsta stadsdelsområde har det sedan flera år tillbaka pågått en omfattande nybyggnation av bostäder. Det råder i dagsläget brist på förskoleplatser inte minst i Farsta strand och i centrala Farsta. Vid sitt sammanträde den 29 januari i år gav nämnden förvaltningen i uppdrag att arrangera ett medborgarforum i Farsta strand för att ge invånarna möjlighet att föreslå lämpliga platser. Forum genomfördes den 2 juni och den 27 augusti och under perioden 2 juni – 31 augusti pågick ett digitalt medborgarforum.

Förvaltningen har gjort en helhetsbedömning av inkomna förslag som redovisas i föreliggande ärende. Några förslag bedöms som intressanta att arbeta vidare med tillsammans med SISAB.

## **Ärendets beredning**

Ärendet har beretts inom avdelningen för ekonomi, stadsmiljö och strategi och avdelningen för förskola och fritid.

## **Bakgrund**

I Farsta stadsdelsområde har det sedan flera år tillbaka pågått en omfattande nybyggnation av bostäder. Det råder brist på förskoleplatser bland annat i området Farsta strand. Vid stadsdelsnämndens sammanträde den 29 januari i år fick förvaltningen i uppdrag att arrangera ett medborgarforum. Syftet var att bjuda in invånarna i området och ge dem möjlighet att, utifrån sin lokalkännedom, lämna förslag på lämplig placering av nya förskolor i Farsta strand.

## **Medborgarforum**

Vid två tillfällen, den 2 juni och 27 augusti, bjöds boende i Farsta strand in till medborgarforum och gav sin syn på var i området det skulle kunna byggas förskolor. Medborgarforumet pågick också digitalt under perioden 2 juni – 31 augusti. Det kom sammanlagt in 23 förslag. För att ge återkoppling av resultatet bjöd förvaltningen in till ett medborgarforum med återkoppling den 10 november. Mötena ägde rum på Parkleken och öppna förskolan Forsängen i Farsta strand.

Medborgarforumen kommunicerades aktivt. Såväl de medborgarforum som anordnades som det digitala annonserades i lokaltidningen Farsta/Sköndal, på förvaltningens twitter och webbplats ([stockholm.se/Farsta](http://stockholm.se/Farsta)). Medborgarforumet den 2 juni kommunicerades även genom anslag i Familjebostäders fastigheter i området och medborgarforumet den 27 augusti genom anslag på öppna förskolan Forsängen samt genom inbjudan på stadsdelsnämndens sammanträde den 21 maj. Det sistnämnda forumet var ett komplement för att ge fler boende möjlighet att lämna förslag.

Förvaltningen har utrett varje förslag och gjort en bedömning utifrån följande aspekter:

1. Fastighetsrättsliga aspekter, det vill säga vem som är markägare. Staden måste ha rådighet över marken för att kunna bygga.

2. Markförhållanden, det vill säga en bedömning om marken lämpar sig för nybyggnation, att det går att etablera en lämplig och säker förskolegård på tomten, att myndighetskraven kan uppfyllas bland annat gällande angöring för leveranser, mattransporter och sophämtning och utifrån tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning.
3. Tomtens storlek. Tomtytan bör vara tillräckligt stor för att uppföra en förskolebyggnad och iordningställa en förskolegård. Det är nämligen inte optimalt ur ekonomiskt eller pedagogiskt perspektiv att etablera förskolor som är mindre än fyra avdelningar. Boverket har nyligen ändrat rekommenderad gårdsyta från 30 till 40 kvadratmeter per barn.
4. Ekonomin. Vid nyproduktion av förskola anger Kommunfullmäktige en kostnadsram motsvarande en totalhyra år 1, omfattande kostnad för både byggnad och mark, om högst 30 000 kr per barn. En etablering av en förskola på till exempel ett kuperat markområde kräver vanligen omfattande åtgärder i form av sprängning med mera och leder ofta till att kostnader överstiger de ekonomiska ramarna.

Utifrån dessa kriterier har förvaltningen gjort en helhetsbedömning av de förslag som har lämnats in vid medborgarforumen. Förslagen redovisas nedan och på bifogad karta. Förvaltningen reserverar sig dock för eventuella feltolkningar gällande de föreslagna platserna då den exakta placeringen inte alltid var helt tydlig.

### **Föreslagna platser i Farsta strand**

1. Ullerudsbacken 48, mindre markområde, plan gräsmatta, i anslutning till befintliga förskolan Skogsbacken (två förslag).

**Bedömning:** Den föreslagna ytan är för liten för etablering av en förskola. Förvaltningen kommer dock att be Skolfastigheter i Stockholm AB (SISAB) utreda möjligheterna att utöka befintligt förskoletomt och uppföra en ny större förskola på platsen.

2. Markområde i slutet på Gräsmarksgränd, kvarteret Vilo hemmet.

**Bedömning:** Platsen kan vara ett möjligt alternativ. SISAB utreder för närvarande om det är lämpligt att uppföra en förskola på platsen.

3. Ekshäradsgatan, skogsområdet mellan Ågesta Broväg och Ekshäradsgatan.

**Bedömning:** Området är starkt kuperat. Bullerstörningen från trafiken vid Ågesta Broväg är stor och bedöms dessutom ligga över tillåtna gränsvärden.

4. Området kring värmeverket, hörnet Ullerudsbacken/Ågesta Broväg.

**Bedömning:** Markområdet är kraftigt kuperat med stor lutning, trafik- och bullerstörningen från Ågesta Broväg är omfattande.

5. Vid Ullerudsbacken 67-75, ett mindre grönområde mellan befintliga bostadshus.

**Bedömning:** Den föreslagna ytan är för liten. Omkringliggande markområde bakom bostadshusen ner mot Magelungen bedöms heller inte lämpligt då det är svårigheter med bland annat tillgänglighet och angöring.

6. Parkmark vid Edö vård- och omsorgsboende.

**Bedömning:** Platsen bedöms inte vara lämplig då det är ett mycket omtyckt och välbesökt rekreationsområde.

7. Fler avdelningar vid förskolan Skogslyan (två förslag).

**Bedömning:** Tomten går inte att utöka på grund av att marken är mycket kuperad på ena sidan. På andra sidan området går ett regionalt cykelstråk parallellt med Magelungsvägen som medför trafikbuller. Intilliggande parkmarkområde vid Forsängen bedöms viktig att behålla intakt. Det finns ett stort behov av både parklek och fritidsgård i området och stora investeringar har gjorts.

8. Före detta lekplats vid Boforsgatan 11.

**Bedömning:** Området bedöms inte lämpligt, bland annat på grund av att ytan är privatägd, att tomten är för liten för att klara tillgänglighet och angöring samt att det finns risk att bullernivåer och störningar från trafik överstiger tillåtna värden.

9. Grusplan mellan Boforsgatan 4 och pendeltåget (två förslag).

**Bedömning:** Förslaget är intressant att arbeta vidare med.

Tomten bedöms vara tillräckligt stor, tillgänglighet och angöring bör kunna ordnas då tomten är plan. Bullernivån från tågtrafiken och från Ågesta Broväg bedöms vara hög. Förvaltningen avser att kontakta SISAB och be dem utreda frågan vidare.

10. Ängen nedanför Rådagatan.

**Bedömning:** Platsen är vid första anblicken idealisk, då ytan är plan och tillräckligt stor, men det finns stora problem med att anordna nödvändig angöring. Då parken dessutom är välbesökt och nyttjas av de boende i området samt har ett högt rekreativsvärde bedöms platsen mindre lämplig för etablering av förskola.

11. Bottenvåningen på Edö servicehus.

**Bedömning:** Förvaltningen kan inte i dagsläget uttala sig om etablering av en förskola i fastigheten i avvaktan på nämndens kommande ställningstagande angående Edö servicehus framtid som äldreboende.

12. Område nedanför Brunskogsbacken 62 mellan Brunskogsbacken och Glavagatan.

**Bedömning:** Ytmässigt är området tillräckligt stort, men det är alltför kuperat vilket omöjliggör etablering.

13. Nära Nordmarksvägen 6 C, ungefär mittemot befintliga förskolan Vätterosen.

**Bedömning:** Det går inte att etablera en ny förskola här på grund av strandskyddsreglerna, som innebär att det råder generellt förbud mot ny bebyggelse inom 100 meters gräns från hav, insjöar och vattendrag.

14. Nära Brunskogsbacken 51 där Ullerudsbacken sluttar ned mot Ågesta Broväg.

**Bedömning:** Området används idag av Regnbågens parklek. Eventuellt innebär det en intressekonflikt att etablera en förskola på platsen på bekostnad av parkleksverksamheten.

## Föreslagna platser i Larsboda och centrala Farsta

15. Telia-området (två förslag).

**Bedömning:** SISAB utreder möjligheten att förvärva en fastighet och bygga om till en förskola. Markområdet kring Mårbackagatan bedöms inte lämpligt eftersom det generellt är mycket kuperat.

16. Området kring Filipstadsbacken 20-70.

**Bedömning:** Ytan är tillräckligt stor men det är alltför kuperat.

17. Nedanför Filipstadsbacken, vid Filipparken (två förslag).

**Bedömning:** Området nyttjas som allmän lekplats. Mellan lekplatsen och gatan kan det eventuellt vara lämpligt att etablera förskola, och det kan utredas vidare. Möjligen innebär det en intressekonflikt att uppföra en förskola på bekostnad av ett lekparksområde.

18. Området kring Sunneplan.

**Bedömning:** Området är ett möjligt alternativ och ligger inom planeringsarbetet för Tyngdpunkt Farsta, för vilket programarbete pågår.

### Förvaltningens förslag

Förvaltningen kommer att be SISAB utreda möjligheterna att anlägga förskola på de platser som förvaltningen bedömt som intressanta. Frågan kommer senare att presenteras för nämnden i särskilda beslutsärenden.

Stadsdelsnämnden föreslås godkänna förvaltningens rapport om medborgarforum om lokalisering av förskolor i Farsta strand.

### Bilaga

Karta