



STOCKHOLMS STAD
Kommunstyrelsen
Registraturvet

Ink. 2015 -05- 13

Dnr: 136-844/2015

Till: RV

Mark- och miljödomstolen

Vid NACKA TINGSRÄTT, mark- och miljödomstolen, har Lidingö stad ansökt om tillstånd till utrivning av Gamla Lidingöbron och byggande av en ny bro, Lilla Lidingöbron. Verksamheten uppges beröra följande fastigheter i Stockholms kommun: Hjorthagen 1:1, 1:3, 1:10, Ladugårdsgärdet 1:9, 1:40, 1:45, Shanghai 1:1. Verksamheten uppges beröra följande fastigheter i Lidingö kommun: Brofästet 6:1, Dalsland 7:1, 8:1, Islinge udde 3:1, 4:1, 6:1, 10:1, 11:1, Lidingö 7:133, 8:90, Salix 1:1, 5:1, 6:1, 7:1, Södermanland 30:1, Värmland 8:1, 16:1, 17:1, 18:1, 19:1, 20:1. En miljökonsekvensbeskrivning har getts in.

Synpunkter med anledning av ansökan och miljökonsekvensbeskrivningen ska ges in skriftligen till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, Box 1104, 131 26 Nacka Strand eller via e-post mmd.nacka@dom.se senast den 22 juni 2015. Domstolens målnummer M 1785-15 ska anges. Yrkanden om ersättning framställs skriftligen inom samma tid och senast vid domstolens kommande huvudförhandling. Domstolen får avvisa senare framställda yrkanden. Handlingarna i målet finns tillgängliga på domstolens kansli och hos aktförvararen Jeanette Elf, Lidingö kommun, 181 82 Lidingö, Lidingö stadshus, Stockholmsvägen 50, tel. 08-731 33 02. Kallelser och andra meddelanden införs i Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet.

Dok.Id 410476

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104	Augustendalsvägen	08-561 656 00	08-561 657 99	måndag-fredag
131 26 Nacka Strand	20	E-post: mmd.nacka@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se		08:30-16:00



RÄTTEN

Rådmannen Anders Lillienau, även protokollförare, och tekniska rådet Annika Billstein Andersson

SÖKANDE

Lidingö stad, 212000-0191
Tekniska nämnden
181 82 Lidingö

Ombud: Advokat Nils Ryrberg och jur.kand. Hanna Tynkkynen
Advokatfirman Åberg & Co AB
Box 16295
103 25 Stockholm

STOCKHOLMS STAD Kommunstyrelsen Registraturet	
Ink.	2015 -05- 13
Dnr:	
Till:	

SAKEN

Tillstånd till utrivning av Gamla Lidingöbron och byggande av en ny bro, Lilla Lidingöbron

Mark- och miljödomstolen bestämmer att följande tidplan gäller tills vidare. Alla tider är ungefärliga och kan komma att ändras med hänsyn till den fortsatta handläggningen.

Önskemål om anstånd kan komma att bedömas restriktivt, så att tidplanen kan hållas.

Händelse	Tidpunkt
Ansökan kom in till domstolen	1 april 2015
Beslut om prövningsavgift	23 april 2015
Kungörelse av ansökan, remissrunda 1	11 maj–22 juni 2015
Lidingö stad ges tillfälle att bemöta synpunkter	25 juni–17 augusti 2015
Remissrunda 2	19 augusti–28 september 2015
Lidingö stad ges tillfälle att bemöta synpunkter	1 oktober–15 oktober 2015
Kallelse till huvudförhandling	19 oktober 2015
Huvudförhandling	Preliminärt 24–25 november 2015
Dom meddelas	Före årsskiftet 2015/16

Dok.Id 412472

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104	Augustendalsvägen	08-561 656 00	08-561 657 99	måndag–fredag
131 26 Nacka Strand	20	E-post: mmd.nacka@dom.se		08:30-16:00
		www.nackatingsratt.domstol.se		-

Mark- och miljödomstolen
Nacka tingsrätt

M 1785-15, Lilla Lidingöbron

Med hänvisning till domstolens underrättelse, aktbil 4, återkommer kommunen med följande besked och önskade handlingar.

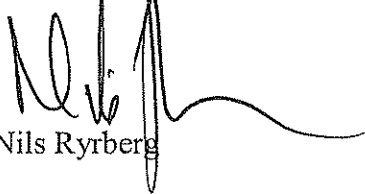
1. Kommunen inger ansökan i ytterligare fem exemplar. Samtidigt meddelar kommunen att handlingar även i fortsättningen kommer att inges i 20 exemplar när handlingarna inges i pappersformat.
2. I 20 pärmar som nu inges finns dels den marktekniska undersökningen (flik 1) samt dels de utredningar som visar brons påverkan på strömningsförhållandena i Lilla Värtan (flik 2-4).
3. Kommunen får med anledning av kommunens fråga rörande spontningen förtydliga att den spontning som explicit angivits avser etableringsytan norr om broarna på Lidingösidan. Den spontning som därutöver planeras sammanhänger som kommunen ser saken med brons anläggande och konstruktion. På Lidingösidan kommer en spontning eller kassunkonstruktioner kunna komma att bli aktuella vid landfästena. beroende på hur dessa utförs. Oavsett vilket kan konstruktionerna komma att bli kvar På Stockholmssidan kommer en kombination av spontkonstruktion eller påldäck att utföras för brons landfäste. Kommunen har inte för avsikt att helt avlägsna spontningen men den lär däremot komma att kapa sponten för att anpassa den till konstruktionerna i övrigt eller den fortsatta markanvändningen vid etableringsytan. Mot bakgrund av att det pågår planarbeten på Stockholmssidan och det för kommunen ännu inte är helt klart hur dessa detaljplaner rent tekniskt kan komma att påverka utformningen av brons landfäste är i dagsläget inte möjligt att ange om sponten ska vara kvar eller inte. Vidare kan det uppstå ett behov att avlägsna spont vid etableringsytan. Kommunen kompletterar mot denna bakgrund sitt yrkande i fråga om sponten, se nedan. Om det visar sig att sponten inte kommer att avlägsnas kan yrkandet komma att återkallas. Ett avlägsnande av sponten bedöms inte medföra någon miljöpåverkan utöver vad som framgår av miljökonsekvensbeskrivningen

4. Kommunen hänvisar till bilagda förtydligande från Tyréns vad avser frågan om antalet stöd.
5. Kommunen inger i pärnarna, se p 2 ovan, en ny sakägarförteckning (flik 5) där några uppmärksammade felskrivningar korrigerats. Korrigeringarna kommenteras i dokumentet från Tyréns. I förteckningen har även Segelsällskapet Vega upptagits sedan det uppmärksammats att Stockholms stad ännu inte sagt upp nyttanderättsavtalet med sällskapet.
6. Kommunen anser att domstolens förslag till planering i fråga om målets handläggning är realistisk förutsatt att anstånd endast medges undantagsvis. I detta sammanhang vill kommunen betona att det för tids vinnande är bra om yttranden som inkommer från myndigheter och motparter omgående översänds till kommunen underhand så att eventuella utredningar eller liknande snabbt kan initieras.

Yrkande

Kommunen yrkar vidare tillstånd att få avlägsna spont i anslutning till brons landfästen och vid etableringsytan på Lidingö norr om bron i samband med och efter det att anläggningsarbetena slutförts.

Stockholm den 7 maj 2015


Nils Ryrberg

Monika Engman
010-452 22 27

2015-04-29

Svar på komplettering av ansökan i mål M1785-15 Underrättelse från MMD 2015-04-23

Tyréns besvarar fråga 4 och 5b.

Fråga 4.

Utgår beskrivningen av miljökonsekvenser från att 22 brostöd anläggs?

Förtydligande av texten i kap 3.1 Brostöd:

Ett rimligt antagande är att den nya bron anläggs med lika många brostöd som Lidingöbron, dvs 13 stycken i vattenområdet. Det bedöms även som tänkbart att bron kan utformas med antingen hälften så många eller dubbelt så många brostöd som Lidingöbron. Därför har ett spann mellan 7 och 24 brostöd antagits. 24 brostöd innefattar två grenar vid landfästet på Lidingösidan, en för spårväg och en för gång-, cykel- och mopedtrafik. Brostöden kan placeras antingen i linje med Lidingöbrons brostöd eller så att inget av dem ligger i direkt linje med Lidingöbrons brostöd. Enligt de hydrauliska modelleringarna som DHI har utfört har antal brostöd inom spannet och placering av dessa en sådan liten inverkan på strömningsförhållandena i Lilla Värtan att det bedöms som försumbart. Miljökonsekvenserna har beskrivits utifrån de modelleringar som DHI har utfört, dvs olika scenarion med avseende på antal brostöd och placering av dessa.

Bullerkartorna i bild 33 och 39 visar på bullerkällor vid arbete med pålning i byggskedet och kapning i driftskedet. Bullerkällorna representerar pålar men har ingen koppling till valt antal, utan visar exempel på utbredningen av buller i olika punkter längs brosträckningen.

Fråga 5.

I sakägarförteckningen anges att ledningsägare inom Ladugårdsgärdet 1:90 och Lidingö 8:78 är sakägare. Ladugårdsgärdet 1:90 och Lidingö 8:78 anges dock inte som fastigheter som berörs av vattenverksamheten.

Finns det en fastighet med beteckningen Ladugårdsgärdet 1:90? Är det en felskrivning?

Sökanden ges tillfälle att förklara på vilket sätt ledningsägarna är berörda av den ansökt verksamheten och varför fastigheterna som sådana inte bedöms vara berörda av verksamheten trots att ledningsägarna bedöms vara sakägare.

Nej det finns ingen fastighet Ladugårdsgärdet 1:90, det ska vara 1:9.

Sakägarlistan har nu reviderats och endast de ledningsägare som har kablar/ledningar som berörs i vattenområdet finns med i listan. Se bifogad sakägarlista.