

2015:36**Interpellation av Lars Jilmstad (M) om
ytterstadssatsningar**
Dnr 107-893/2015

Den tidigare alliansmajoriteten åstadkom mycket genom ytterstadssatsningar och söderortsvisionen för att få till stånd en utveckling mot ökad ekonomisk, social och miljömässig hållbarhet. Det var viktigt att det arbetet skedde i dialog med de boende på plats.

Som ett exempel finns Fagersjö, en relativt segregerad stadsdel. På ena sidan om den genomgående bussgatan dominerar hyreslägenheter och där är mer än hälften utlandsfödda. Medelinkomsten är låg och arbetslösheten hög. På andra sidan dominerar villor med relativt högavlönade människor i huvudsak med svensk härkomst.

Genom boendedialoger under de gångna åren har många fått komma till tals och en hel del har också hänt. Lekplatser, plaskdamm, platser för spontanindrott har rustats upp eller tillkommit. Och vad gäller den enda riktigt naturliga mötesplatsen för hela Fagersjö nämligen ängen ner mot Magelungen och grillplatserna längs med vattnet har flera positiva saker skett.

Nu är det av allt att döma slut med detta. Ytterstadssatsningen existerar inte längre. Av den har det blivit en tummetott, nämligen demokratipengar på totalt cirka 45 mnkr.

I en artikel i Direktpress Farsta Sköndal(11/4 2015) framgår att Farstas andel av dessa pengar, 3,9 mkr ska satsas på Fagersjö.

Det fanns ett flertal uppseendeväckande delar med artikeln:
Beskedet om satsningen föregrep stadsdelsnämndens beslut. Inom parantes kan man fråga sig hur väl det står i samklang med att pengarna ska förstärka demokrati och medinflytande?

Artikeln ger ytterst svävande besked om hur pengarna ska användas. Det talas om något kafé, någon lokal och någon verksamhet.

Ingenstans i artikeln nämndes vad som kan göras för att ytterligare öka attraktiviteten hos den naturliga mötesplats som är ängen ner mot Magelungen.

Med anledning av ovan önskar jag ställa följande frågor till ansvarigt borgarråd:

1. Tycker borgarrådet att detta ersätter de många bra saker som ytterstadssatsning och pengar från södortsvisionen har åstadkommit i Fagersjö?
2. Känner borgarrådet till att de som Fagersjöborna mest av allt önskar sig – det har framgått av boendedialogerna – är en ännu bättre gemensam plats vid Magelungens strand, allra helst ett strandbad?
3. Vet borgarrådet om att den nya majoriteten bestämt sig för att de inte vill att Fagersjöviken ska restaureras från att nu sommartid bestå av grön sörja till att åter göra vattenspegeln synlig.
4. Tycker borgarrådet att det var okej att proklamera denna satsning på Fagersjö utan att något beslut fattats vare sig av stadsdelsnämnd eller på annat sätt? Eller är detta en utveckling av begreppet demokrati?

Stockholm den 20 maj 2015

Lars Jilmstad