

Handläggare
Gentiana Dedaj
Telefon: 08-508 33 332**Till**
Utbildningsnämnden
2015-08-20

Futuraskolan AB ./ Stockholm stad genom dess utbildningsnämnd (nämnden)

Förvaltningens förslag till beslut

1. Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar samt åberopar det bilagda yttrandet från förvaltningen (Bilaga 1) som yttrande till Förvaltningsrätten i mål nr 13519-15, avdelning 33.
2. Stadsledningskontorets juridiska avdelning får i uppdrag att, i enlighet med tidigare utfärdad fullmakt, föra utbildningsnämndens talan.
3. Beslutet justeras omedelbart.

Tony Mufic
UtbildningsdirektörKatarina Arkehag
T.f. avdelningschef

Sammanfattning

Utbildningsnämnden fattade den 17 juni 2011 ett tillsynsbeslut där huvudmannen ålades att åtgärda de brister som uppmärksammats i huvudmannens förskola på Brahegatan. Tillsynsbeslutet fattades med hänvisning till genomförd tillsynsinspektion den 24 februari 2011. Den 22 maj 2013 fattade nämnden ett nytt tillsynsbeslut efter en uppföljande tillsynsinspektion den 8 november 2012. Beslutet omfattade förelägganden avseende andelen förskollärare och en anmärkning avseende systematiskt kvalitetsarbete.

Den 19 juni 2014 fattade nämnden ett tillsynsbeslut efter uppföljande tillsynsinspektion den 18 februari 2014.

Den 11 juni 2015 fattade nämnden ett tillsynsbeslut om föreläggande förenat med vite. Detta beslut är en uppföljning av tillsynsbeslutet från den 19 juni 2014 (dnr 11-453/4143). Beslutet om föreläggande förenat med vite fattades med anledning av att huvudmannen inte i tillräcklig omfattning åtgärdat bristerna.

Huvudmannen har överklagat nämndens beslut och Förvaltningsrätten i Stockholm har den 8 juli 2015, i mål nr 13519-15, avdelning 33, förelagt utbildningsnämnden att yttra sig över inlämnat överklagande.

Anstånd med yttrandet har av förvaltningsrätten meddelats till den 24 augusti 2015.

Förvaltningen bedömer att de nya uppgifterna som inkommit tillsammans med överklagandet inte påverkar den bedömning som gjordes i beslutet från den 11 juni 2015 och att detta därför ska kvarstå oförändrat.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen för utveckling och samordning.

Bakgrund

Nämnden fattade den 17 juni 2011 ett tillsynsbeslut där huvudmannen ålades att åtgärda de brister som uppmärksammats i huvudmannens förskola på Brahegatan. Tillsynsbeslutet fattades med hänvisning till genomförd tillsynsinspektion den 24 februari 2011. Den 22 maj 2013 fattade nämnden ett nytt tillsynsbeslut efter en uppföljande tillsynsinspektion den 8 november 2012. Beslutet omfattade förelägganden avseende andelen förskollärare och en anmärkning avseende systematiskt kvalitetsarbete.

Den 19 juni 2014 fattade nämnden ett tillsynsbeslut efter uppföljande tillsynsinspektion den 18 februari 2014.

Nämnden har även genomfört tillsyn av huvudmannens förskolor på Warfvinges väg (dnr 11-453/4144) och Brunbärsvägen (dnr 11-453/1829).

Utbildningsnämnden fattade den 11 juni 2015 beslut om föreläggande förenat med vite avseende förskolan Futuraskolan International Pre-school Brahegatan i enlighet med 26 kap 27 § skollagen (2010:800) då nämnden bedömde att huvudmannens verksamhet bedrevs med sådana brister att föreläggande med vite var motiverat. Det aktuella ärendet var en uppföljning av tillsynsbeslut den 19 juni 2014 (11-453/4143).

Huvudmannen överklagade den 18 juni 2015 nämndens beslut.

Utbildningsnämnden överlämnade huvudmannens överklagande till Förvaltningsrätten den 22 juni 2015. Nämnden överlämnade samtidigt följande bilagor till Förvaltningsrätten:

1. Huvudmannens överklagande.
2. Sammanträdesprotokoll från Utbildningsnämnden den 11 juni 2015.
3. Förvaltningens tjänsteutlåtande inför utbildningsnämndens sammanträde den 11 juni 2015.

Förvaltningsrätten i Stockholm har den 8 juli 2015, i mål nr 13519-15, avdelning 33, förelagt utbildningsnämnden att yttra sig över inlämnat överklagande.

I huvudmannens yttrande till förvaltningsrätten framförs enligt förvaltningens bedömning inga uppgifter som påvisar att nämnden hade fel i sitt ställningstagande.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Nämnden anser sig, med hänvisning till genomförd granskning, ha en tillräcklig bild av den bristfulla verksamheten och därmed grund för nämndens fattade beslut.

Nämnden kunde konstatera att förskolan Futuraskolan International Pre-school Brahegatan alltså uppvisar allvarliga brister. Huvudmannen har, trots lång tid att åtgärda konstaterade brister, inte vidtagit tillräckliga åtgärder, eller i vissa fall inga åtgärder alls, för att avhjälpa dessa. Nämnden kunde konstatera att flertalet brister kvarstod och att nya brister identifierats vid den uppföljande tillsynen samt att det förhåller sig på motsvarande sätt vid huvudmannens övriga två förskolor Futuraskolan International Pre-school Warfvinges väg och Futuraskolan International Pre-school Brunbärsvägen även om det finns variation i kvaliteten.

Genomförda uppföljningar i huvudmannens tre förskolor visar att huvudmannen brustit i sitt ansvarstagande för förskolorna och att ledning och personal inte getts tillräckliga förutsättningar för att verksamheten ska kunna uppfylla skollagens kvalitetskrav. Nämnden kan därmed konstatera att huvudmannen inte tar det ansvar som krävs för att få bedriva utbildning i förskola genom att sätta sig in i och bedriva sin verksamhet efter gällande bestämmelser.

Sammanfattningsvis anser nämnden att det beslut som fattades den 11 juni 2015 om att vid vite förelägga huvudmannen för de

ovannämnda bristerna var välgrundat. Förvaltningen föreslår därför att nämnden bestrider bifall till huvudmannens överklagande.

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar samt åberopar det bilagda yttrandet från förvaltningen (Bilaga 1) som yttrande till Förvaltningsrätten i mål nr 13519-15, avdelning 33.

Stadsledningskontorets juridiska avdelning får i uppdrag att, i enlighet med tidigare utfärdad fullmakt, föra utbildningsnämndens talan. Beslutet justeras omedelbart.

Bilagor

Bilaga 1: Yttrande till förvaltningsrätten till mål nr 13515-15

Bilaga 2: Föreläggande från förvaltningsrätten i mål nr 13515-15, avdelning 33 daterad den 8 juli 2015, inklusive huvudmannens överklagande samt det överklagade beslutet