

Handläggare
Gentiana Dedaj
Telefon: 08-508 33 332**Till**
Utbildningsnämnden
2015-08-20

Futuraskolan AB ./. Stockholms stad genom dess utbildningsnämnd (nämnden)

Förvaltningens förslag till beslut

1. Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar samt åberopar det bilagda yttrandet från förvaltningen (Bilaga 1) som yttrande till Förvaltningsrätten i mål nr 13515-15, avdelning 33.
2. Stadsledningskontorets juridiska avdelning får i uppdrag att, i enlighet med tidigare utfärdad fullmakt, föra utbildningsnämndens talan.
3. Beslutet justeras omedelbart.

Tony Mufic
UtbildningsdirektörKatarina Arkehag
T.f. avdelningschef

Sammanfattning

Utbildningsnämnden fattade den 17 juni 2011 ett tillsynsbeslut där Futuraskolan AB ålades att åtgärda de brister som uppmärksammats i huvudmannens förskola på Warfvinges väg. Tillsynsbeslutet fattades med hänvisning till genomförd tillsynsinspektion den 23 februari 2011. Den 23 april 2013 fattade nämnden ett nytt tillsynsbeslut efter en uppföljande tillsynsinspektion den 8 november 2012. Beslutet omfattade förelägganden avseende systematiskt kvalitetsarbete, barnens möjlighet till att lära sig, utveckla och använda det svenska språket samt andelen förskollärare.

Den 19 juni 2014 fattade nämnden ett tillsynsbeslut efter uppföljande tillsynsinspektioner den 4, 5 och 6 februari 2014.

Den 11 juni 2015 fattade nämnden ett tillsynsbeslut om föreläggande förenat med vite. Detta beslut är en uppföljning av tillsynsbeslutet från den 19 juni 2014 (dnr 11-453/4144). Beslutet

om föreläggande förenat med vite fattades med anledning av att huvudmannen inte i tillräcklig omfattning åtgärdat bristerna.

Huvudmannen har överklagat nämndens beslut och Förvaltningsrätten i Stockholm har den 8 juli 2015, i mål nr 13515-15, avdelning 33, förelagt utbildningsnämnden att yttra sig över inlämnat överklagande.

Anstånd med yttrandet har av förvaltningsrätten meddelats till den 24 augusti 2015.

Förvaltningen bedömer att de nya uppgifterna som inkommit tillsammans med överklagandet inte påverkar den bedömning som gjordes i beslutet från den 11 juni 2015 och att detta därför ska kvarstå oförändrat.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen för utveckling och samordning.

Bakgrund

Nämnden fattade den 17 juni 2011 ett tillsynsbeslut där Futuraskolan AB ålades att åtgärda de brister som uppmärksammats i huvudmannens förskola på Warfvinges väg. Tillsynsbeslutet fattades med hänvisning till genomförd tillsynsinspektion den 23 februari 2011. Den 23 april 2013 fattade nämnden ett nytt tillsynsbeslut efter en uppföljande tillsynsinspektion den 8 november 2012. Beslutet omfattade förelägganden avseende systematiskt kvalitetsarbete, barnens möjlighet till att lära sig, utveckla och använda det svenska språket samt andelen förskollärare.

Den 19 juni 2014 fattade nämnden ett tillsynsbeslut efter uppföljande tillsynsinspektioner den 4, 5 och 6 februari 2014.

Den 11 juni 2015 fattade nämnden ett tillsynsbeslut om föreläggande förenat med vite. Detta beslut är en uppföljning av tillsynsbeslutet från den 19 juni 2014 (dnr 11-453/4144). Beslutet om föreläggande förenat med vite fattades med anledning av att huvudmannen inte i tillräcklig omfattning åtgärdat bristerna.

Nämnden har även genomfört tillsyn av huvudmannens förskola på Brahegatan (dnr 11-453/4143) och Brunbärsvägen (dnr 11-453/1829).

Huvudmannen har överklagat nämndens beslut och Förvaltningsrätten i Stockholm har den 8 juli 2015, i mål nr 13515-15, avdelning 33, förelagt utbildningsnämnden att yttra sig över inlämnat överklagande.

Anstånd med yttrandet har av förvaltningsrätten meddelats till den 24 augusti 2015.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Nämnden kunde vid senast genomförda tillsyn konstatera att huvudmannen, med de åtgärder som hittills vidtagits och det utvecklingsarbete som är inlett, visar en viljeinriktning att åtgärda de brister som påtalats i förskolan Warfvinges väg. Tillsynen visade att det aktiva förändringsarbete som förskolechefen bedriver har resulterat i att läroplanen för förskolan är förankrad och alltmer omsätts i hela förskolan. Förbättringar har skett när det gäller hur läroplanen som helhet tillämpas i verksamheten och i synnerhet gäller detta förskolans arbete med språk och kommunikation.

Vissa kvalitativa skillnader kvarstår avdelningar emellan, inte minst till följd av bristen på svensktalande medarbetare. Strukturer och rutiner för ett systematiskt kvalitetsarbete har upprättats och omsatts, dock kvarstår brister gällande personalens behörighet och några nyuppkomna brister har uppmärksammats.

Nämnden kunde konstatera att förskolan Futuraskolan International Pre-school Warfvinges väg inte uppvisade lika allvarliga brister som huvudmannens övriga två förskolor. Bristen avseende behöriga förskollärare bedöms dock som allvarlig då huvudmannen, trots lång tid att åtgärda konstaterade brister, inte vidtagit åtgärder för att avhjälpa detta. Därmed kan det inte säkerställas att undervisningens och utbildningens mål kan uppfyllas.

Genomförda uppföljningar i huvudmannens tre förskolor visar att huvudmannen brustit i sitt ansvarstagande för förskolorna och att ledning och personal inte getts tillräckliga förutsättningar för att verksamheten ska kunna uppfylla skollagens kvalitetskrav.

Sammanfattningsvis anser nämnden att det beslut som fattades den 11 juni 2015 om att vid vite förelägga huvudmannen för de ovannämnda bristerna var välgrundat. Förvaltningen föreslår därför att nämnden bestrider bifall till huvudmannens överklagande.

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar samt åberopar det bilagda yttrandet från förvaltningen (Bilaga 1) som yttrande till Förvaltningsrätten i mål nr 13515-15, avdelning 33. Stadsledningskontorets juridiska avdelning får i uppdrag att, i enlighet med tidigare utfärdad fullmakt, föra utbildningsnämndens talan. Beslutet justeras omedelbart.

Bilagor

Bilaga 1: Yttrande till förvaltningsrätten till mål nr 13515-15

Bilaga 2: Föreläggande från förvaltningsrätten i mål nr 13515-15, avdelning 33 daterad den 8 juli 2015, inklusive huvudmannens överklagande samt det överklagade beslutet