

Mark- och miljööverdomstolen
Svea hovrätt
Box 2066
103 12 STOCKHOLM

Mål nr P 9935-14

AB Fortum Värme /I. Stockholms kommun angående detaljplan för fastigheten Mårtensdal 6 m.m. i Stockholm

Stockholms kommun (staden) har fått möjlighet att svara på AB Fortum Värmes, nedan Fortum, inläga av den 20 april 2015. Staden får efter medgivet anstånd anföra följande.

Stadens inställning

Staden vidhåller sina tidigare yrkanden.

Staden är inte beredd att medge ytterligare ändringar i detaljplan eller planbestämmelserna så som föreslås av Fortum.

Kommentarer till Fortums inläga

Staden hänvisar till sitt tidigare yttrande och vill mot Fortums påståenden understryka tre tidigare redovisade slutsatser.

1. Under planarbetet har det tydligt konstaterats att planförslaget inte medför någon olägenhet för människors hälsa på grund av att tillåtna halter för luftföroreningar enligt miljökvalitetsnormer överskrids. Slutsatsen grundas på flera tidigare utredningar och spridningsberäkningar vid Hammarbyverket.

Den senaste utredningen, *PM Bedömning av luftkvalitet*, av SLB analys 2012-08-10, nedan SLB-analysen, har redovisats som en del av underlaget för detaljplanen. I utredningarna redovisas beräkningar av halter av kvävedioxid (NO₂), partiklar (PM10) och svaveldioxid (SO₂). Slutsatsen är att miljökvalitetsnormerna för luftföroreningar inte kommer att överskridas.

2. Staden har gjort en helhetsbedömning att planförslaget inte heller kan medföra olägenhet för människors hälsa i

något annat avseende på grund av exponering för så kallade miljöstressorer eller andra störningar i samverkan.

Vid enstaka tillfällen under året kan byggnadens övre del träffas av en synlig rökplym, som i huvudsak består av vattenånga och inte innehåller några luftföroreningar som överskrider gällande miljökvalitetsnormer. Byggnadens konstruktion innebär att människor som vistas i byggnaden vid dessa tillfällen inte påverkas på annat sätt än genom ett synintryck. Någon påverkan av lukt eller buller beräknas inte ske. Staden har inte bedömt att risken att någon vid enstaka tillfällen ska uppleva obehag av den synliga rökplymen är en sådan omständighet som bör hindra ett ändamålsenligt utnyttjande av marken för kontorsändamål. Fortum har inte redovisat någon konkret fara eller risk för människor som skulle befinna sig i byggnaden utan framför endast ogrundade farhågor.

3. I planarbetet har staden tagit skälig hänsyn till Fortums intressen i avvägningen med hänsyn till planens syfte och ambitionen att skapa en entré till Hammarby Sjöstad genom att bygga kontor av hög arkitektonisk och stadsmässig kvalitet runt de tekniska anläggningarna och verksamheterna som finns inne i kvarteret (Planbeskrivningen sid 2).

Fortums fastighet ligger i ett tätbebyggt område och är omgiven av bostäder och kontor på nära håll. Detaljplanens användning och byggrättens begränsning är anpassad både med hänsyn till det centrala läget i storstadsregionen och för att undvika försämrade möjligheter för Fortum att bedriva och utveckla verksamheten vid Hammarbyverket i förhållande till de begränsningar som beror av redan befintliga förutsättningar.

Staden anser därmed att det inte finns något hinder mot att tillåta en byggnation i enlighet med den antagna planen. Staden anser inte att det finns skäl att begränsa möjligheten till tilluftsintag eller utkiksplattformar mellan högsta tillåtna byggnadshöjd och högsta tillåtna totalhöjd.

Vad gäller stadens andrahandsyrkande kan detta förtydligas enligt följande.

Staden anser att planen ska godkännas som den är utan ändring. Planen är dock av betydelse för staden vad gäller utvecklingen av området. På grund av detta kan staden överväga att göra en ändring av planen. Enligt uppgift från byggherren finns det ingen betydande praktisk, arkitektonisk eller ekonomisk invändning från deras sida att medge en sänkning av högsta höjden för byggnaden. En sådan inskränkning anses inte heller medföra någon allvarlig förändring av det planerade området eller konsekvenser för den nya detaljplanens genomförande. Under dessa omständigheter anser staden det vara möjligt att i andra hand tänka sig en sänkning av byggnaden hellre än att riskera ett upphävande av hela planen.

Slutligen vidhåller staden att det inte fanns anledning att ha med en miljökonsekvensbedömning då detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.