

Reserapport från studiebesök till Drenthe, Holland Oktober 2014

stockholm.se

Reserapport för
Spånga, 2015-03-02

Dnr:1.1-619/2014
Utgivare: Socialförvaltningen
Kontaktperson: Pernilla Söderberg

Detta projekt har finansierats med lokala utvecklingsmedel från socialförvaltningen i Stockholms stad

Innehåll

1.	Inledning	3
1.1.	Bakgrund	3
1.2.	Syfte	4
2.	Genomförande	5
3.	Diskussion	6
	Sammanfattning	8

1. Inledning

1.1. Bakgrund

Ansökan gäller en studieresa till Drenthe, Holland och ett erfarenhetsutbyte med deras socialtjänst.

Spånga-Tensta och Hägersten –Liljeholmen har sedan 2011 arbetat med metoden Signs of Safety (www.signsofsafety.net). Arbetssättet är inarbetat och vi (enbart Spånga-Tensta) följer implementeringen med stöd av enkäter till brukare och socialsekreterare och chefer. Stadsdelarna stöter ideligen på svårigheter vad gäller implementering på grund av den stora personalomsättningen vilket gör att implementeringen hela tiden behöver underhållas. Varken Spånga-Tensta eller Hägersten-Liljeholmen har någon långsiktig struktur för implementering, då det varit svårt att besluta kring vilket stöd som är möjligt att ge då personalen byts ut. Det har också varit svårt att veta vilka element som ingår i metoden Signs of Safety samt hur beforskad metoden är, det vill säga om det är försvarbart att implementera en metod utan att ha stöd i evidens.

Francesca Östberg fil. Dr Stockholms universitet har gjort en Kunskapsöversikt av Signs of Safety *Signs of Safety – Kunskapsläget* för att klargöra vilka studier som gjorts och vilka resultat de givit vilket gör att vi kunnat ta ett steg till i vår förståelse av metoden och hur den relaterar till den svenska barnavårdskontexten. Sammanfattningsvis kan man säga att Francescas översikt visar att Signs of Safety som metod ger

höga resultat i forskningen vad gäller delaktighet och att socialarbetarna är nöjda med arbetssättet. De studier som gjorts är dock bristfälliga då det är ett stort bortfall och det handlar till stor del av självskattning.

Trots mer kunskap om metoden är det fortfarande oklart hur en implementeringsplan ska se ut för att passa våra verksamheter och vi behöver därför mer kunskap kring detta. Vid en implementering behöver vi också bygga på med lokal uppföljning av metoden ur ett brukar perspektiv så att vi följer upp vårt arbete och justerar så att metoden leder till bättre situation för brukarna.

Både socialtjänsten i Spånga-Tensta och Hägersten Liljeholmen har ett upparbetat samarbete med socialtjänsten i Drenthe, Holland. Hägersten-Liljeholmen besökte Drenthe 2012 och Spånga-Tensta och Hägersten-Liljeholmen (och Södermalm) fick besök av Drenthes socialtjänst 2013. Socialtjänsten i Drenthe har nu bjudit in 10 socialarbetare till sig och kommer att stå för boendet under tiden vi är där.

Socialtjänsten i Drenthe har implementerat metoden Signs of Safety och har också en implementeringsplan och en utarbetad plan för lokal brukaruppföljning där de regelbundet gör brukarintervjuer som de filmar (vuxna och barn) i syfte att lära av dem vad som fungerat, vad som inte fungerat och vad som behöver förbättras i kontakten med socialtjänsten. Detta återförs sedan tillbaka till arbetsgruppen. Utifrån förutsättningarna ovan tror vi att en studieresa med rätt förberedelse och efterarbete kan ge våra respektive stadsdelar kunskap och inspiration för fortsatt utveckling.

1.2. Syfte

Syftet med projektet är att

1. Stärka implementeringen av metoden Signs of Safety i Spånga-Tensta.
2. Att undersöka Drenthes implementeringsplanering.
3. Att undersöka Drenthes lokala uppföljning och lärande organisation.

Målet är att implementera Signs of Safety.

Målet är att skapa en långsiktig plan för implementering av Signs of Safety.

Målet är att skapa en plan för lokaluppföljning ur ett brukarperspektiv.

Det konkreta resultatet är ett beslut och en skriftlig plan för implementering och plan för lokaluppföljning ur ett brukarperspektiv.

Målgruppen för resan är erfarna socialsekreterare samt chefer som har erfarenhet av att arbeta med metoden Signs of Safety (totalt 10 stycken.)

Målet är ledningsgrupperna i respektive stadsdel som skall få information om hur en implementering kan se ut samt hur lokal brukaruppföljning kan se ut.

Det hela syftar till högre kvalitet på barnavårdsutredningarna samt ett högre brukarinflytande vilket på sikt kan leda till en förbättrad situation för målgruppen barn, ungdomar och deras familjer (brukarna) som kommer i kontakt med socialtjänsten i Spånga- Tensta och Hägersten-Liljeholmen.

2. Genomförande

22 oktober – erfarenhetsutbyte och delgivandet av goda exempel, från Spånga-Tensta, Hägersten-Liljeholmen och Drente av att arbeta med metoden tillsammans med socialarbetarna i Drente.

23 oktober – studiebesök på olika kontor.

24 oktober seminarie om Drentes implementeringsplan samt ta del av hur de arbetar med lokalbrukarundersökning

Innehållet i besöket är framarbetat med Manna Van Slot Licensierad Signs of Safety trainer and consultant samt metodchef för socialtjänsten i Drente.

Deltagarlista:

1. Tor Luttropp (ungdomsgruppen soc. sekr H-L)
2. Elin Bergman Danielsson (barngruppen soc sekr H-L)
3. Amela Velic (mottagningsgruppen S-T)
4. Maria Andersson (mottagningsgruppen S-T)

5. Maria Johansson (mottagningsgruppen S-T)
6. Lisa Björlin (samordnare ungdomsgruppen S-T)
7. Miguel Angel Valdes (mottagningsgruppen H-L)
8. Linnea Ekbom (ungdomsgruppen H-L)
9. Marie Sundberg (bitr. enhets chef ungdomsgruppen H-L)
10. Anne Hiller (samordnare/säkerhetsplansansvar S-T)
11. Britt-Marie Johansson (chef mottagningsgruppen H-L)
12. Pernilla Söderberg (projektledare/metodutvecklare Signs of Safety)
13. Mari Sjöberg (mottagningsgruppen S-T)

3. Diskussion

Tillsammans med socialarbetarna i Drenthe gjorde vi en kartläggning av vad som försvårar implementering, vad som underlättar och vad som behöver hända för att en implementering ska fungera. Kartläggningen följer nedan. Kartläggningen användes sedan när implementeringsplaner skapades på respektive enhet i Spånga-Tensta och Hägersten Liljeholmen. Det vi inte fick med oss från Holland var deras arbete med brukarundersökningar och det är ett tema som vi får fortsätta att arbeta med.

Vad försvårar implementering?

Socialsekreterarens lärande

- Att lära sig tar tid och man måste öva, öva, öva.
- Socialsekreterare som redan har ett arbetssätt har svårare för att lära sig något nytt.

Styrning, ledning och stöd

- Att det finns olika behov av stöd i att utveckla metoden.
- Att hålla fast vid den röda tråden hela vägen och få ihop helheten.

- När det bara är några som använder metoden och andra fortsätter som vanligt.

Rutiner och system

- Svårt att kombinera Signs of Safety (SofS) med annan dokumentation, språket kan skilja sig åt.

Metodmässigt

- Att involvera nätverket handlar om att släppa kontrollen lite, vilket är svårt. Svårt att vara tydliga med säkerhetsmål (metodbegrepp) och vara tydlig med oron. Svårt att få till möten.

Vad underlättar implementering?

Socialsekreterarens lärande:

- Kontinuerlig övning på mappning (metodbegrepp), ta ett steg i taget.
- Jobba i par, en som vet mer än den som vet mindre.
- Lättare att börja med högriskärenden.
- Lära av andra grupper.
- Lätt att lära sig, kreativ metod, utrymme inom ramen.

Styrning och ledning

- Beslut uppifrån att alla ska jobba med metoden.
- Samarbete med rättssystemet (Holland).
- En chef som är entusiastisk och drivande.

Rutiner och system

- Gruppövning att mappa och göra genogram. (metodbegrepp) varje vecka.
- Att alla ärendedragningar och handledning görs med stöd av SofS, genogram mappning.

Metodmässigt

- Att se resultat med kortare placeringar.
- Mer partnership med familjerna.
- På lång sikt vinner du tid.

Vad behöver hända?

Socialsekreterarens lärande

- Öva på att mappa.
- Fortsätta att försöka och göra misstag.

- Workshops.
- Lära av varandra dela erfarenheter.
- Handledning i specifika ärenden.
- Man måste fortsätta försöka tills bitarna faller på plats, trots motstånd.
- Dela goda exempel (och dåliga).
- Öva, och vänja sig.
- Tillit, mod och stöd.
- Inspirationsdagar som resan till Holland .

Styrning och ledning

- Att ledningen är klar över vad som behöver hända.
- Kontinuerliga kurser i metoden: mappning, tre hus, etcetera.
- Tid att få lära sig.
- Ledningen måste besluta om att SofS är arbetsmetoden om alla ska jobba utifrån.
- Arbetsgruppen och arbetsplatsen kommer överens om hur metoden ska praktiseras.
- "order" att alla ska jobba efter metoden.
- 2 ggr per år behöver alla ta in ett ärende för GOOD PRACTICE inför gruppen och lära sig själv och andra utifrån SofS (inte ärendet).
- Inte bli lämnad ensam.
- Feedback och beröm från chefen till soc sekr och gruppen.
- Chefen har tillit till socialsekreteraren.

Metodmässigt

- Tillåta kreativitet och flexibilitet inom ramen för SofS.
 - Förhållningssätt inte bara metod.
-

Sammanfattning

Sammanfattningsvis är vi nöjda med vår resa då vårt främsta syfte var att skapa implementeringsplaner för Signs of Safety i båda stadsdelar, vilket nu har genomförts. Vi inser också att vi behöver fortsätta att arbeta strukturerat med vår implementering för att få den hållbar över tid. När det gäller brukarpersepektivet och brukarundersökningar fick vi inte med oss från Drenthe så mycket som vi hoppats på, vilket gör att det är ett område som vi behöver fortsätta att undersöka

och utveckla i respektive stadsdel. Det starkaste intrycket från resan var att vi blev mycket inspirerade att fortsätta att jobba med att dela lärande och goda exempel. Att dela med oss till varandra om vårt arbete för att nå bra resultat för de barn och de familjer vi möter.

