

§ 10**Den fortsatta driften av Lingberga gruppbostad****BESLUT**

Stadsdelsnämnden beslutar att Lingberga gruppbostad drivs i egen regi när avtalet med Nytida AB löper ut den 28 februari 2016.

Ärendet

Nuvarande avtal om driften av Lingberga gruppbostad i Hökarängen löper ut den 28 februari 2016. Avtalet kan inte förlängas ytterligare och stadsdelsnämnden behöver fatta beslut om den fortsatta driften av verksamheten.

Förvaltningen föreslår att nämnden beslutar återta driften i egen regi. Förvaltningen bedömer att verksamheten har goda förutsättningar att drivas i egen regi och att detta kan bidra till synergieffekter och en positiv utveckling av nämndens samtliga verksamheter inom socialpsykiatri.

Förvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2015-04-30.
Dnr 2.2.2-284/2015

Förslag till beslut

Lars Jilmstad m fl (M) och Vladan Bošković (FP) yrkade att nämnden skulle återremittera ärendet för fortsatt beredning avseende kostnader och andra konsekvenser av ett återtagande av verksamheten i kommunal regi. I detta instämde Niklas Dahlgren (C) och Lars Hultkvist (KD) med ett ersättaryttrande.

Ordföranden Lars Bäck (V) yrkade att nämnden skulle avgöra ärendet idag.

Ordföranden Lars Bäck (V) yrkade i sakfrågan att nämnden skulle bifalla förvaltningens förslag.

Lars Jilmstad m fl (M) och Vladan Bošković (FP) yrkade i sakfrågan att nämnden skulle avslå förvaltningens förslag och lade fram ett eget förslag.

Beslutsgång

Ordföranden behandlade först yrkandet om återremiss och fann att ärendet skulle avgöras idag.

Ordföranden ställde därefter förslagen mot varandra och fann att nämnden hade beslutat enligt förvaltningens förslag.

Niklas Dahlgren (C) och Lars Hultkvist (KD) anmälde ett ersättaryttrande.

Reservation och ersättaryttrande i frågan om återremiss

Lars Jilmstad m fl (M) och Vladan Bošković (FP) / Niklas Dahlgren (C) och Lars Hultkvist (KD)

Stadsdelsnämnden återremitterar ärendet för fortsatt beredning enligt följande.

Vi är bekymrade över hur förvaltningen på så lösa grunder som tjänsteutlåtandet anger kan föreslå att den verksamhet som bedrivs på Lingberga ska återkommunaliseras.

Vi har i ärenden av likartat slag tidigare krävt betydligt bättre underlag. Vi hänvisar bl a till vårt särskilda uttalande vid novembersammanträdet 2014. Vi skriver där bland annat:

Bland annat måste följande belysas:

1. Vilka är de direkta kostnaderna för ett sådant återtagande?
2. Vilka kostnadseffekter på längre sikt får ett återtagande?
3. Vilka konsekvenser får ett återtagande för personalen – och vad anser berörd personal om åtgärden?
4. Vad anser de boende och deras anhöriga om en sådan förändring?

Den gången gällde det verksamheten vid Veckobo. Nu gäller det Lingberga. Det är vår bestämda uppfattning att konsekvenser enligt ovanstående punkter måste belysas innan nämnden kan ta ställning till driftsformen. Det räcker inte med de ”bedömningar” som görs i tjänsteutlåtandet.

Reservation och ersättaryttrande i sakfrågan

Lars Jilmstad m fl (M) och Vladan Bošković (FP) / Niklas Dahlgren (C) och Lars Hultkvist (KD)

Vi är bekymrade över hur förvaltningen på så lösa grunder som tjänsteutlåtandet anger kan föreslå att den verksamhet som bedrivs på Lingberga ska återkommunaliseras.

Vi har i ärenden av likartat slag tidigare krävt betydligt bättre underlag. Vi hänvisar bl a till vårt särskilda uttalande vid novembersammanträdet 2014. Vi skriver där bland annat:

Bland annat måste följande belysas:

1. Vilka är de direkta kostnaderna för ett sådant återtagande?
2. Vilka kostnadseffekter på längre sikt får ett återtagande?
3. Vilka konsekvenser får ett återtagande för personalen – och vad anser berörd personal om åtgärden?
4. Vad anser de boende och deras anhöriga om en sådan förändring?

Den gången gällde det verksamheten vid Veckobo. Nu gäller det Lingberga. Det är vår bestämda uppfattning att konsekvenser enligt ovanstående punkter måste belysas innan nämnden kan ta ställning till driftsformen. Det räcker inte med de ”bedömningar” som görs i tjänsteutlåtandet.