



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM
2012-03-16
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
4263-11
Enhet 1:6

KLAGANDE

Förskolan Idet AB, 556820-0694
c/o Tommy Janerstål
Hultane 12
455 96 Hedekas

MOTPART

Munkedals kommun
455 80 Munkedal

ÖVERKLAGAT BESLUT

Munkedals kommuns beslut den 16 mars 2011, dnr § 36

SAKEN

Tillämpning av skollagen (2010:800) - SkolL

DOMSLUT

Med ändring av Munkedal kommuns beslut bifaller förvaltningsrätten överklagandet och godkänner Förskolan Idet AB som huvudman för förskola.

BAKGRUND

Kommunstyrelsen i Munkedals kommun (kommunen) har avslagit Förskolan Idet AB:s (bolaget) ansökan om godkännande att starta en förskola. Beslutet motiverades med att föreligger stor risk för att de missförhållanden som rådde i den tidigare verksamheten, enskilda förskolan Änglagården, upprepas eftersom den pedagogiska ledningen i bolaget utgörs av samma personer som tidigare. Förskolan Änglagården saknade ett antal handlings- och arbetsplaner, pedagogisk struktur för de yngre barnen samt tillförlitlig närvaroregistrering av barnen. Detta medförde oklarheter kring vilka barn som faktiskt befann sig i verksamheten och innebar en uppenbar risk vid exempelvis en brand. Verksamheten präglades även av allvarliga konflikter mellan pedagogisk ledning och övrig personal.

YRKANDEN M.M.

Bolaget överklagar kommunens beslut och yrkar att förvaltningsrätten godkänner ansökan om att starta förskola och anför bland annat följande. Den planerade verksamheten jämförs med den av Svenska Kyrkan drivna förskolan Änglagården, i vilken två av personerna bakom ansökan om start av Förskolan Idet har haft olika roller. Ingen av dessa personer fanns dock kvar i kyrkans tjänst vid beslutet om nedläggning av förskolan Änglagården.

Kommunen anser att överklagandet ska avslås.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Den 1 augusti 2010 trädde en ny skollag i kraft. Denna lag ersatte skollagen (1985:1100).

Av 1 § lag om införande av skollagen framgår bl.a. följande. Den nya skollagen ska tillämpas på utbildning och annan verksamhet från och med den 1 juli 2011, om inte annat följer av denna lag.

Enligt 2 kap. 5 § skollagen får enskilda efter ansökan godkännas som huvudmän för förskola, förskoleklass, grundskola, grundsärskola, gymnasieskola, gymnasiesärskola och fritidshem. Godkännande ska lämnas om den enskilde har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen och utbildningen inte innebär påtagliga negativa följder på lång sikt för eleverna eller för den del av skolväsendet som anordnas av det allmänna i den kommun där utbildningen ska bedrivas. Ett godkännande ska avse viss utbildning vid en viss skolenhet eller förskoleenhet.

Utredningen i målet

Av kommunens utredning i målet framgår bl.a. följande. Bolagets ansökan avser enskild förskola på Önebackavägen 5 i Munkedal. Dessa lokaler hyrs av kommunen och inrymmer två förskoleavdelningar. Förskolan bedrevs tidigare som en enskild förskola, Änglagården, i Svenska Kyrkans regi. Verksamheten togs över av kommunen under våren 2010.

Förvaltningsrättens bedömning

Enligt Skoll får enskilda godkännas som huvudmän för bl.a. förskola. Godkännande ska lämnas om den enskilde har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen och utbildningen inte innebär påtagliga negativa följder på lång sikt för eleverna eller för den del av skolväsendet som anordnas av det allmänna i den kommun där utbildningen ska bedrivas.

Av kommunens riktlinjer, *Kvalitetskrav för barnomsorg i Munkdals kommun*, framgår att de regler och riktlinjer som kommunen antagit för kommunens förskoleverksamhet även ska gälla enskilda verksamheter. I kommunens riktlinjer finns bestämmelser angående förskolans personal, barngruppen, lokaler, säkerhet, administration, tillsyn m.m.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det är ostridigt i målet att utbildningen i fråga inte innebär påtagliga negativa följder på lång sikt för eleverna eller för den del av skolväsendet som anordnas av det allmänna i den kommun där utbildningen ska bedrivas. Frågan i målet är således om bolaget har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för förskoleverksamhet.

Kommunen har i sitt beslut anfört att det föreligger stor risk för att de missförhållanden som rådde i den tidigare verksamheten, förskolan Änglagården, upprepas eftersom den pedagogiska ledningen i bolaget utgörs av samma personer som tidigare.

Av utredningen i målet framgår att bolaget i sin ansökan beskrivit sin verksamhet på ett tillfredsställande sätt, att bolaget har tagit del av kommunens

dokumentations- och kvalitetskrav samt att bolaget har angett hur dessa krav kommer att följas. Kommunen har även i sin utredning konstaterat att bolaget uppfyller de krav som kommunen kan ställa på bolaget.

Enligt förvaltningsrättens mening är det klarlagt att bolaget uppfyller de krav som anges i kommunens riktlinjer. Att det delvis är samma personer som ingår i bolaget, som bedrev förskolan Änglagården, saknar enligt förvaltningsrätten betydelse, då det saknas stöd – både i SkolL och i kommunens riktlinjer – för att inte godkänna ett bolag på den grunden. Förvaltningsrätten anser således att bolaget ska godkännas som huvudman för förskola och överklagandet ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV3109/1B)

Ylva Dahlin
Rådman

I målet har även nämndemännen Inger Nielsen, Hanna Pilbom och Alf Fransson deltagit.

Föredragande i målet har varit föredragande Elin Siwers.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.